

Улсын бүртгэлийн
Дугаар.....

Нууцын зэрэглэл:

Аравтын бүрэн
Ангиллын код

Төсөл гүйцэтгэх гэрээний
Дугаар: ШУҮЗ-2019/17

СОЁЛ УРЛАГИЙН ИХ СУРГУУЛЬ

МОНГОЛ ТӨРИЙН СОЁЛЫН БОДЛОГЫН ХЭРЭГЖИЛТИЙГ ҮНЭЛЭХ, САЙЖРУУЛАХ АРГА

(Боть II)

Захиалгат төслийн тайлан
2019-2022

Төслийн удирдагч:	Э.Сонинтогос, Доктор (Ph.D), Профессор, Соёл урлагийн их сургуулийн захирал
Санхүүжүүлэгч байгууллага:	Шинжлэх ухаан технологийн сан
Захиалагч байгууллага:	Соёлын яам
Гүйцэтгэгч байгууллага:	Соёл урлагийн их сургууль Улаанбаатар хот, Чингэлтэй дүүрэг, 4-р хороо, Бага тойруу 26, 11-325205

АГУУЛГА

ХҮСНЭГТ, ЗУРГИЙН ЖАГСААЛТ

НАЙМ. СОЁЛ, УРЛАГИЙН БАЙГУУЛЛАГЫН САНХҮҮГИЙН ШИНЖИЛГЭЭ

8.1. Төсвийн байгууллагын санхүүгийн шинжилгээний арга зүй.....	10
8.2. Музейн санхүүгийн шинжилгээ.....	14
8.3. Номын сангийн санхүүгийн шинжилгээ.....	38
8.4. Урлагийн байгууллагын санхүүгийн шинжилгээ.....	58
8.5. Соёлын ордны санхүүгийн шинжилгээ.....	83
8.6. Соёлын төвийн санхүүгийн шинжилгээ	96
8.7. Соёл, урлагийн байгууллагын санхүүгийн менежментийн чадавх.....	116

ЕС. СОЁЛ, УРЛАГИЙН МЕНЕЖМЕНТИЙН ЧАДАВХЫН СУДАЛГАА

9.1. Судалгааны арга зүй.....	121
9.2. Судалгаанд оролцогчдын мэдээлэл.....	121
9.3. Урлагийн байгууллагын менежментийн чадавхын судалгаа.....	123
9.4. Соёлын төв, ордны менежментийн чадавхын судалгаа.....	128
9.5. Номын сангийн менежментийн чадавхын судалгаа.....	131
9.6. Музейн менежментийн чадавхын судалгаа.....	135

АРАВ. СОЁЛ, УРЛАГИЙН БАЙГУУЛЛАГЫН ҮЙЛЧИЛГЭЭНД ХИЙСЭН СУДАЛГАА

10.1. Судалгааны арга зүй.....	145
10.2. Судалгаанд оролцогчдын мэдээлэл.....	147
10.3. Урлагийн байгууллагын үйлчилгээний чанарын үнэлгээ.....	149
10.4. Соёлын төв, ордны үйлчилгээний чанарын үнэлгээ.....	153
10.5. Номын сангийн үйлчилгээний чанарын үнэлгээ.....	157
10.6. Музейн үйлчилгээний чанарын үнэлгээ.....	161
10.7. Соёл, урлагийн байгууллагын үйлчилгээний чанарын нэгдсэн үнэлгээ.....	165

АРВАН НЭГ. СОЁЛ, УРЛАГИЙН БАЙГУУЛЛАГЫН ҮЙЛЧЛҮҮЛЭГЧИЙН СЭТГЭЛ ХАНАМЖИЙН СУДАЛГАА

11.1. Судалгааны арга зүй.....	170
11.2. Судалгаанд оролцогчдын мэдээлэл.....	171
11.3. Урлагийн байгууллагын үйлчлүүлэгчийн сэтгэл ханамжийн судалгаа.....	172
11.4. Музейн үйлчлүүлэгчийн сэтгэл ханамжийн судалгаа.....	184
11.5. Номын сангийн үйлчлүүлэгчийн сэтгэл ханамжийн судалгаа.....	193
11.6. Соёлын төв, ордны үйлчлүүлэгчийн сэтгэл ханамжийн судалгаа	202

ХҮСНЭГТ, ЗУРГИЙН ЖАГСААЛТ

Хүснэгтийн жагсаалт

Хүснэгт 8.1. Санхүүгийн хөрвөх чадварын шинжилгээ	11
Хүснэгт 8.2. Санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээ	12
Хүснэгт 8.3. Санхүүгийн эргэцийн шинжилгээ	12
Хүснэгт 8.4. Бүтээмжийн шинжилгээ	12
Хүснэгт 8.5. Санхүүгийн ашигт ажиллагааны шинжилгээ	12
Хүснэгт 8.6. Санхүүгийн харьцааны үзүүлэлтүүд	13
Хүснэгт 8.7. Судалгаанд хамрагдах музейн мэдээлэл	14
Хүснэгт 8.8. Музейн ажлын цэвэр капитал(сая төг)	15
Хүснэгт 8.9. Музейн үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	16
Хүснэгт 8.10. Музейн түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	17
Хүснэгт 8.11. Музейн санхүүгийн хөрвөх чадвар	18
Хүснэгт 8.12. Музейн эргэлтийн харьцаа	18
Хүснэгт 8.13. Музейн эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	19
Хүснэгт 8.14. Музейн бие даах чадварын коэффициент	20
Хүснэгт 8.15. Музейн санхүүгийн хамаарлын коэффициент	21
Хүснэгт 8.16. Музейн зохицуулалтын коэффициент	21
Хүснэгт 8.17. Музейн гаднын капиталын хувийн жин	22
Хүснэгт 8.18. Музейн санхүүгийн тогтвортой байдал	23
Хүснэгт 8.19. Музейн авлагын эргэц /өдөр/	24
Хүснэгт 8.20. Музейн авлагын эргэц /удаа/	25
Хүснэгт 8.21. Музейн эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /өдөр/	27
Хүснэгт 8.22. Музейн эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /удаа/	28
Хүснэгт 8.23. Музейн эргэц	28
Хүснэгт 8.24. Музейн хөдөлмөрийн бүтээмж	29
Хүснэгт 8.25. Музейн үндсэн хөрөнгийн ачаалал	30
Хүснэгт 8.26. Музейн материалын өгөөж	30
Хүснэгт 8.27. Музейн бүтээмж	31
Хүснэгт 8.28. Музейн борлуулалтын ашигт ажиллагаа	32
Хүснэгт 8.29. Музейн хөрөнгийн ашигт ажиллагаа	33
Хүснэгт 8.30. Музейн өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа	33
Хүснэгт 8.31. Музейн ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа	34
Хүснэгт 8.32. Музейн ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа	35
Хүснэгт 8.33. Музейн ашигт ажиллагаа	36
Хүснэгт 8.34. Музейн санхүүгийн шинжилгээний нэгтгэл	37
Хүснэгт 8.35. Судалгаанд хамрагдах номын сангийн мэдээлэл	38
Хүснэгт 8.36. Номын сан ажлын цэвэр капитал(сая төг)	39
Хүснэгт 8.37. Номын сан үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	39
Хүснэгт 8.38. Номын сан түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	40
Хүснэгт 8.39. Номын сангийн хөрвөх чадвар	41
Хүснэгт 8.40. Номын сан эргэлтийн харьцаа	41
Хүснэгт 8.41. Номын сан цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	42
Хүснэгт 8.42. Номын сан бие даах чадварын коэффициент	43
Хүснэгт 8.43. Номын сан санхүүгийн хамаарлын коэффициент	43
Хүснэгт 8.44. Номын сан зохицуулалтын коэффициент	44
Хүснэгт 8.45. Номын сан гаднын капиталын хувийн хувийн жин	45
Хүснэгт 8.46. Номын сангийн санхүүгийн тогтвортой байдал	46
Хүснэгт 8.47. Номын сан авлагын эргэц /удаа/	47

Хүснэгт 8.48. Номын сан авлагын эргэц /өдөр/	47
Хүснэгт 8.49. Номын сан эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /удаа/	48
Хүснэгт 8.50. Номын сан эргэлийн хөрөнгийн эргэц /өдөр/	49
Хүснэгт 8.50. Номын сангийн эргэц.....	50
Хүснэгт 8.52. Номын сан хөдөлмөрийн бүтээмж.....	51
Хүснэгт 8.53. Номын сан үндсэн хөрөнгийн ачаалал	51
Хүснэгт 8.54. Номын сан материалын өгөөж.....	52
Хүснэгт 8.55. Номын сангийн бүтээмж.....	52
Хүснэгт 8.56. Номын сан борлуулалтын ашигт ажиллагаа	53
Хүснэгт 8.57. Номын сан хөрөнгийн ашигт ажиллагаа.....	54
Хүснэгт 8.58. Номын сан өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа	54
Хүснэгт 8.59. Номын сан ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа	55
Хүснэгт 8.60. Номын сан ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа	55
Хүснэгт 8.61. Номын сангийн ашигт ажиллагаа	56
Хүснэгт 8.62. Номын сангийн санхүүгийн шинжилгээний нэгтгэл	57
Хүснэгт 8.63. Судалгаанд хамрагдах урлагийн байгууллагын мэдээлэл	58
Хүснэгт 8.64. Урлагийн байгууллагын ажлын цэвэр капитал(сая төг)	59
Хүснэгт 8.65. Урлагийн байгууллагын үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	60
Хүснэгт 8.66. Урлагийн байгууллагын түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	61
Хүснэгт 8.67. Урлагийн байгууллагын хөрвөх чадвар.....	62
Хүснэгт 8.68. Урлагийн байгууллагын эргэлтийн харьцаа	63
Хүснэгт 8.69. Урлагийн байгууллагын цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин .	64
Хүснэгт 8.70. Урлагийн байгууллагын бие даах чадварын коэффициент.....	64
Хүснэгт 8.71. Урлагийн байгууллагын санхүүгийн хамаарлын коэффициент ...	65
Хүснэгт 8.72. Урлагийн байгууллагын зохицуулалтын коэффициент	66
Хүснэгт 8.73. Урлагийн байгууллагын гаднын капиталын хувийн жин.....	67
Хүснэгт 8.73. Урлагийн байгууллагын санхүүгийн тогтвортой байдал	69
Хүснэгт 8.75. Урлагийн байгууллагын авлагын эргэц /удаа/.....	70
Хүснэгт 8.76. Урлагийн байгууллагын авлагын эргэц /өдөр/	71
Хүснэгт 8.77. Урлагийн байгууллагын эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /удаа/	72
Хүснэгт 8.78. Урлагийн байгууллагын авлагын эргэц /өдөр/	73
Хүснэгт 8.79. Урлагийн байгууллагын эргэцийн шинжилгээ.....	74
Хүснэгт 8.80. Урлагийн байгууллагын хөдөлмөрийн бүтээмж	75
Хүснэгт 8.81. Урлагийн байгууллагын үндсэн хөрөнгийн ачаалал	75
Хүснэгт 8.82. Урлагийн байгууллагын материалын өгөөж.....	76
Хүснэгт 8.82. Урлагийн байгууллагын бүтээмж	77
Хүснэгт 8.84. Урлагийн байгууллагын борлуулалтын ашигт ажиллагаа	77
Хүснэгт 8.85. Урлагийн байгууллагын хөрөнгийн ашигт ажиллагаа.....	78
Хүснэгт 8.86. Урлагийн байгууллагын өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа ...	79
Хүснэгт 8.87. Урлагийн байгууллагын ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа	79
Хүснэгт 8.88. Урлагийн байгууллагын ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа ...	80
Хүснэгт 8.89. Урлагийн байгууллагын ашигт ажиллагаа	81
Хүснэгт 8.90. Урлагийн байгууллагын санхүүгийн шинжилгээний нэгтгэл.....	82
Хүснэгт 8.91. Судалгаанд хамрагдах Соёлын ордны мэдээлэл.....	83
Хүснэгт 8.92. Соёлын ордон ажлын цэвэр капитал(сая төг).....	84
Хүснэгт 8.93. Соёлын ордон үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	84
Хүснэгт 8.94. Соёлын ордон түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	84
Хүснэгт 8.95. Соёлын ордны хөрвөх чадвар	85
Хүснэгт 8.96. Соёлын ордон эргэлтийн харьцаа	85
Хүснэгт 8.97. Соёлын ордон бие даах чадварын коэффициент	86

Хүснэгт 8.98. Соёлын ордон цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	87
Хүснэгт 8.99. Соёлын ордон санхүүгийн хамаарлын коэффициент	87
Хүснэгт 8.100. Соёлын ордон зохицуулалтын коэффициент	87
Хүснэгт 8.101. Соёлын ордон гаднын капиталын хувийн жин	87
Хүснэгт 8.102. Соёлын ордны санхүүгийн тогтвортой байдал	88
Хүснэгт 8.103. Соёлын ордон авлагын эргэц /удаа/	89
Хүснэгт 8.104. Соёлын ордон авлагын эргэц /өдөр/	89
Хүснэгт 8.105. Соёлын ордон эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /удаа/	89
Хүснэгт 8.106. Соёлын ордон эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /өдөр/	90
Хүснэгт 8.107. Соёлын ордны эргэц	90
Хүснэгт 8.108. Соёлын ордон хөдөлмөрийн бүтээмж	91
Хүснэгт 8.109. Соёлын ордон үндсэн хөрөнгийн ачаалал	91
Хүснэгт 8.110. Соёлын ордон материалын өгөөж	92
Хүснэгт 8.111. Соёлын ордон бүтээмж	92
Хүснэгт 8.112. Соёлын ордон борлуулалтын ашигт ажиллагаа	93
Хүснэгт 8.113. Соёлын ордон хөрөнгийн ашигт ажиллагаа	93
Хүснэгт 8.114. Соёлын ордон өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа	93
Хүснэгт 8.115. Соёлын ордон ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа	93
Хүснэгт 8.116. Соёлын ордон ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа	94
Хүснэгт 8.117. Соёлын ордны ашигт ажиллагааны шинжилгээ	94
Хүснэгт 8.118. Соёлын ордны санхүүгийн шинжилгээний нэгтгэл	95
Хүснэгт 8.119. Судалгаанд хамрагдах соёлын төвийн мэдээлэл	96
Хүснэгт 8.120. Соёлын төвүүдийн ажлын цэвэр капитал /сая /төг	97
Хүснэгт 8.121. Соёлын төвүүдийн үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	97
Хүснэгт 8.122. Соёлын төвүүдийн түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	98
Хүснэгт 8.123. Соёлын төвүүдийн хөрвөх чадвар	99
Хүснэгт 8.124. Соёлын төвүүдийн эргэлтийн харьцаа	99
Хүснэгт 8.125. Соёлын төвүүдийн эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	100
Хүснэгт 8.126. Соёлын төвүүдийн бие даах чадварын коэффициент	101
Хүснэгт 8.127. Соёлын төвүүдийн санхүүгийн коэффициент	101
Хүснэгт 8.128. Соёлын төвүүдийн зохицуулалтын коэффициент	102
Хүснэгт 8.129. Соёлын төвүүдийн гаднын капиталын хувийн жин	102
Хүснэгт 8.130. Соёлын төвүүдийн тогтвортой байдал	103
Хүснэгт 8.131. Соёлын төвүүдийн авлагын эргэц /өдөр/	104
Хүснэгт 8.130. Соёлын төвүүдийн авлагын эргэц /удаа/	105
Хүснэгт 8.133. Соёлын төвүүдийн эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /өдөр/	105
Хүснэгт 8.130. Соёлын төвүүдийн эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /удаа/	106
Хүснэгт 8.135. Соёлын төвүүдийн эргэц	106
Хүснэгт 8.136. Соёлын төвүүдийн бүтээмжийн шинжилгээ	107
Хүснэгт 8.137. Соёлын төвүүдийн үндсэн хөрөнгийн ачаалал	107
Хүснэгт 8.138. Соёлын төвүүдийн материалын өгөөж	108
Хүснэгт 8.139. Соёлын төвүүдийн бүтээмж	109
Хүснэгт 8.140. Соёлын төвийн борлуулалтын ашигт ажиллагаа	109
Хүснэгт 8.141. Соёлын төвүүдийн хөрөнгийн ашигт ажиллагаа	110
Хүснэгт 8.142. Соёлын төвүүдийн өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа	110
Хүснэгт 8.143. Соёлын төвүүдийн ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа	111
Хүснэгт 8.144. Соёлын төвүүдийн ажлын капитал болон хөрөнгийн харьцаа	111
Хүснэгт 8.145. Соёлын төвүүдийн ашигт ажиллагаа	112
Хүснэгт 8.146. Соёлын төвүүдийн санхүүгийн шинжилгээний нэгтгэл	113
Хүснэгт 8.147. Төсөвт соёл, урлагийн байгууллагын санхүүгийн шинжилгээ	115
Хүснэгт 8.148. Соёл, урлагийн байгууллагын санхүүгийн нөхцөл байдал	116

Хүснэгт 9.1. Түүврийн хэмжээ.....	121
Хүснэгт 9.2. Урлагийн байгууллагын хөдөлмөрийн харилцаа ба байршил	124
Хүснэгт 9.3. Урлагийн байгууллагын менежментийн тогтолцоо ба байршил	126
Хүснэгт 9.4. Соёлын төвийн хөдөлмөрийн харилцаа ба байршил.....	128
Хүснэгт 9.5. Соёлын төвийн менежментийн тогтолцоо ба байршил.....	130
Хүснэгт 9.6. Номын сангийн үйл ажиллагааны өнөөгийн байдлын чанарын үнэлгээ	132
Хүснэгт 9.7. Номын сангийн менежментийн үйл ажиллагааны чанарын үнэлгээ	134
Хүснэгт 9.8. Музейн үйл ажиллагааны өнөөгийн байдлын чанарын үнэлгээ	136
Хүснэгт 9.9. Музейн менежментийн үйл ажиллагааны чанарын үнэлгээ	138
Хүснэгт 9.10. Соёл, урлагийн байгууллагын менежментийн тогтолцоо	140
Хүснэгт 9.11. Соёл, урлагийн байгууллагын удирдлагын манлайлал	140
Хүснэгт 9.12. Соёл, урлагийн байгууллагын хамт олны манлайлал.....	141
Хүснэгт 9.13. Соёл, урлагийн байгууллагын хөдөлмөрийн харилцаа	141
Хүснэгт 10.1. Үйлчилгээний чанарын үнэлгээний загвар.....	145
Хүснэгт 10.2. Судалгааны түүврийн хэмжээ	146
Хүснэгт 10.3. Судалгаанд хамрагдсан байгууллага, ажиллагчид, хэрэглэгчдийн тоо (Улаанбаатар).....	146
Хүснэгт 10.4. Судалгаанд хамрагдсан байгууллага, ажиллагчид, хэрэглэгчдийн тоо (Орон нутаг).....	147
Хүснэгт 10.5. Урлагийн байгууллагын үйлчилгээний чанарын үнэлгээ	149
Хүснэгт 10.6. Урлагийн байгууллагын үйлчилгээний чанарын үнэлгээ, байршлаар	150
Хүснэгт 10.7. Соёлын төв, ордны үйлчилгээний чанарын үнэлгээ, байршлаар....	154
Хүснэгт 10.8. Нийтийн номын сангийн үйлчилгээний чанарын үнэлгээ.....	157
Хүснэгт 10.9. Номын сангийн үйлчилгээний чанарын үнэлгээ, байршлаар	158
Хүснэгт 10.10. Музейн үйлчилгээний чанарын үнэлгээ	161
Хүснэгт 10.11. Музейн үйлчилгээний чанарын үнэлгээ, байршлаар	162
Хүснэгт 10.12. Үйлчилгээний чанарын үнэлгээ (улсын дундаж)	167
Хүснэгт 11.1. Судалгааны түүвэр олонлогийн хэмжээ.....	170
Хүснэгт 11.2. Соёл урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлэгчийн сэтгэл ханамжийг үнэлэх хувьсагч	171
Хүснэгт 11.3. Урлагийн байгууллагуудаас ихэвчлэн ямар төрлийн үйлчилгээг авдаг байдал ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар	174
Хүснэгт 11.4. Урлагийн байгууллагуудаас ихэвчлэн ямар төрлийн үйлчилгээг авдаг байдал ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар	174
Хүснэгт 11.5. Урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлдэг зорилго ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар	175
Хүснэгт 11.6. Урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлдэг зорилго ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар	176
Хүснэгт 11.7. Урлагийн байгууллагаар ямар давтамжтай үйлчлүүлдэг эсэх насны харьцуулалт.....	177
Хүснэгт 11.8. Урлагийн байгууллагаар ямар давтамжтай үйлчлүүлдэг эсэх насны харьцуулалт.....	177
Хүснэгт 11.9. Мэргэжлийн урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлэхээс татгалздаг шалтгаан ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар.....	178

Хүснэгт 11.10. Мэргэжлийн урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлэхээс татгалздаг шалтгаан ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар.....	180
Хүснэгт 11.11. Мэргэжлийн урлагийн байгууллагаас цаашид ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж буй байдал ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар	181
Хүснэгт 11.12. Мэргэжлийн урлагийн байгууллагаас цаашид ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж буй байдал ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар	182
Хүснэгт 11.13. Үйлчлүүлэх боломжтой цаг ба байршлын харьцуулалт.....	183
Хүснэгт 11.14. Үйлчлүүлэх боломжтой цаг ба насны харьцуулалт.....	183
Хүснэгт 11.15. Музейгээр ямар давтамжтай үйлчлүүлдэг байдал ба насны харьцуулалт, хувиар	185
Хүснэгт 11.16. Сүүлийн 1 жилийн хугацаанд музейгээр үйлчлүүлсэн байдал ба байршлын харьцуулалт, хувиар	185
Хүснэгт 11.17. Музейгээр үйлчлүүлдэг шалтгаан ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар.....	186
Хүснэгт 11.18. Музейгээр үйлчлүүлдэг шалтгаан ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар	187
Хүснэгт 11.19. Музейгээр үйлчлүүлдэггүй шалтгаан ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар	188
Хүснэгт 11.20. Музейгээр үйлчлүүлдэггүй шалтгаан ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар	189
Хүснэгт 11.21. Цаашид ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж байгаа байдал ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар	190
Хүснэгт 11.22. Цаашид ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж байгаа байдал ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар	191
Хүснэгт 11.23. Үйлчлүүлэх боломжтой цагийн хуваарь ба байршлын харьцуулалт	192
Хүснэгт 11.24. Үйлчлүүлэх боломжтой цагийн хуваарь ба насны харьцуулалт	192
Хүснэгт 11.25. Номын сангаар үйлчлүүлдэг давтамж ба насны харьцуулалт	194
Хүснэгт 11.26. Номын сангаар үйлчлүүлдэг давтамж ба байршлын харьцуулалт	194
Хүснэгт 11.27. Номын сангаар үйлчлүүлдэг зорилго ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар	195
Хүснэгт 11.28. Номын сангаар үйлчлүүлдэг зорилго ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар	196
Хүснэгт 11.29. Номын сангаар үйлчлүүлэхээс татгалздаг шалтгаан ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар	197
Хүснэгт 11.29. Номын сангаар үйлчлүүлэхээс татгалздаг шалтгаан ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар	198
Хүснэгт 11.31. Номын сангаас цаашид ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж буй байдал ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар	199
Хүснэгт 11.32. Номын сангаас цаашид ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж буй байдал ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар	200
Хүснэгт 11.33. Үйлчлүүлэх боломжтой цагийн хуваарь ба насны харьцуулалт	201
Хүснэгт 11.34. Үйлчлүүлэх боломжтой цагийн хуваарь ба байршлын харьцуулалт	201

Хүснэгт 11.35. Соёлын төв, ордноор ямар давтамжаар үйлчлүүлдэг байдал ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар	203
Хүснэгт 11.36. Соёлын төв, ордноор ямар давтамжаар үйлчлүүлдэг байдал ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар	203
Хүснэгт 11.37. Соёлын төв, ордноор үйлчлүүлдэг зорилго ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар	204
Хүснэгт 11.38. Соёлын төв, ордноор үйлчлүүлдэг зорилго ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар	205
Хүснэгт 11.39. Соёлын төв, ордноор үйлчлүүлэхээс татгалздаг шалтгаан ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар	206
Хүснэгт 11.40. Соёлын төв, ордноор үйлчлүүлэхээс татгалздаг шалтгаан ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар	207
Хүснэгт 11.41. Цаашид ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж буй байдал ба насны ангилал давхардсан тоогоор, хувиар	208
Хүснэгт 11.42. Цаашид ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж буй байдал ба байршлын ангилал давхардсан тоогоор, хувиар	209
Хүснэгт 11.43. Үйлчлүүлэх боломжтой цагийн хуваарь ба насны харьцуулалт хувиар	210
Хүснэгт 11.44. Үйлчлүүлэх боломжтой цагийн хуваарь ба байршлын харьцуулалт хувиар	210

Зургийн жагсаалт

<i>Зураг 8.1. Санхүүгийн шинжилгээний төрөл.....</i>	10
<i>Зураг 8.2. Музейн эргэлтийн харьцаа</i>	23
<i>Зураг 8.3. Музейн хөрвөх чадварын харьцаа</i>	24
<i>Зураг 8.4. Музейн эргэцийн шинжилгээ</i>	26
<i>Зураг 8.5. Музейн хөдөлмөрийн болон материалын бүтээмжийн шинжилгээ</i>	31
<i>Зураг 8.6. Музейн ашигт ажиллагааны шинжилгээ.....</i>	36
<i>Зураг 8.8. Номын сангийн хөрвөх чадварын харьцаа.....</i>	41
<i>Зураг 8.9. Номын сангийн эргэлтийн харьцаа</i>	42
<i>Зураг 8.10. Номын сангийн санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээ</i>	45
<i>Зураг 8.11. Номын сангийн санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээ</i>	46
<i>Зураг 8.12. Номын сангийн эргэцийн шинжилгээ</i>	50
<i>Зураг 8.13. Номын сангийн бүтээмжийн шинжилгээ</i>	53
<i>Зураг 8.14. Номын сангийн ашигт ажиллагааны шинжилгээ</i>	56
<i>Зураг 8.15. Урлагийн байгууллагын хөрвөх чадварын харьцаа</i>	62
<i>Зураг 8.16. Урлагийн байгууллагын санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээ</i>	68
<i>Зураг 8.17. Урлагийн байгууллагын санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээ..</i>	68
<i>Зураг 8.18. Урлагийн байгууллагын эргэцийн шинжилгээ</i>	74
<i>Зураг 8.19. Урлагийн байгууллагын бүтээмжийн шинжилгээ.....</i>	77
<i>Зураг 8.20. Урлагийн байгууллагын ашигт ажиллагааны шинжилгээ</i>	81
<i>Зураг 8.21. Соёлын ордны хөрвөх чадварын харьцаа</i>	85
<i>Зураг 8.22. Соёлын ордны эргэлтийн харьцаа</i>	86
<i>Зураг 8.23. Соёлын ордны санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээ</i>	86
<i>Зураг 8.24. Соёлын ордны эргэцийн шинжилгээ</i>	90
<i>Зураг 8.25. Соёлын ордны бүтээмжийн шинжилгээ</i>	92
<i>Зураг 8.26. Соёлын ордны ашигт ажиллагааны шинжилгээ</i>	94

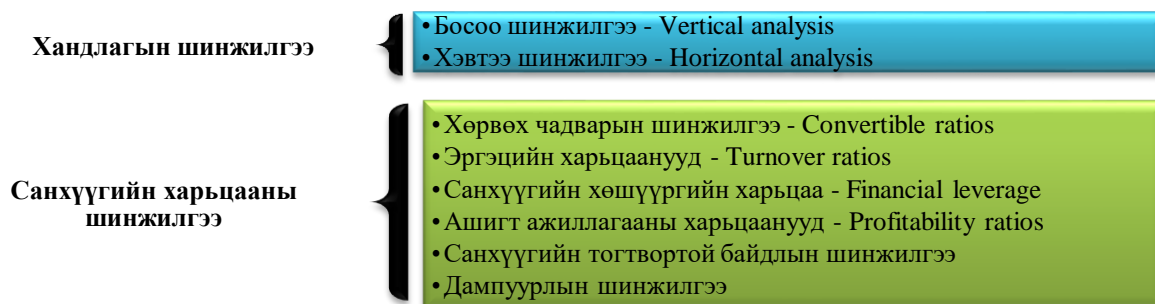
Зураг 8.27. Соёлын төвийн хөрвөх чадварын харьцааны шинжилгээ.....	99
Зураг 8.28. Соёлын төвүүдийн эргэлтийн харьцаа.....	104
Зураг 8.29. Соёлын төвүүдийн эргэцийн шинжилгээ.....	106
Зураг 8.30. Соёлын төвүүдийн бүтээмжийн шинжилгээ.....	108
Зураг 8.31. Соёлын төвүүдийн Ашигт ажиллагааны шинжилгээ.....	112
Зураг 8.32. Давсан орлогын зарцуулалт, хувиар.....	117
Зураг 8.33. Санхүүгийн менежментэд тулгардаг хүндрэлүүд, хувиар.....	117
Зураг 8.34. Санхүүгийн харилцаанд тулгардаг бэрхшээлүүд, хувиар.....	118
Зураг 8.35. Төлөвлөлт болон төсөвлөлтийн уялдаа, хувиар.....	118
Зураг 8.36. Санхүүгийн харилцааг боловсронгуй болгох, хувиар.....	118
Зураг 8.37. Санхүүгийн тайлангаа баталгаажуулдаг эсэх.....	118
Зураг 9.1. Судалгаанд оролцогчдын хүйс, хувиар.....	122
Зураг 9.2. Судалгаанд оролцогчдын насны бүтэц, хувиар.....	122
Зураг 9.3. Судалгаанд оролцогчдын байршил, хувиар.....	122
Зураг 9.4. Судалгаанд оролцогчдын боловсролын түвшин, хувиар.....	123
Зураг 9.5. Судалгаанд оролцогчдын ажилласан жил, хувиар.....	123
Зураг 10.1. Судалгаанд хамрагдсан ажиллагчдын насны бүтэц, хувиар.....	147
Зураг 10.2. Судалгаанд хамрагдсан хэрэглэгчдийн насны бүтэц, хувиар.....	148
Зураг 10.3. Судалгаанд оролцогчдын хүйс, хувиар.....	148
Зураг 10.4. Судалгаанд хамрагдсан ажиллагчдын боловсролын түвшин, хувиар.....	148
Зураг 10.5. Судалгаанд хамрагдсан хэрэглэгчдийн боловсролын.....	148
Зураг 10.6. Судалгаанд оролцогчдын ажил эрхлэлтийн байдал, хувиар.....	149
Зураг 10.7. Соёлын төв, ордны үйлчилгээний чанарын үнэлгээ.....	153
Зураг 10.8. Соёл, урлагийн байгууллагын үйлчилгээний чанарын.....	165
Зураг 10.9. Хүртэгдэх байдал, үйлчилгээний тав тухтай нөхцөл.....	165
Зураг 10.10. Байгууллагын нээлттэй, хүртээмжтэй байдлын үнэлгээ.....	166
Зураг 10.11. Хариу үйлдэл, үйлчлүүлэгчдээ чин сэтгэлээсээ тусалж.....	166
Зураг 10.12. Эелдэг байдал, харилцааны соёлын үнэлгээ.....	166
Зураг 10.13. Баталгаатай байдал, ажиллагчдын мэдлэг чадвар, өрсөлдөх.....	167
Зураг 11.1. Судалгаа явуулах зарчим.....	170
Зураг 11.2. Судалгаанд оролцогчдын насны бүтэц, хүйс.....	172
Зураг 11.3. Судалгаанд оролцогчдын боловсрол, ажил эрхлэлтийн байдал.....	172
Зураг 11.5. Сүүлийн 2 жилийн хугацаанд урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлсэн байдал.....	173
Зураг 11.6. Сүүлийн 2 жилийн хугацаанд урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлсэн байдал ба насны харьцуулалт.....	173
Зураг 11.7. Сүүлийн 2 жилийн хугацаанд урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлсэн байдал ба байршлын харьцуулалт.....	173
Зураг 11.8. Урлагийн байгууллагуудаас ихэвчлэн ямар төрлийн үйлчилгээг авдаг эсэх давхардсан тоогоор, хувиар.....	174
Зураг 11.9. Урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлдэг зорилго давхардсан тоогоор, хувиар.....	175
Зураг 11.10. Урлагийн байгууллагаар ямар давтамжтай үйлчлүүлдэг эсэх.....	176
Зураг 11.11. Урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлэхээс татгалздаг шалтгаан давхардсан тоогоор, хувиар.....	178

Зураг 11.12. Мэргэжлийн урлагийн байгууллагаас цаашид ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж буй байдал давхардсан тоогоор, хувиар	181
Зураг 11.13. Үйлчлүүлэх боломжтой цаг	182
Зураг 11.17. Сүүлийн 12 сарын хугацаанд музейгээр үйлчлүүлсэн эсэх	184
Зураг 11.18. Сүүлийн 12 сарын хугацаанд музейгээр үйлчлүүлсэн эсэх байршлаар, хувиар	184
Зураг 11.19. Сүүлийн 12 хугацаанд музейгээр үйлчлүүлсэн эсэх насаар, хувиар	184
Зураг 11.20. Музейгээр ямар давтамжтай үйлчлүүлдэг эсэх, хувиар	185
Зураг 11.21. Музейгээр үйлчлүүлдэг шалтгаан давхардсан тоогоор, хувиар	186
Зураг 11.22. Музейгээр үйлчлүүлдэггүй шалтгаан давхардсан тоогоор, хувиар ..	187
Зураг 11.23. Цаашид музейгээс ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж	190
Зураг 11.24. Үйлчлүүлэх боломжтой цагийн хуваарь	191
Зураг 11.28. Сүүлийн 2 жилийн хугацаанд номын сангаар үйлчлүүлсэн эсэх	193
Зураг 11.29. Сүүлийн 2 жилийн хугацаанд номын сангаар үйлчлүүлсэн байдал ба насны харьцуулалт.....	193
Зураг 11.30. Сүүлийн 2 жилийн хугацаанд номын сангаар үйлчлүүлсэн байдал ба байршлын харьцуулалт	193
Зураг 11.31. Номын сангаар ямар давтамжтай үйлчлүүлдэг байдал	194
Зураг 11.32. Номын сангаар үйлчлүүлдэг зорилго давхардсан тоогоор, хувиар ..	195
Зураг 11.33. Номын сангаар үйлчлүүлэхээс татгалздаг шалтгаан давхардсан тоогоор, хувиар.....	197
Зураг 11.34. Номын сангаас цаашид ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж буй байдал давхардсан тоогоор, хувиар	199
Зураг 11.35. Үйлчлүүлэх боломжтой цагийн хуваарь	200
Зураг 11.39. Сүүлийн 2 жилийн хугацаанд соёлын төв, ордноор үйлчлүүлсэн байдал	202
Зураг 11.40. Сүүлийн 2 жилийн хугацаанд соёлын төв, ордноор үйлчлүүлсэн байдал ба насны харьцуулалт.....	202
Зураг 11.41. Сүүлийн 2 жилийн хугацаанд соёлын төв, ордноор үйлчлүүлсэн байдал ба байршлын харьцуулалт.....	202
Зураг 11.42. Соёлын төв, ордноор ямар давтамжаар үйлчлүүлдэг байдал давхардсан тоогоор, хувиар	203
Зураг 11.43. Соёлын төв, ордноор үйлчлүүлдэг зорилго давхардсан тоогоор, хувиар	204
Зураг 11.44. Соёлын төв, ордноор үйлчлүүлэхээс татгалздаг шалтгаан давхардсан тоогоор, хувиар.....	206
Зураг 11.45. Цаашид ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж буй байдал давхардсан тоогоор, хувиар	208
Зураг 11.46. Үйлчлүүлэх боломжтой цагийн хуваарь	210

НАЙМДУГААР БҮЛЭГ. СОЁЛ, УРЛАГИЙН БАЙГУУЛЛАГЫН САНХҮҮГИЙН ШИНЖИЛГЭЭ

8.1 Төсвийн байгууллагын санхүүгийн шинжилгээний арга зүй

Санхүүгийн шинжилгээ гэдэг нь санхүүгийн мэдээ баримт, тоон мэдээллийг сонгож, үнэлэх, тайлбарлах, мэдээлэх үйл ажиллагааг хэлнэ. Санхүүгийн шинжилгээний үндсэн тоо мэдээлэл, баримтууд нь санхүүгийн тайланд тусгагдсан мэдээллүүд байна. Санхүүгийн тайлангийн шинжилгээ нь компанийн ирээдүйн давуу болон сул талуудыг тодорхойлоход ашиглагдах бөгөөд компанийн ирээдүйн хугацаанд гарах санхүүгийн тайлангууд болон санхүүгийн хэрэгцээг урьдчилан таамаглахад ашиглагдана. Санхүүгийн тайланд шинжилгээ хийх үлгэрчилсэн аргачлалын зорилго нь аж ахуйн нэгж, байгууллагуудад санхүүгийн тайланд шинжилгээ хийх нэгдсэн үзүүлэлт болон арга зүйг нэг мөр болгон туслалцаа үзүүлэхэд оршино. Санхүүгийн шинжилгээ нь дотоод хэрэглэгчдэд компанийн ажлын үр дүн, үйл ажиллагааны үр ашиг, зээлийн бодлого зэрэг асуудлаа үнэлэхэд ашиглагдах бөгөөд харин гадаад хэрэглэгчдэд хөрөнгө оруулалтын боломжийг судлах, зээлдэх чадварыг үнэлэхэд ашиглагдана. Шинжилгээний үр дүнгээс санхүүгийн төлөвлөлтийн зорилго, агуулгыг тодорхойлох боломж бүрддэг. Санхүүгийн шинжилгээ хийх эх сурвалж нь санхүүгийн тайлан бөгөөд энэ нь орлогын тайлан, тайлан баланс, мөнгөн гүйлгээний тайлан, эзэмшигчийн өмчийн тайлан зэргээс бүрдэнэ¹. Уг судалгаанд хандлагын шинжилгээ, санхүүгийн харьцааны шинжилгээ хийх арга зүйг ашиглах болно. Эдгээр шинжилгээний эдийн засгийн мөн чанар, онолын утгыг доор тайлбарлав.



Эх сурвалж: Довууч. М., Санхүүгийн менежмент, УБ., 2012

Зураг 8.1. Санхүүгийн шинжилгээний төрөл

Хандлагын шинжилгээ: Санхүүгийн шинжилгээ нь үндсэндээ санхүүгийн тайланд тусгагдсан мэдээллүүдэд үндэслэгдэн хийгддэг. Соёл, урлагийн байгууллагад хамгийн энгийн шинжилгээ нь экспресс шинжилгээ буюу дараах 2 шинжилгээг хамруулан үздэг².

Босоо ба хэвтээ шинжилгээ. Босоо буюу бүтцийн шинжилгээ нь тухайн нэг тайлант хугацааны үзүүлэлтүүдийн ерөнхий үзүүлэлтэд эзлэх хувийн жинг тодорхойлдог. Хэвтээ буюу зэрэгцүүлсэн шинжилгээ нь 2 буюу түүнээс дээш

¹Аюурзана Ц. Компанийн санхүү.-УБ.: 2009.- х 187.

² Довууч М. Санхүүгийн менежмент.-УБ.:2012.- х 53

тайлангийн хугацааны үзүүлэлтүүдийн өөрчлөлтийн ерөнхий хандлагыг харуулах ба түүнийг хандлагын шинжилгээ ч гэж нэрлэдэг.

Санхүүгийн харьцааны шинжилгээ: Санхүүгийн тайлангийн үзүүлэлтүүдийг хооронд нь харьцуулах үндсэн дээр харьцааны үзүүлэлтүүдийг тодорхойлох замаар дүгнэлт гаргадаг.

Хөрвөх чадварын харьцаанууд. Байгууллагын богино хугацааны төлбөрийн чадварыг харуулдаг. Компанийн санхүүгийн байдал, төлбөрийн чадварын хэмжүүр болдог.

Санхүүгийн тогтвортой байдлын харьцаанууд. Тухайн байгууллагын өөрийн ба гаднын капиталын харьцаагаар тодорхойлогддог. Байгууллагуудын хөрөнгийн эх үүсвэрийн хэмжээ, бүтэц бүрэлдэхүүн, түүний өөрчлөлт зэрэг нь санхүүгийн тогтвортой байдлыг харуулах үндсэн үзүүлэлт болно³. Санхүүгийн тогтвортой байдлын хамгийн чухал шинж нь тухайн байгууллагын удаан хугацааны турш дахь тогтвортой үйл ажиллагаа байдаг.

Эргэцийн харьцаанууд. Байгууллагын янз бүрийн хэлбэрээр байршсан хөрөнгө ба эх үүсвэрийн борлогдох эсвэл мөнгө болж ирэх хурдыг тодорхойлно.

Бүтээмжийн шинжилгээ. "Бүтээмж нь тодорхой хугацаанд эдийн засгийн систем (нийт эдийн засаг, салбар, байгууллага)-ийн үйлдвэрлэн гаргаж байгаа бүтээгдэхүүн, үйлчилгээний хэмжээ буюу гарцыг түүнийг бий болгоход зарцуулагдсан нөөцийн хэмжээ буюу орцод харьцуулсан харьцаагаар тодорхойлогдоно". Бүтээмжийн үзүүлэлтийг индексээр илэрхийлнэ⁴. Бүтээмжийн шинжилгээ нь түүнийг дээшлүүлэх стратегийг тодорхойлон, төлөвлөгөө боловсруулахад гол үндэслэл болох бөгөөд эдийн засаг, удирдлагын бүхий л түвшинд шийдвэр гаргах нэг гол хэрэгсэл болдог.

Ашигт ажиллагааны харьцаанууд. Эдийн засгийн үр ашгийн нэгдсэн үзүүлэлт бөгөөд оруулсан хөрөнгө, капиталын нэгж тутамд олсон ашгийн хэмжээг мөнгөөр илэрхийлдэг.

Мөн Санхүүгийн хөшүүргийн харьцаанууд, мөнгөн урсгалын шинжилгээ зэрэг олон харьцааг тооцдог ба энэхүү судалгаанд эдгээр харьцааг оруулаагүй ба дараах таван бүлэг харьцааны үр дүнг авч үзэх болно.

Хүснэгт 8.1. Санхүүгийн хөрвөх чадварын шинжилгээ

№	Үзүүлэлтүүд	Тооцоолол
1	Ажлын цэвэр капитал	Эргэлтийн хөрөнгө-Богино хугацаат өр төлбөр
2	Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	(Мөнгөн хөрөнгө+Түргэн борлогдох үнэт цаас) / Богино хугацаат өр төлбөр
3	Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	(Эргэлтийн хөрөнгө-Бараа материалын нөөц) / Богино хугацаат өр төлбөр

Санхүүгийн тогтвортой байдал. Байгууллагын өөрийн ба гаднын капиталын харьцаагаар тодорхойлогддог. Байгууллагуудын хөрөнгийн эх үүсвэрийн хэмжээ, бүтэц бүрэлдэхүүн, түүний өөрчлөлт зэрэг нь санхүүгийн тогтвортой байдлыг харуулах үндсэн үзүүлэлт болно Санхүүгийн тогтвортой байдлын хамгийн

³ Бүжинлхам Б. Санхүүгийн удирдлага-УБ.:2001- х 67.

⁴ URL:[http:// metadata.1212.mn](http://metadata.1212.mn) ҮС Хороо, бүтээмж тооцох аргачлал, УБ, 2017 он.:

чухал шинж нь тухайн байгууллагын удаан хугацааны турш дахь тогтвортой үйл ажиллагаа байдаг [13].

Хүснэгт 8.2. Санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээ

№	Үзүүлэлтүүд	Тооцоолол
1	Эргэлтийн харьцаа	Эргэлтийн хөрөнгө / Богино хугацаат ер төлбөр
2	Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	Нийт эргэлтийн хөрөнгө / Балансын цэвэр дүн
3	Цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	Цэвэр эргэлтийн хөрөнгө / Нийт эргэлтийн хөрөнгө
4	Бие даах чадварын коэффициент	Өөрийн капитал / Балансын цэвэр дүн
5	Санхүүгийн хамаарлын коэффициент	Балансын цэвэр дүн / Өөрийн капитал
6	Зохицуулалтын коэффициент	Өөрийн эргэлтийн капитал / Өөрийн капитал
7	Гаднын капиталын хувийн жин	Гаднын капитал / Нийт капитал

Санхүүгийн эргэц. Байгууллагын янз бүрийн хэлбэрээр байршсан хөрөнгө ба эх үүсвэрийн борлогдох эсвэл мөнгө болж ирэх хурдыг тодорхойлно.

Хүснэгт 8.3. Санхүүгийн эргэцийн шинжилгээ

№	Үзүүлэлтүүд	Тооцоолол
1	Авлагын эргэц /удаа/	Борлуулалтын орлого / Дансны авлага
2	Авлага эргэц/өдөр/	360 / Авлагын эргэц /удаа/
3	Нөөцийн эргэц /удаа/	Борлуулсан бүтээгдэхүүний өртөг / Бараа материалын нөөц
4	Нөөцийн эргэц /өдөр/	360/ Нөөцийн эргэц /удаа/
5	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /удаа/	Борлуулалтын орлого / Нийт эргэлтийн хөрөнгө
6	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц/өдөр/	360 / Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /удаа/
7	Үйлдвэрлэлийн циклийн хугацаа	Авлагын эргэц + Нөөцийн эргэц
8	Санхүүгийн циклийн хугацаа	Авлагын эргэц+ Бараа материалын эргэц-Өглөгийн эргэц

Бүтээмжийн шинжилгээ. Бүтээмж нь тодорхой хугацаанд эдийн засгийн систем (нийт эдийн засаг, салбар, байгууллага)-ийн үйлдвэрлэн гаргаж байгаа бүтээгдэхүүн, үйлчилгээний хэмжээ буюу гарцыг түүнийг бий болгоход зарцуулагдсан нөөцийн хэмжээ буюу орцод харьцуулсан харьцаагаар тодорхойлогдоно. Бүтээмжийн үзүүлэлтийг индексээр илэрхийлнэ. Бүтээмжийн шинжилгээ нь түүнийг дээшлүүлэх стратегийг тодорхойлон, төлөвлөгөө боловсруулахад гол үндэслэл болох бөгөөд эдийн засаг, удирдлагын бүхий л түвшинд шийдвэр гаргах нэг гол хэрэгсэл болдог.

Хүснэгт 8.4. Бүтээмжийн шинжилгээ

№	Үзүүлэлтүүд	Тооцоолол
1	Хөдөлмөрийн бүтээмж	Борлуулалтын орлого / Цалингийн зардал
2	Үндсэн хөрөнгийн ачаалал	Борлуулалтын орлого / Үндсэн хөрөнгө
3	Материалын өгөөж	Борлуулалтын орлого / Бараа материал
4	Эдийн засгийн өсөлтийн коэффициент	(Цэвэр ашиг- Төлсөн ногдол ашиг) / Өөрийн капитал

Санхүүгийн ашигт ажиллагаа. Эдийн засгийн үр ашгийн нэгдсэн үзүүлэлт бөгөөд оруулсан хөрөнгө, капиталын нэгж тутамд олсон ашгийн хэмжээг мөнгөөр илэрхийлдэг.

Хүснэгт 8.5. Санхүүгийн ашигт ажиллагааны шинжилгээ

№	Үзүүлэлтүүд	Тооцоолол
1	Борлуулалтын ашигт ажиллагаа	Үндсэн үйл ажиллагааны орлого / Цэвэр ашиг
2	Хөрөнгийн ашигт ажиллагаа	Цэвэр ашиг Балансын цэвэр дүн

3	Өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа	Цэвэр ашиг / Өөрийн капитал
4	Ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа	Ажлын капитал / Борлуулалтын орлого
5	Ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа	Ажлын капитал / нийт хөрөнгө

Байгууллагын санхүүгийн тайлангийн шинжилгээний үр дүнг тодорхой стандарт бүхий зохистой түвшинтэй харьцуулах байдлаар тухайн байгууллагын санхүүгийн байдалд үнэлэлт дүгнэлт өгдөг ба доорх хүснэгтээр харуулав.

Хүснэгт 8.6. Санхүүгийн харьцааны үзүүлэлтүүд

№	Үзүүлэлтүүд	Зохистой харьцаа ба түвшин		
		А	В	С
1	Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	>2.0	1-2	<1.0
2	Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	>0.8	0.4-0.8	<0.4
3	Эргэлтийн харьцаа	>2.0	1-2	<1.0
4	Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	>2.0	1-2	<1.0
5	Цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	>2.0	1-2	<1.0
6	Бие даалтын коэффициент	>0.5	0.03-0.5	<0.03
7	Санхүүгийн хамаарлын коэффициент	<1.0	1-2	>2.0
8	Зохицуулалтын коэффициент	<0.2	0.2-0.5	>0.5
9	Гаднын капиталын хувийн жин	<0.5	0.5-0.7	>0.7
10	Авлагын эргэц /өдөр/	<45	45 хоног	>45
11	Авлагын эргэц /удаа/	<8.0	8 удаа	>8.0
12	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /өдөр/	<45	45 хоног	>45
13	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /удаа/	<8.0	8 удаа	>8.0

Эх үүсвэр: Сангийн яам, 2016

Санхүүгийн тайланд шинжилгээ хийх ач холбогдол нь

1. Тухайн аж ахуйн нэгж, байгууллагын хувьд тавигдсан зорилт, урьд боловсруулсан төлөвлөгөөнүүд хэрхэн биелэгдсэнийг тодорхойлох
2. Эдийн засаг санхүүгийн үзүүлэлтүүдийг хооронд нь харьцуулах боломжийг олгож, ирээдүйн төлөвлөгөөнүүдийг боловсруулахад туслах
3. Санхүүгийн менежментийн бодлогыг тодорхойлох суурь болох
4. Хөрөнгө оруулалтын болон санхүүжилтийн шийдвэр гаргахад гол үндэслэл болохуйц мэдээллийг бэлтгэх зэрэг ач холбогдолтой.

Энэхүү бүлэгт байгууллагын удирдлага шийдвэр гаргалтад санхүүгийн асуудал чухал үндэслэл болох, санхүүг зөв зүйтэй удирдахын тулд шинжилгээ хийх ач холбогдолтойг тодотгож байна. Санхүүгийн менежмент нь мөнгөн хөрөнгийг бий болгох, төвлөрүүлэх, хуваарилах, эзэмших, ашиглах зэрэг үйл ажиллагааг хамрах бөгөөд хөрөнгө оруулалт болон санхүүжилттэй холбоотой шийдвэр гаргах асуудлуудыг судлах зүйтэй юмаа.

Төрийн санхүүгийн бодлого нь нийгэм, эдийн засгийн өмнө тулгамдсан асуудлыг шийдвэрлэхэд чиглэгддэг учраас байнга хувьсан өөрчлөгдөх шинж чанартай байна. Иймээс улс орнууд нийгэм, эдийн засгийн хөгжлийн онцлогоос хамаарч олон төрлийн санхүүгийн бодлогыг хэрэгжүүлж байна.

Монгол Улсын хуулийн 2014 оны 07 сарын 01 өдөр батлагдсан “Шилэн дансны тухай” хуулийн зорилтод улс, орон нутгийн төсөв, улсын болон орон нутгийн өмчийн хөрөнгийг үр ашигтай захиран зарцуулах зорилгоор төсвийн удирдлагыг

хэрэгжүүлэх шийдвэр, үйл ажиллагаа ил тод, нээлттэй, ойлгомжтой байх, түүнд олон нийт хяналт тавих мэдээллийн тогтолцоог бүрдүүлэх, үнэн зөв мэдээллийг хуулийн дагуу заасан албан тушаалтанд үнэн зөв мэдээллийг хүргэж байгаа сайшаалтай ба судалгаа хийхэд мэдээ мэдээлэл болж байгаа сайн тал боловч зарим байгууллагууд хуулийн дагуу мэдээ мэдээллээ үнэн зөв цаг хугацаанд нь оруулахгүй байгаа нь дутагдалтай байна.

Монгол Улсын дунд хугацааны /2020-2025/ тогтвортой хөгжлийн бодлогын тэргүүлэх чиглэлд Соёл, урлагийн салбарыг хөгжүүлэх бодлогын тэргүүлэх зорилтод: Тогтвортой хөгжилд соёлын гүйцэтгэх үүргийг тодотгох, үндэсний үнэт зүйлийг төлөвшүүлэх, соёлын өвийг өвлүүлэн уламжлуулах, соёлын дархлааг бэхжүүлэх, үндэсний соёлын гадаад сурталчилгааг идэвхжүүлэх, өрсөлдөх чадварыг дэмжсэн соёлын бүтээлч үйлдвэрлэл, соёлын аялал жуулчлал, зохиогчийн эрхийн тогтолцоог бүрдүүлэх, соёлын гадаад худалдааны бодлоготой уялдуулсан үндэсний брэндийн бодлого боловсруулах, оюуны өмч, боловсрол, аялал жуулчлал болон бусад салбарын хамтын ажиллагааг хөгжүүлэх, холбогдох хууль, дүрэм, журам, стандартыг шинэчлэн боловсруулж хэрэгжүүлэх, хяналтыг сайжруулах, судалгаа шинжилгээнд үндэслэсэн салбарыг хөгжүүлэх бодлого, хөтөлбөрийг боловсруулж хэрэгжүүлэх, салбарын боловсон хүчнийг бэлтгэх сургалтыг сайжруулж, чанартай хүний нөөцийг бэлтгэх, хангах ба салбарын ажиллагчдыг мэргэжлийн боловсон хүчнээр бүрдүүлж, цалин, нийгмийн хамгааллыг сайжруулах, хөрөнгө оруулалтын таатай орчин, санхүүжилтийн оновчтой механизмыг бүрдүүлэх, барилга байгууламжийн стандартыг олон улсын жишигт нийцүүлэн шинэчлэн баталж, дэд бүтэц, барилга байгууламж болон орчин үеийн олон улсын жишигт хүрсэн тоног төхөөрөмжөөр хангах, асуудлуудыг оруулж өгсөн нь сайшаалтай харагдаж байна.

8.2. Музейн санхүүгийн шинжилгээ

Манай улсад 2020 оны музейн чиглэлээр үйл ажиллагаа явуулдаг 36 байгууллага үйл ажиллагаа явуулж байгаа нь нийт соёл урлагийн байгууллагын тодорхой хувийг бүрдүүлж байна. Энэ судалгааны хүрээнд 36 музейн 2016-2020 оны санхүүгийн тайланд дүн шинжилгээ хийсэн. Судалгааны хүрээнд шилэн данснаас санхүүгийн тайланг авсан ба үр дүнг доорх хүснэгтээр нэгтгэн харуулав⁵.

Хүснэгт 8.7. Судалгаанд хамрагдах музейн мэдээлэл

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймгийн музей	+	+	+	+	+
2	Баян-Өлгий аймгийн музей	-	+	+	+	+
3	Баянхонгор аймгийн музей	+	+	+	-	-
4	Булган аймгийн музей	+	-	+	+	+
5	Говь-Алтай аймгийн музей	+	+	+	+	+
6	Говьсүмбэр аймгийн музей	+	+	+	+	+
7	Дархан-Уул аймгийн музей	+	+	+	+	-
8	Дорноговь аймгийн музей	-	-	-	-	-
9	Дорнод аймгийн музей	+	+	+	+	+
10	Дорнод аймгийн "Халх гол" музей	-	-	+	+	+
11	Дундговь аймгийн музей	+	+	+	+	-
12	Төв аймгийн музей	+	+	-	+	+

⁵ www.shilendans.mn/

13	Завхан аймгийн музей	+	+	+	+	+
14	Орхон аймгийн музей	+	+	+	+	+
15	Өвөрхангай аймгийн музей	+	+	+	+	+
16	Эрдэнэзуу музей	-	+	-	+	+
17	Өмнөговь аймгийн музей	+	+	+	+	+
18	Сүхбаатар аймгийн музей	+	+	+	+	+
19	Сэлэнгэ аймгийн музей	+	+	+	+	+
20	Увс аймгийн музей	+	+	+	+	+
21	Хар хорим музей	+	+	+	+	+
22	Ховд аймгийн музей	+	+	+	-	-
23	Хөвсгөл аймгийн музей	+	-	+	+	+
24	Хэнтий аймгийн музей	+	-	-	+	-
25	Монголын үндэсний музей	+	+	+	+	+
26	Төрийн түүхийн музей	-	-	+	+	+
27	Дүрслэх урлагийн музей	+	+	+	+	+
28	Театрын музей	+	-	+	+	+
29	Монгол цэргийн музей	+	+	+	+	-
30	Улаанбаатар хотын музей	+	+	+	+	-
31	Богд хааны ордон музей	+	+	+	+	+
32	Хөшөө цайдам музей	+	+	+	+	+
33	Үлэг гүрвэлийн төв музей	-	+	+	-	-
34	Чойжин ламын сүм музей	+	+	+	+	+
35	Байгалийн түүхийн музей	+	+	+	+	-
36	Уран зургийн галерей	-	-	-	-	-

Дээрх хүснэгтээс харвал, Баян-Өлгий аймаг, Дорнод аймгийн “Халх гол”, Өвөрхангай аймгийн “Эрдэнэзуу”, Хэнтий аймгийн орон нутаг судлах музей, “Төрийн түүхийн музей”, “Үлэг гүрвэлийн төв музейн 2016 оны санхүүгийн тайлан, Булган аймаг, Хөвсгөл аймаг, Хэнтий аймгийн орон нутаг судлах музей, Дорнод аймгийн “Халх гол”, Театрын музей, Төрийн түүхийн музейн 2017 санхүүгийн тайлан, Завхан аймаг, Өвөрхангай аймгийн “Эрдэнэ зуу” музейн 2018 оны санхүүгийн тайлан, Баянхонгор аймаг, Ховд аймгийн орон нутаг судлах музей, Үлэг гүрвэлийн төв музейн 2019 оны санхүүгийн тайлан, Дархан-Уул аймаг, Ховд зэрэг аймгуудын орон нутаг судлах музейнүүд, Үлэг гүрвэлийн төв музейн 2020 оны санхүүгийн тайлан тус тус шилэн дансанд ороогүй байсан. Үүнийг “-” тэмдгээр тэмдэглэсэн. Мөн Уран зургийн галерей, Дорноговь аймгийн сүүлийн 5 жилийн санхүүгийн тайлангийн мэдээлэл шилэн дансанд байхгүй байсан тул судалгаанд хамруулаагүй болно.

Хөрвөх чадварын шинжилгээ: Хөрвөх чадварын шинжилгээг өмнө авч үзсэн арга зүйн дагуу 3 үзүүлэлтээр нэгтгэн, байгууллага бүрээр задлан шинжиллээ.

Хүснэгт 8.8. Музейн ажлын цэвэр капитал(сая төг)

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймгийн музей	19.5	24.4	33.7	31.4	27.3
2	Баян-Өлгий аймгийн музей	-	6.2	5.9	6.4	5.8
3	Баянхонгор аймгийн музей	5.7	8.8	17.0	-	-
4	Булган аймгийн музей	16.3	-	18.5	6.2	20.9
5	Говь-Алтай аймгийн музей	9.4	6.0	8.0	2.7	41.4
6	Говьсүмбэр аймгийн музей	11.3	12.5	11.8	13.6	21.8
7	Дархан-Уул аймгийн музей	8.3	8.8	6.5	8.9	-
8	Дорноговь аймгийн музей	14.4	15.7	15.3	19.9	30.9
10	Дорнод аймгийн музей	14.6	15.7	16.4	21.8	43.5
11	Халх гол музей	66.4	68.2	72.3	-	-
12	Дундговь аймгийн музей	7.5	17.3	15.6	19.3	22.8

13	Төв аймгийн музей	22.7	19.2	-	27.2	26.1
14	Завхан аймгийн музей	7.2	7.6	8.3	11.7	13.1
15	Орхон аймгийн музей	22.1	22.9	23.9	21.6	21.9
16	Өвөрхангай аймгийн музей	-	44.1	48.7	57.1	62.9
17	Эрдэнэзуу музей	21.7	26.8	33.9	38.5	55.4
18	Өмнөговь аймгийн музей	1.4	6.0	1.6	5.8	27.6
19	Сүхбаатар аймгийн музей	8.4	20.3	22.1	33.5	60.0
20	Сэлэнгэ аймгийн музей	53.9	86.3	90.5	90.8	97.9
21	Увс аймгийн музей	64.2	71.3	67.2	85.8	106.8
22	Хархориум музей	10.9	8.0	8.5	-	-
23	Ховд аймгийн музей	11.9	-	8.5	10.9	11.3
24	Хөвсгөл аймгийн музей	13.8	-	-	20.4	23.5
25	Хэнтий аймгийн музей	148.7	236.7	186.8	214.5	335.8
26	Монголын үндэсний музей	-	-	62.4	81.4	-
27	Төрийн түүхийн музей	75.0	82.8	89.5	92.0	105.4
28	Дүрслэх урлагийн музей	4.8	-	0.9	16.8	7.3
29	Театрын музей	61.7	67.6	75.5	37.5	34.3
30	Монгол цэргийн музей	28.0	31.4	30.0	29.3	38.2
31	Улаанбаатар хотын музей	64.9	62.3	127.1	275.0	383.2
32	Богд хааны ордон музей	9.2	9.1	8.2	8.5	7.2
33	Хөшөө цайдам музей	-	82.6	100.6	-	-
34	Үлэг гүрвэлийн төв музей	29.4	43.5	38.8	54.5	60.4
35	Чойжин ламын сүм музей	72.5	55.4	41.3	35.4	67.2
36	Байгалийн түүхийн музей	-	-	-	-	-

Ажлын цэвэр капитал: 2020 оны байдлаар ажлын цэвэр капитал нь 50.1 байгаа нь сайн үзүүлэлттэй байна. 2016 онд харьцуулахад 0.96%-иар өссөн, 2018 онтой харьцуулахад 0.31%-иар тус тус өссөн байна. Мөн өмнөх онд харьцуулахад 0.21%-иар өссөн байна. Энэ нь эргэлтийн хөрөнгө өсөж, богино хугацаат өр төлбөр багассан сайн үзүүлэлт юм.

Хүснэгт 8.9. Музейн үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Архангай аймгийн музей	-		0	С	0	С	0	С	-	
2	Баян-Өлгий аймгийн музей	-		0	С	-		0	С	-	
3	Баянхонгор аймгийн музей	-		-		0	С	0	С	0	С
4	Булган аймгийн музей	-		0	С	0	С	-		-	
5	Говь-Алтай аймгийн музей	4.27	A	0	С	0	С	0	С	0	С
6	Говьсүмбэр аймгийн музей	-		-		0	С	-		68.0	A
7	Дархан-Уул аймгийн музей	-		0	С	0	С	0	С	0	С
8	Дорноговь аймгийн музей	-		-		-		-		-	
9	Дорнод аймгийн музей	0	С	0	С	-		0	С	0	С
10	Дорнод аймгийн "Халх гол" музей	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
11	Дундговь аймгийн музей	0	С	0	С	-		11.7	A	0	С
12	Төв аймгийн музей	-		0	С	0	С	0	С	0	С
13	Завхан аймгийн музей	-		-		0	С	0	С	0	С
14	Орхон аймгийн музей	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
15	Өвөрхангай музей	0.08	С	-		-		0	С	0	С
16	Эрдэнэзуу музей	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
17	Өмнөговь аймгийн музей	0.01	С	0	С	0	С	0	С	0	С
18	Сүхбаатар аймгийн музей	-		-		-		-		32	A
19	Сэлэнгэ аймгийн музей	-		0	С	0	С	0	С	0	С

20	Увс аймгийн музей	-		0	С	0	С	0	С	0	С
21	Хархориум музей	-		0	С	0	С	0	С	0	С
22	Ховд аймгийн музей	-		0	С	0	С	0	С	0	С
23	Хөвсгөл аймгийн музей	0	С	0	С	-		0	С	1.0	В
24	Хэнтий аймгийн музей	-		0	С	0	С	0	С	0.4	С
25	Монголын үндэсний музей	0	С	0	С	0	С	0	С	-	
26	Төрийн түүхийн музей	-		-		0	С	0	С	-	
27	Дүрслэх урлагийн музей	0	С	0	С	0	С	0	С	-	
28	Театрын музей	-		-		0	С	0	С	-	
29	Монгол цэргийн музей	-		0	С	0	С	0	С	0	С
30	Улаанбаатар хотын музей	-		0	С	0	С	0	С	0	С
31	Богд хааны ордон музей	-		-		0	С	0	С	0	С
32	Хөшөө цайдам музей	0	С	0	С	0	С	0	С	1.6	А
33	Үлэг гүрвэлийн төв музей	-		0	С	0	С	-		-	
34	Чойжин ламын сүм музей	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
35	Байгалийн түүхийн музей	-		-		-		0	С	0	С
36	Уран зургийн галерей	-		-		-		-		-	

Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа нь 2020 оны байдлаар 6.96 байна. 2016 онтой харьцуулахад 23.1%-иар, 2018 онтой харьцуулахад 62.2%-иар, өмнөх онтой харьцуулахад 4.65%-иар өссөн нь богино хугацаат өр төлбөр багассан сайн үзүүлэлт гарсан байна.

Хүснэгт 8.10. Музейн түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Архангай аймгийн музей	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
2	Баян-Өлгий аймгийн музей	0	С	0	С	-		0	С	-	
3	Баянхонгор аймгийн музей	0.46	В	303.90	А	0	С	0	С	0	С
4	Булган аймгийн музей	-		0	С	0	С	4.70	А	0	С
5	Говь-Алтай аймгийн музей	4.27	А	0	С	0	С	0	С	0	С
6	Говьсүмбэр аймгийн музей	0.50	В	7.21	А	0	С	0.93	А	76.4	А
7	Дархан-Уул аймгийн музей	-		0	С	0	С	0	С	0	С
8	Дорноговь аймгийн музей	-		-		-		-		-	
9	Дорнод аймгийн музей	0	С	0	С	-		0	С	0	С
10	Халх гол музей	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
11	Дундговь аймгийн музей	0	С	0	С	0.03	С	12.3	А	0	С
12	Төв аймгийн музей	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
13	Завхан аймгийн музей	-		-		0	С	0	С	0	С
14	Орхон аймгийн музей	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
15	Өвөрхангай аймгийн музей	0.08	С	0	С	1	А	0	С	0	С
16	Эрдэнэзуу музей	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
17	Өмнөговь аймгийн музей	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
18	Сүхбаатар аймгийн музей	-		-		-		0.21	С	34.3	А
19	Сэлэнгэ аймгийн музей	38327.9	А	0	С	0	С	0	С	0	С
20	Увс аймгийн музей	8.44	А	0	С	0	С	0	С	0	С
21	Хархориум музей	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
22	Ховд аймгийн музей	2.65	А	0	С	0	С	0	С	0	С
23	Хөвсгөл аймгийн музей	0	С	0	С	0.1	С	0	С	1.3	А
24	Хэнтий аймгийн музей	0.5	С	0	С	0	С	0.5	С	1.2	А
25	Монголын үндэсний музей	0	С	0	С	0	С	0	С	5.19	А
26	Төрийн түүхийн музей	-		-		0	С	0	С	-	
27	Дүрслэх урлагийн музей	0	С	0	С	10.36	А	0	С	138.27	А
28	Театрын музей	-		0	С	0	С	0	С	-	
29	Монгол цэргийн музей	-		0	С	0	С	0	С	0	С
30	Улаанбаатар хотын музей	0.41	В	0	С	0	С	0	С	0	С
31	Богд хааны ордон музей	0.9	А	0.8	В	6.6	А	24.3	А	33.9	А

32	Хөшөө цайдам музей	0	С	0	С	0	С	0	С	1.60	A
33	Үлэг гүрвэлийн төв музей	-		0	С	0	С	-		-	
34	Чойжин ламын сүм музей	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
35	Байгалийн түүхийн музей	14.7	A	17.08	A	48.6	A	0	С	0	С
36	Уран зургийн галерей	-		-		-		-		-	

Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа нь 2020 оны байдлаар 19.8 байгаа нь “А” үнэлгээтэй байна. Эргэлтийн хөрөнгө нэмэгдэж, богино хугацаат өр төлбөр багасаж байгааг илтгэж байна. 2016 онд харьцуулахад 15.5%-иар, 2018 онд харьцуулахад 1.71%-иар, өмнөх онд харьцуулахад 0.75%-иар өссөн сайн үзүүлэлт гарсан байна. Энэ нь эргэлтийн хөрөнгийг богино хугацаанд өгөөж болж хөрвөх боломжтойг харуулж байна.

Хүснэгт 8.11. Музейн санхүүгийн хөрвөх чадвар

№	Үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Ажлын цэвэр капитал	25.5	33.1	38.1	41.1	50.1
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.29	0.15	0.07	0.21
2	Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	0.03	0.00	0.11	1.23	6.96
	Өөрчлөлтийн хувь	-	(1.00)	0.00	10.18	4.65
3	Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	1.2	2.4	7.3	11.3	19.8
	Өөрчлөлтийн хувь	-	1.00	2.04	0.54	0.75

Музейнүүдийн санхүүгийн хөрвөх чадварын шинжилгээг арга зүйн дагуу гурван үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүн гарч байна. Үүнд:

- Ажлын цэвэр капитал нь 2020 онд 50.1 байгаа нь сайн (A) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.96%, 2018 оноос 0.31%-иар өссөн нь эерэг үзүүлэлт юм.
- Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа нь 2020 онд 6.96 байгаа нь сайн (A) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 23.1%, 2018 оноос 62.2%-иар өссөн нь эерэг үзүүлэлт юм.
- Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа нь 2020 онд 19.8 байгаа нь сайн (A) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 15.5%, 2018 оноос 1.71%-иар өссөн нь эерэг үзүүлэлт юм.

Санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээ: Санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээг өмнө авч үзсэн арга зүйн дагуу 7 үзүүлэлтээр нэгтгэн, байгууллага бүрээр задлан шинжиллээ.

Хүснэгт 8.12. Музейн эргэлтийн харьцаа

№	Байгууллагын нэр	2017	2018	2019	2020	2020					
1	Архангай аймгийн музей	6.0	A	0	С	0	С	62.2	A		
2	Баян-Өлгий аймгийн музей	0	С	0	С	13.0	A	0	С	10.6	A
3	Баянхонгор аймгийн музей	3.3	A	1116.4	A	0	С	0	С	0	С
4	Булган аймгийн музей	0.2	С	0	С	0	С	114.3	A	22.0	A
5	Говь-Алтай аймгийн музей	22.1	A	0	С	0	С	0	С	0	С
6	Говьсүмбэр аймгийн музей	58.0	A	2002.9	A	0	С	13.9	A	237.6	A
7	Дархан-Уул аймгийн музей	10.5	A	0	С	0	С	0	С	0	С
8	Дорноговь аймгийн музей	-		-		-		-		-	
9	Дорнод аймгийн музей	0	С	0	С	53.6	A	0	С	0	С
10	Халх гол музей	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
11	Дундговь аймгийн музей	0	С	0	С	95.4	A	42.9	A	0	С
12	Төв аймгийн музей	3.1	A	0	С	0	С	0	С	0	С
13	Завхан аймгийн музей	6.1	A	3.7	A	0	С	0	С	0	С

14	Орхон аймгийн музей	0	C	0	C	0	C	0	C	0	C
15	Өвөрхангай аймгийн музей	57.4	A	50.16	A	588.6	A	0	C	0	C
16	Эрдэнэзуу музей	0	C	0	C	0	C	0	C	0	C
17	Өмнөговь аймгийн музей	7.30	A	0	C	0	C	0	C	0	C
18	Сүхбаатар аймгийн музей	1.2	A	0.5	C	0.8	C	0.6	C	46.5	A
19	Сэлэнгэ аймгийн музей	84338.3	A	0	C	0	C	0	C	0	C
20	Увс аймгийн музей	10.3	A	0	C	0	C	0	C	0	C
21	Хархориум музей	71.42	A	0	C	0	C	0	C	0	C
22	Ховд аймгийн музей	7.74	A	0	C	0	C	0	C	0	C
23	Хөвсгөл аймгийн музей	0	C	0	C	4.23	A	0	C	5.59	A
24	Хэнтий аймгийн музей	13.6	A	0	C	0	C	7.7	A	5.0	A
25	Монголын үндэсний музей	0	C	0	C	0	C	0	C	74.6	A
26	Төрийн түүхийн музей	-		-		0	C	0	C	-	
27	Дүрслэх урлагийн музей	0	C	0	C	492.0		0	C	138.2	A
28	Театрын музей	44.88	A	0	C	0	C	0	C	21.09	A
29	Монгол цэргийн музей	57.10	A	0	C	0	C	0	C	0	C
30	Улаанбаатар хотын музей	12.4	A	0	C	0	C	0	C	0	C
31	Богд хааны ордон музей	15.7	A	5.0	A	14.6	A	56.1	A	92.4	A
32	Хөшөө цайдам музей	0	C	0	C	0	C	0	C	200.1	A
33	Үлэг гүрвэлийн төв музей	0	C	0	C	0	C	0	C		
34	Чойжин ламын сүм музей	0	C	44.3	A	0	C	0	C	0	C
35	Байгалийн түүхийн музей	89.47	A	87.1	A	28.1	A	0	C	0	C
36	Уран зургийн галерей	-		-		-		-		-	

Эргэлтийн харьцаа нь 2020 онд 74.6 буюу “А” үнэлгээтэй сайн. 2017 онд харьцуулахад 4.78 хувиар, 2019 онд харьцуулахад 0.33%-иар, өмнөх онд харьцуулахад 0.45%-иар өссөн буюу “А” үнэлгээтэй байна. Энэ нь богино хугацаат өр төлбөр багассан сайн үзүүлэлт гарсан байна.

Хүснэгт 8.13. Музейн эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин

№	Байгууллагын нэр	2017	2018	2019	2020	2020					
1	Архангай аймгийн музей	0.03	A	0.03	A	0.04	A	0.03	A	0.03	A
2	Баян-Өлгий аймгийн музей	0	C	0	C	0	C	0	C	0	C
3	Баянхонгор аймгийн музей	0.01	A	0.01	A	0.02	A	0	A	0	A
4	Булган аймгийн музей	0.01	C	0	C	0.07	C	0.02	C	0.08	C
5	Говь-Алтай аймгийн музей	0.01	A	0.01	A	0.01	A	0.05	A	0.84	A
6	Говьсүмбэр аймгийн музей	0.97	A	1.05	A	0.99	A	1.23	A	1.83	A
7	Дархан-Уул аймгийн музей	0.02	A	0.02	A	0.01	A	0.01	A	0	A
8	Дорноговь аймгийн музей	-		-		-		-		-	
9	Дорнод аймгийн музей	0.05	C	0.06	C	0.07	C	0.01	C	0.02	C
10	Халх гол музей	0.02	C	0	C	0.02	C	0.02	C	0.04	C
11	Дундговь аймгийн музей	0.06	C	0.07	C	0.07	C	0.03	C	0	C
12	Төв аймгийн музей	0.01	A	0.02	A	0.02	A	0.02	A	0.02	A
13	Завхан аймгийн музей	0.02	A	0.03	A	0	A	0.02	A	0.02	A
14	Орхон аймгийн музей	0.01	C	0.01	C	0.01	C	0.02	C	0.02	C
15	Өвөрхангай аймгийн музей	0.09	A	0.09	A	0.10	A	0.27	A	0.27	A
16	Эрдэнэзуу музей	0.01	C	0.01	C	0.01	C	0.01	C	0.01	C
17	Өмнөговь аймгийн музей	0.02	A	0.02	A	0.03	A	0.03	A	0.04	A
18	Сүхбаатар аймгийн музей	0.01	A	0	A	0.01	A	0.01	A	0.03	A
19	Сэлэнгэ аймгийн музей	0.00	A	0.01	A	0.01	A	0.01	A	0.02	A
20	Увс аймгийн музей	0.02	A	0.03	A	0.03	A	0.03	A	0.03	A
21	Хархориум музей	0.88	A	0.97	A	0.91	A	0.47	A	0.58	A
22	Ховд аймгийн музей	0.02	A	0.01	A	0.01	A	0	A	0	A
23	Хөвсгөл аймгийн музей	0.01	C	0	C	0.01	C	0.01	C	0.01	C
24	Хэнтий аймгийн музей	0.02	A	0	A	0	A	0.03	A	0.04	A

25	Монголын үндэсний музей	0	C	0	C	0	C	0	C	0	C
26	Төрийн түүхийн музей	0		0		0.12		0.15		0	
27	Дүрслэх урлагийн музей	0	C	0	C	0	C	0	C	0	C
28	Театрын музей	0.01	A	0	A	0	A	0.02	A	0.01	A
29	Монгол цэргийн музей	0.02	A	0.02	A	0.02	A	0.01	A	0.01	A
30	Улаанбаатар хотын музей	0.06	A	0.06	A	0.06	A	0.05	A	0.06	A
31	Богд хааны ордон музей	0.01	A	0.01	A	0.01	A	0.02	A	0.03	A
32	Хөшөө цайдам музей	0.02	A	0.02	A	0.01	A	0.03	A	0.02	A
33	Үлэг гүрвэлийн төв музей	0	C	(0.04)	C	(0.05)	C	0	C	0	C
34	Чойжин ламын сүм музей	0.01	A	0.02	A	0.02	A	0.02	A	0.02	A
35	Байгалийн түүхийн музей	0.06	A	0.05	A	0.04	A	0.03	A	0.06	A
36	Уран зургийн галерей	-		-		-		-		-	

Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин, цэвэр хөрөнгийн хувийн жин нь 2017-2020 оны байдлаар 0.01-0.02 буюу “С” үнэлгээтэй муу гарсан байна. Энэ нь балансын цэвэр дүн нэмэгдсэн байна.

Хүснэгт 8.14. Музейн бие даах чадварын коэффициент

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020					
1	Архангай аймгийн музей	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
2	Баян-Өлгий аймгийн музей	0	C	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
3	Баянхонгор аймгийн орон нутаг судлах музей	1.00	B	1.00	B	1.00	B	0	C	0	C
4	Булган аймгийн музей	1.00	B	0	C	1.00	B	1.00	B	1.00	B
5	Говь-Алтай аймгийн музей	00	C	1.00	B	1.00	B	0.67	C	0.98	C
6	Говьсүмбэр аймгийн музей	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
7	Дархан-Уул аймгийн музей	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
8	Дорноговь аймгийн музей	-		-		-		-		-	
9	Дорнод аймгийн музей	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
10	Халх гол музей	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
11	Дундговь аймгийн музей	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	0	C
12	Төв аймгийн музей	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
13	Завхан аймгийн музей	1.00	B	1.00	B	0	C	1.00	B	1.00	B
14	Орхон аймгийн музей	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
15	Өвөрхангай аймгийн музей	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
16	Эрдэнэзуу музей	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
17	Өмнөговь аймгийн музей	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
18	Сүхбаатар аймгийн музей	1.00	B	1.00	B	1.00	B	0.99	C	0.99	C
19	Сэлэнгэ аймгийн музей	1	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
20	Увс аймгийн музей	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
21	Хархориум музей	1	A	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
22	Ховд аймгийн музей	1	A	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
23	Хөвсгөл аймгийн музей	0.99	C	0	C	0.99	C	0.99	C	0.99	C
24	Хэнтий аймгийн музей	1.00	B	0	C	0	C	1.00	B	1.00	B
25	Монголын үндэсний музей	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
26	Төрийн түүхийн музей	-		-		1.00	B	1.00	B	-	
27	Дүрслэх урлагийн музей	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
28	Театрын музей	1.00	B	0	C	1.00	B	1.00	B	1.00	B
29	Монгол цэргийн музей	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
30	Улаанбаатар хотын музей	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
31	Богд хааны ордон музей	1.00	B	0.98	C	0.93	C	1.00	B	0.97	C
32	Хөшөө цайдам музей	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
33	Үлэг гүрвэлийн төв музей	-		1.00	B	1.00	B	-		-	
34	Чойжин ламын сүм музей	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
35	Байгалийн түүхийн музей	1	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
36	Уран зургийн галерей	-		-		-		-		-	

Бие даах чадварын коэффициент нь 2020 оны байдлаар 1.55 буюу “А” үнэлгээтэй тогтвортой байна. 2017 онд харьцуулахад 0.09%-иар, 2019 онд

харьцуулахад 0.11%-иар, өмнөх онд харьцуулахад 0.01%-иар буурсан нь балансын цэвэр дүн нэмэгдсэн байна.

Хүснэгт 8.15. Музейн санхүүгийн хамаарлын коэффициент

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Архангай аймгийн музей	0.47	В	0.48	В	6.59	В	0.70	В	0.72	В
2	Баян-Өлгий аймгийн музей	0	С	1.14	С	1.13	С	1.19	С	1.18	С
3	Баянхонгор аймгийн музей	1.0	В	1.00	В	1.00	В	0	В	0	В
4	Булган аймгийн музей	0.75	В	0	В	0.21	В	0.68	В	0.22	В
5	Говь-Алтай аймгийн музей	0.88	С	0.89	С	0.90	С	0.30	С	0.24	С
6	Говьсүмбэр аймгийн музей	0.11	В	0.12	В	0.12	В	0.10	В	0.10	В
7	Дархан-Уул аймгийн музей	0.86	В	0.87	В	0.87	В	0.83	В	0	В
8	Дорноговь аймгийн музей	-		-		-		-		-	
9	Дорнод аймгийн музей	1.00	В	1.00	В	1.00	В	1.00	В	1.00	В
10	Халх гол музей	1.00	В	0	В	0.34	В	1.0	В	1.00	В
11	Дундговь аймгийн музей	1.00	В	1.00	В	1.00	В	1.00	В	1.00	В
12	Төв аймгийн музей	1.00	В	1.00	В	1.00	В	1.00	В	1.00	В
13	Завхан аймгийн музей	1.00	В	0.99	В	0	В	1.00	В	1.00	В
14	Орхон аймгийн музей	1.00	В	1.00	В	1.00	В	1.00	В	1.00	В
15	Өвөрхангай аймгийн музей	0.13	В	0.13	В	0.13	В	0.04	В	0.05	В
16	Эрдэнэзуу музей	0.63	В	0.63	В	0.62	В	0.49	В	0.48	В
17	Өмнөговь аймгийн музей	1.00	В	1.00	В	1.00	В	1.00	В	1.00	В
18	Сүхбаатар аймгийн музей	0.99	В	0.99	В	0.99	В	0.99	В	1.00	В
19	Сэлэнгэ аймгийн музей	0.94	В	0.93	В	0.94	В	0.90	В	0.89	В
20	Увс аймгийн музей	1.07	В	1.07	В	1.08	В	1.09	В	1.10	В
21	Хархориум музей	0.01	А	0.01	А	0.01	А	0.04	А	0.04	А
22	Ховд аймгийн музей	0.74	А	0.76	А	0.78	А	0	А	0	А
23	Хөвсгөл аймгийн музей	1.00	С	1.00	С	1.00	С	1.00	С	1.00	С
24	Хэнтий аймгийн музей	0.68	В	0	В	0	В	0.62	В	0.62	В
25	Монголын үндэсний музей	1.00	В	1.00	В	1.00	В	1.00	В	1.00	В
26	Төрийн түүхийн музей	-		-		1.00		1.00		-	
27	Дүрслэх урлагийн музей	1.00	В	1.00	В	1.00	В	1.00	В	1.00	В
28	Театрын музей	1.00	В	1.00	В	1.00	В	1.00	В	1.00	В
29	Монгол цэргийн музей	1.00	В	1.00	В	1.00	В	1.00	В	1.00	В
30	Улаанбаатар хотын музей	1.00	В	1.00	В	1.00	В	1.00	В	1.00	В
31	Богд хааны ордон музей	0.80	В	0.80	В	0.80	В	0.75	В	0.75	В
32	Хөшөө цайдам музей	1.00	В	1.00	В	1.00	В	1.00	В	1.00	В
33	Үлэг гүрвэлийн төв музей	-		1.00		1.00		-		-	
34	Чойжин ламын сүм музей	1.63	В	1.62	В	1.60	В	1.60	В	1.99	В
35	Байгалийн түүхийн музей	0.05	В	0.69	В	0.67	В	0.69	В	0.71	В
36	Уран зургийн галерей	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Санхүүгийн хамаарлын коэффициент нь 2020 онд 0.64 буюу “С” үнэлгээтэй өсөлтгүй тогтвортой байна. Энэ үнэлгээг “А” болгохын тулд өөрийн хөрөнгийг нэмэгдүүлэх хэрэгтэй. 2016 онд харьцуулахад 0.1%-иар, 2018 онд харьцуулахад 0.12%-иар, өмнөх онд харьцуулахад 0.01%-иар өссөн байна.

Хүснэгт 8.16. Музейн зохицуулалтын коэффициент

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Архангай аймгийн музей	0.01	В	0.01	В	0.02	В	0.02	В	0.02	В
2	Баян-Өлгий аймгийн музей	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
3	Баянхонгор аймгийн музей	0.01	В	0.01	В	0.02	В	0	В	0	В
4	Булган аймгийн музей	0.01	В	0	В	0.02	В	0.01	В	0.02	В
5	Говь-Алтай аймгийн музей	0.01	С	0.01	С	0.01	С	0.02	С	0.20	С
6	Говьсүмбэр аймгийн музей	0.11	В	0.12	В	0.12	В	0.13	В	0.18	В
7	Дархан-Уул аймгийн музей	0.01	В	0.01	В	0.01	В	0.01	В	0	В
8	Дорноговь аймгийн музей	-		-		-		-		-	
9	Дорнод аймгийн музей	0.05	В	0.06	В	0.07	В	0.01	В	0.02	В

10	Халх гол музей	0.02	B	0.02	B	0.06	B	0.02	B	0.04	B
11	Дундговь аймгийн музей	0.06	B	0.07	B	0.07	B	0.03	B	0	B
12	Төв аймгийн музей	0.01	B	0.02	B	0.02	B	0.02	B	0.02	B
13	Завхан аймгийн музей	0.02	B	0.03	B	0	B	0.02	B	0.02	B
14	Орхон аймгийн музей	0.01	B	0.01	B	0.01	B	0.02	B	0.02	B
15	Өвөрхангай аймгийн музей	0.01	B	0.01	B	0.01	B	0.01	B	0.01	B
16	Эрдэнэзуу музей	0.01	B	0.01	B	0.01	B	0.01	B	0.01	B
17	Өмнөговь аймгийн музей	0.02	B	0.02	B	0.03	B	0.03	B	0.04	B
18	Сүхбаатар аймгийн музей	0.01	B	0	B	0.01	B	0.01	B	0.03	B
19	Сэлэнгэ аймгийн музей	0	B	0.01	B	0.01	B	0.01	B	0.02	B
20	Увс аймгийн музей	0.02	B	0.02	B	0.03	B	0.02	B	0.03	B
21	Хархориум музей	0.01	A	0.01	A	0.02	A	0.02	A	0.02	A
22	Ховд аймгийн музей	0.01	A	0.01	A	0.02	A	0	A	0	A
23	Хөвсгөл аймгийн музей	1.00	C	0	C	1.00	C	1.00	C	1.00	C
24	Хэнтий аймгийн музей	0.01	B	0	B	0	B	0.02	B	0.02	B
25	Монголын үндэсний музей	0.03	B	0.04	B	0.03	B	0.02	B	0.04	B
26	Төрийн түүхийн музей	-		-		0.12		0.15		-	
27	Дүрслэх урлагийн музей	0	B	0	B	0	B	0	B	0	B
28	Театрын музей	0.01	B	0	B	0	B	0.02	B	0.01	B
29	Монгол цэргийн музей	0.02	B	0.02	B	0.02	B	0.01	B	0.01	B
30	Улаанбаатар хотын музей	0.06	B	0.06	B	0.06	B	0.05	B	0.06	B
31	Богд хааны ордон музей	0	B	0	B	0.01	B	0.02	B	0.02	B
32	Хөшөө цайдам музей	0.02	B	0.02	B	0.01	B	0.03	B	0.02	B
33	Үлэг гүрвэлийн төв музей	-		0.04		0.05		-		-	
34	Чойжин ламын сүм музей	0.01	B	0.01	B	0.01	B	0.01	B	0.01	B
35	Байгалийн түүхийн музей	0.04	B	0.03	B	0.03	B	0.02	B	0.04	B
36	Уран зургийн галерей	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

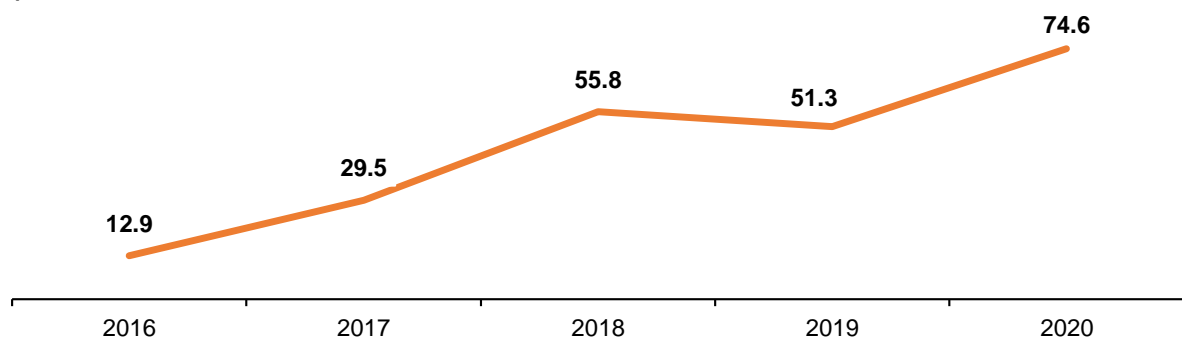
Зохицуулалтын коэффициентын харьцаа нь 2020 оны байдлаар 0.02 буюу “А” үнэлгээтэй байна. 2016, 2018 онд харьцуулахад 0 буюу өсөлтгүй тогтвортой байна. Иймд өөрийн эргэлтийн капиталaa нэмэгдүүлэх шаардлагатай байна.

Хүснэгт 8.17. Музейн гаднын капиталын хувийн жин

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020					
1	Архангай аймгийн музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
2	Баян-Өлгий аймгийн музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
3	Баянхонгор аймгийн музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
4	Булган аймгийн музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
5	Говь-Алтай аймгийн музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
6	Говьсүмбэр аймгийн музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
7	Дархан-Уул аймгийн музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
8	Дорноговь аймгийн музей	-		-		-		-		-	
9	Дорнод аймгийн музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
10	Халх гол музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
11	Дундговь аймгийн музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
12	Төв аймгийн музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
13	Завхан аймгийн музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
14	Орхон аймгийн музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
15	Өвөрхангай аймгийн музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
16	Эрдэнэзуу музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
17	Өмнөговь аймгийн музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
18	Сүхбаатар аймгийн музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
19	Сэлэнгэ аймгийн музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
20	Увс аймгийн музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
21	Хархориум музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
22	Ховд аймгийн музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
23	Хөвсгөл аймгийн музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
24	Хэнтий аймгийн музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
25	Монголын үндэсний музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C

26	Төрийн түүхийн музей	-		-		0.0	C	0.0	C	-	
27	Дүрслэх урлагийн музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
28	Театрын музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
29	Монгол цэргийн музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
30	Улаанбаатар хотын музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
31	Богд хааны ордон музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
32	Хөшөө цайдам музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
33	Үлэг гүрвэлийн төв музей	-		0.0	C	0.0	C	-		-	
34	Чойжин ламын сүм музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
35	Байгалийн түүхийн музей	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C	0.0	C
36	Уран зургийн галерей	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Гаднын капиталын хувийн жин нь 2020 оны байдлаар 0 үзүүлэлтэй гарсан байна. 2016 онд 0 хувиар буурсан нь гаднын хөрөнгө багассан учир үзүүлэлт муу гарсан. Энэ үзүүлэлтийг нэмэгдүүлэхийн тулд гаднын капиталгаа нэмэгдүүлэх хэрэгтэй байна.



Зураг 8.2. Музейн эргэлтийн харьцаа

Дээрх зургаас харвал эргэлтийн харьцаа нь 2018 онд 55.8 болж 2019 онд 51.3 болж буураад 2020 онд 74.6 болон өссөн байна. Энэ нь байгууллагуудын хөрөнгийн бүтцэд эргэлтийн бус хөрөнгө буюу үндсэн хөрөнгө давамгайл болохыг илэрхийлнэ.

Хүснэгт 8.18. Музейн санхүүгийн тогтвортой байдал

№	Үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Эргэлтийн харьцаа	12.9	29.5	55.8	51.3	74.6
	Өөрчлөлтийн хувь	-	1.28	0.89	(0.08)	0.45
2	Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.0	0.0	0.0	0.0
3	Цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.0	0.0	0.0	0.0
4	Бие даах чадварын коэффициент	1.71	1.73	1.76	1.58	1.55
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.01	0.01	(0.1)	(0.01)
5	Санхүүгийн хамаарлын коэффициент	0.58	0.58	0.57	0.63	0.64
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.00	(0.01)	0.10	0.01
6	Зохицуулалтын коэффициент	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0	0	0	0
7	Гаднын капиталын хувийн жин	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0	(1)	0	0

Музейнүүдийн санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээг арга зүйн дагуу долоон үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүн гарч байна. Үүнд:

- Эргэлтийн харьцаа нь 2020 онд 74.6 байгаа нь сайн (A) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.83%, 2018 оноос 0.25%-иар өссөн нь эерэг үзүүлэлт юм.
- Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин нь 2020 онд 0.02 байгаа нь хангалтгүй (C) үзүүлэлт бөгөөд өмнөх онуудтай харьцуулахад өөрчлөлтгүй байна.

- Цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин нь 2020 онд 0.01 байгаа нь хангалтгүй (С) үзүүлэлт бөгөөд өмнөх онуудтай харьцуулахад өөрчлөлтгүй байна.
- Бие даах чадварын коэффициент нь 2020 онд 1.55 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.9%, 2018 оноос 0.12 %-иар буурч байгаа нь эерэг үзүүлэлт болно.
- Санхүүгийн хамаарлын коэффициент 2020 онд 0.64 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.9%, 2018 оноос 0.11%-иар өссөн нь эерэг үзүүлэлттэй байна.
- Зохицуулалтын коэффициент нь 2020 онд 0.02 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд өмнөх онуудтай харьцуулахад өөрчлөлтгүй байна.
- Гаднын капиталын хувийн жин нь 2020 онд 0.0 байгаа нь хангалтгүй (С) үзүүлэлт бөгөөд өмнөх онуудтай харьцуулахад өөрчлөлтгүй байна.



Зураг 8.3. Музейн хөрвөх чадварын харьцаа

Дээрх зурагт харуулснаар Ажлын цэвэр капиталын хэмжээг 5 жил дараалан өмнөх онуудаас өссөн нь эргэлтийн хөрөнгө нэмэгдэж, богино хугацаат өр төлбөр багассан сайн үзүүлэлт юм. Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцааны шинжилгээ нь 2019 оноос өссөн 2020 онд 6.96 болсон, түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцааны үзүүлэлтээр 2018-2020 он хүртэл тогтвортой өссөн. Энэ нь богино хугацаат өр төлбөр багасаж, эргэлтийн хөрөнгө нэмэгдсэн сайн үзүүлэлт юм.

Эргэцийн шинжилгээний үр дүн: Эргэцийн шинжилгээг өмнө авч үзсэн арга зүйн дагуу 4 үзүүлэлтээр нэгтгэн, байгууллага бүрээр задлан шинжиллээ. Эргэцийн шинжилгээг авлагын болон эргэлтийн хөрөнгийн гэсэн хоёр бүлгээр тус бүр хэдэн удаагийн болон хэдэн өдрийн эргэцтэй байгаагаар салбарын нэгдсэн дүнгээр шинжилж үр дүн гаргалаа.

Хүснэгт 8.19. Музейн авлагын эргэц /өдөр/

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
		Value	Grade	Value	Grade	Value	Grade	Value	Grade	Value	Grade
1	Архангай аймгийн музей	97.8	В	102.1	В	144.88	В	136.6	В	102.1	В
2	Баян-Өлгий аймгийн музей	0	С	14.3	С	13.1	С	13.77	С	12.4	С
3	Баянхонгор аймгийн музей	343.1	В	982.3	В	2442.5	В	0	В	0	В
4	Булган аймгийн музей	15.8	В	0	В	48.1	В	18.8	В	45.3	В
5	Говь-Алтай аймгийн музей	41.6	С	13.8	С	34.1	С	0	С	98.7	С
6	Говьсүмбэр аймгийн музей	101.6	В	110.3	В	47.1	В	60.0	В	128.4	В

7	Дархан-Уул аймгийн музей	46.3	B	44.2	B	66.7	B	40.4	B	0	B
8	Дорноговь аймгийн музей	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Дорнод аймгийн музей	0	B	16118.5	B	1868.6	B	916.6	B	96.4	B
10	Халх гол музей	0	B	0	B	1803.8	B	37.4	B	1820.4	B
11	Дундговь аймгийн музей	8144.8	B	1476.8	B	25271.7	B	9626.8	B	0	B
12	Төв аймгийн музей	434.1	B	691.2	B	404.4	B	1446.2	B	831.3	B
13	Завхан аймгийн музей	5978.8	B	624.0	B	0	B	1508.5	B	2094.6	B
14	Орхон аймгийн музей	784.5	B	619.1	B	475.9	B	2267.2	B	1306.09	B
15	Өвөрхангай аймгийн музей	43.6	B	45.6	B	0	B	45.6	B	40.3	B
16	Эрдэнэзуу музей	0	B	0	B	116.1	B	0	B	273.7	B
17	Өмнөговь аймгийн музей	791.6	B	682.0	B	577.7	B	161.3	B	564.8	B
18	Сүхбаатар аймгийн музей	444.7	B	1298.7	B	156.8	B	679.9	B	199.2	B
19	Сэлэнгэ аймгийн музей	0	B	45.5	B	0	B	76.23	B	217.2	B
20	Увс аймгийн музей	151.9	B	199.3	B	204.1	B	196.9	B	367.4	B
21	Хархориум музей	92.8	A	100.0	A	89.9	A	110.0	A	87.1	A
22	Ховд аймгийн музей	64.8	A	42.8	A	45.2	A	-	A	-	A
23	Хөвсгөл аймгийн музей	0	C	0	C	296716.7	C	471779.5	C	0	C
24	Хэнтий аймгийн музей	58.17	B	0	B	0	B	148.10	B	137.7	B
25	Монголын үндэсний музей	144.4	B	55.4	B	473.8	B	224.6	B	257.1	B
26	Төрийн түүхийн музей	-		-		1040.0		946.1		-	
27	Дүрслэх урлагийн музей	957383.6	B	957383.6	B	2030084.4	B	911986.6	B	247470.5	B
28	Театрын музей	784.0	B	0	B	445.4	B	414.9	B	9136.4	B
29	Монгол цэргийн музей	1005.5	B	1252.2	B	1192.7	B	140.2	B	339.2	B
30	Улаанбаатар хотын музей	1021.6	B	1485.9	B	2345.1	B	117250.3	B	10456.4	B
31	Богд хааны ордон музей	251.50	B	176.3	B	268.5	B	447.2	B	310.7	B
32	Хөшөө цайдам музей	1014.1	B	820.0	B	58787.6	B	2305.6	B	625.5	B
33	Үлэг гүрвэлийн төв музей	-		79.95		184.6		-		-	
34	Чойжин ламын сүм музей	81.9	B	165.6	B	68.1	B	84.8	B	67.3	B
35	Байгалийн түүхийн музей	380.8	B	65.7	B	48.5	B	71.9	B	114.0	B
36	Уран зургийн галерей	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

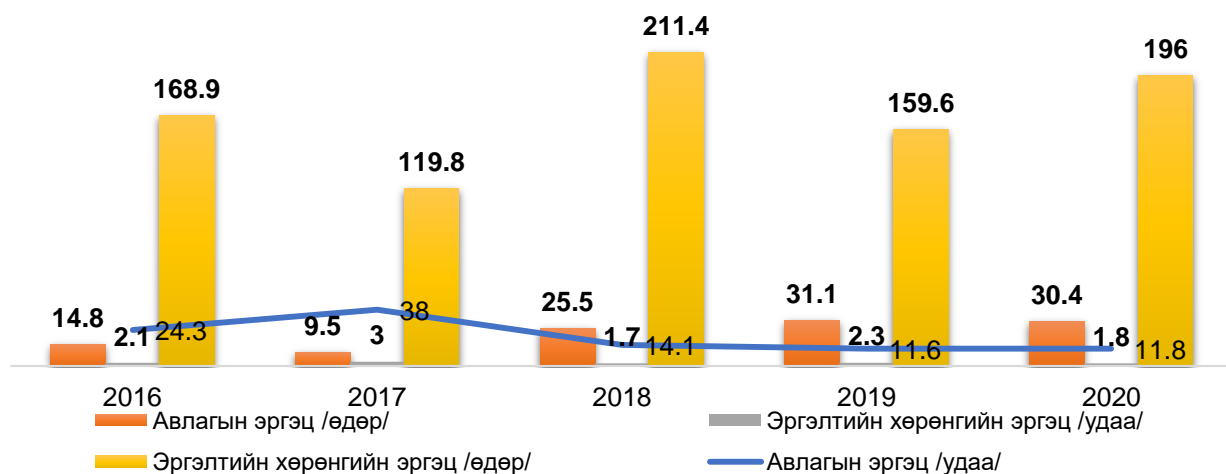
Авлагын эргэц (өдөр) нь 2020 оны байдлаар 196 буюу “С” үнэлгээтэй. 2016 онд харьцуулахад 0.16%-иар өссөн нь эргэлтийн хөрөнгийн хугацаа удаашралтай муу байгааг илэрхийлж байна. 2018 онд харьцуулахад 0.07%-иар буурсан нь сайн боловч энэ үнэлгээг 45 хоног дотор байлгахын тулд авлагыг нэмэгдүүлэх шаардлагатай байна.

Хүснэгт 8.20. Музейн авлагын эргэц /удаа/

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Архангай аймгийн музей	3.68	B	3.53	B	2.48	B	2.64	B	3.52	B
2	Баян-Өлгий аймгийн музей	0	C	25.18	C	27.59	C	26.14	C	29.13	C
3	Баянхонгор аймгийн музей	1.05	B	0.37	B	0.15	B	0	B	0	B
4	Булган аймгийн музей	22.7	B	0	B	7.48	B	19.1	B	7.94	B
5	Говь-Алтай аймгийн музей	8.65	C	26.0	C	10.5	C	-	C	3.65	C
6	Говьсүмбэр аймгийн музей	3.54	B	3.26	B	7.64	B	6.00	B	2.80	B
7	Дархан-Уул аймгийн музей	7.76	B	8.14	B	5.40	B	8.91	B	0	B
8	Дорноговь аймгийн музей	-		-		-		-		-	
9	Дорнод аймгийн музей	-	B	0.02	B	0.19	B	0.39	B	3.73	B

10	Халх гол музей	-	B	-	B	0.20	B	9.62	B	0.20	B
11	Дундговь аймгийн музей	0.04	B	0.24	B	0.01	B	0.04	B	0	B
12	Төв аймгийн музей	0.83	B	0.52	B	0.89	B	0.25	B	0.43	B
13	Завхан аймгийн музей	0.06	B	0.58	B	0	B	0.24	B	0.17	B
14	Орхон аймгийн музей	0.46	B	0.58	B	0.76	B	0.16	B	0.28	B
15	Өвөрхангай аймгийн музей	8.25	B	7.90	B	-	B	7.88	B	8.92	B
16	Эрдэнэзуу музей	-	B	3.10	B	-	B	1.32	B	2.57	B
17	Өмнөговь аймгийн музей	0.45	B	0.53	B	0.62	B	2.23	B	0.64	B
18	Сүхбаатар аймгийн музей	0.81	B	0.28	B	2.30	B	0.53	B	1.81	B
19	Сэлэнгэ аймгийн музей	-	B	7.92	B	-	B	4.72	B	1.66	B
20	Увс аймгийн музей	2.37	B	1.81	B	1.76	B	1.83	B	0.98	B
21	Хархориум музей	3.88	A	3.60	A	4.00	A	3.27	A	4.13	A
22	Ховд аймгийн музей	5.55	A	8.42	A	7.96	A	0	A	0	A
23	Хөвсгөл аймгийн музей	0	C	-	C	0	C	0	C	0	C
24	Хэнтий аймгийн музей	6.19	B	0	B	0	B	2.43	B	2.62	B
25	Монголын үндэсний музей	2.49	B	6.50	B	0.76	B	1.60	B	1.40	B
26	Төрийн түүхийн музей	-		-		0.35		0.37		-	
27	Дүрслэх урлагийн музей	0.0003	B	0	B	0	B	0	B	0	B
28	Театрын музей	0.46	B	0	B	0.81	B	0.87	B	0.04	B
29	Монгол цэргийн музей	0.36	B	0.29	B	0.30	B	2.57	B	1.06	B
30	Улаанбаатар хотын музей	0.35	B	0.24	B	0.15	B	0	B	0.03	B
31	Богд хааны ордон музей	1.43	B	2.04	B	1.34	B	0.81	B	1.16	B
32	Хөшөө цайдам музей	0.35	B	0.44	B	0.01	B	0.16	B	0.58	B
33	Үлэг гүрвэлийн төв музей	-		4.50		1.95		-		-	
34	Чойжин ламын сүм музей	4.40	B	2.17	B	5.9	B	4.24	B	5.35	B
35	Байгалийн түүхийн музей	0.95	B	5.48	B	7.43	B	5.0	B	3.16	B
36	Уран зургийн галерей	-		-		-		-		-	

Авлагын эргэц (удаа) нь 2020 оны байдлаар 1.8 буюу “А” үнэлгээтэй байна. 2016 онд харьцуулахад 0.14%-иар буурсан, 2018 онд харьцуулахад 0.05 %-иар өссөн нь орлого нэмэгдсэн сайн үзүүлэлт юм.



Зураг 8.4. Музейн эргэцийн шинжилгээ

Дээрх зургаас харвал, авлагын эргэц тоо нь хэлбэлзэлтэй буюу “С” үнэлгээнд байна тиймээс борлуулалтын орлогыг нэмэгдүүлэх, авлагын эргэц өдрөөр 2016-2020 онд “А” үнэлгээтэй байгаа нь сайн үзүүлэлт юм. Эргэлтийн хөрөнгийн эргэцийн тоо 2016-2020 онд 1.7-3 хүртэл “А” үнэлгээтэй сайн, эргэлтийн хөрөнгийн эргэц өдрөөр 2016-2020 онд жилд нэмэгдэж байгаа нь муу буюу удаашралтай байгааг харуулж байна. Иймд авлагын эргэцийг сайжруулах шаардлагатай.

Хүснэгт 8.21. Музейн эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /өдөр/

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Архангай аймгийн музей	97.8	B	102.1	B	144.88	B	136.6	B	102.1	B
2	Баян-Өлгий аймгийн музей	0	C	14.3	C	13.1	C	13.77	C	12.4	C
3	Баянхонгор аймгийн музей	343.1	B	982.3	B	2442.5	B	0	B	0	B
4	Булган аймгийн музей	15.8	B	0	B	48.1	B	18.8	B	45.3	B
5	Говь-Алтай аймгийн музей	41.6	C	13.8	C	34.1	C	0	C	98.7	C
6	Говьсүмбэр аймгийн музей	101.6	B	110.3	B	47.1	B	60.0	B	128.4	B
7	Дархан-Уул аймгийн музей	46.3	B	44.2	B	66.7	B	40.4	B	0	B
8	Дорноговь аймгийн музей	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Дорнод аймгийн музей	0	B	16118.5	B	1868.6	B	916.6	B	96.4	B
10	Халх гол музей	0	B	0	B	1803.8	B	37.4	B	1820.4	B
11	Дундговь аймгийн музей	8144.8	B	1476.8	B	25271.7	B	9626.8	B	0	B
12	Төв аймгийн музей	434.1	B	691.2	B	404.4	B	1446.2	B	831.3	B
13	Завхан аймгийн музей	5978.8	B	624.0	B	0	B	1508.5	B	2094.6	B
14	Орхон аймгийн музей	784.5	B	619.1	B	475.9	B	2267.2	B	1306.09	B
15	Өвөрхангай аймгийн музей	43.6	B	45.6	B	0	B	45.6	B	40.3	B
16	Эрдэнэзуу музей	0	B	0	B	116.1	B	0	B	273.7	B
17	Өмнөговь аймгийн музей	791.6	B	682.0	B	577.7	B	161.3	B	564.8	B
18	Сүхбаатар аймгийн музей	444.7	B	1298.7	B	156.8	B	679.9	B	199.2	B
19	Сэлэнгэ аймгийн музей	0	B	45.5	B	0	B	76.23	B	217.2	B
20	Увс аймгийн музей	151.9	B	199.3	B	204.1	B	196.9	B	367.4	B
21	Хархориум музей	92.8	A	100.0	A	89.9	A	110.0	A	87.1	A
22	Ховд аймгийн музей	64.8	A	42.8	A	45.2	A	-	A	-	A
23	Хөвсгөл аймгийн музей	0	C	0	C	296716.7	C	471779.5	C	0	C
24	Хэнтий аймгийн музей	58.17	B	0	B	0	B	148.10	B	137.7	B
25	Монголын үндэсний музей	144.4	B	55.4	B	473.8	B	224.6	B	257.1	B
26	Төрийн түүхийн музей	-		-		1040.0		946.1		-	
27	Дүрслэх урлагийн музей	957383.6	B	957383.6	B	2030084.4	B	911986.6	B	247470.5	B
28	Театрын музей	784.0	B	0	B	445.4	B	414.9	B	9136.4	B
29	Монгол цэргийн музей	1005.5	B	1252.2	B	1192.7	B	140.2	B	339.2	B
30	Улаанбаатар хотын музей	1021.6	B	1485.9	B	2345.1	B	117250.3	B	10456.4	B
31	Богд хааны ордон музей	251.50	B	176.3	B	268.5	B	447.2	B	310.7	B
32	Хөшөө цайдам музей	1014.1	B	820.0	B	58787.6	B	2305.6	B	625.5	B
33	Үлэг гүрвэлийн төв музей	-		79.95		184.6		-		-	
34	Чойжин ламын сүм музей	81.9	B	165.6	B	68.1	B	84.8	B	67.3	B
35	Байгалийн түүхийн музей	380.8	B	65.7	B	48.5	B	71.9	B	114.0	B
36	Уран зургийн галерей	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (өдөр) нь 2020 оны байдлаар 196 буюу “С” үнэлгээтэй. 2016 онд харьцуулахад 0.16%-иар өссөн нь эргэлтийн хөрөнгийн хугацаа удаашралтай муу байгааг илэрхийлж байна. 2018 онд харьцуулахад 0.07%-

иар буурсан нь сайн боловч энэ үнэлгээг 45 хоног дотор байлгахын тулд авлагыг нэмэгдүүлэх шаардлагатай байна.

Хүснэгт 8.22. Музейн эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /удаа/

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Архангай аймгийн музей	3.68	В	3.53	В	2.48	В	2.64	В	3.52	В
2	Баян-Өлгий аймгийн музей	0	С	25.18	С	27.59	С	26.14	С	29.13	С
3	Баянхонгор аймгийн музей	1.05	В	0.37	В	0.15	В	0	В	0	В
4	Булган аймгийн музей	22.7	В	0	В	7.48	В	19.1	В	7.94	В
5	Говь-Алтай аймгийн музей	8.65	С	26.0	С	10.5	С	-	С	3.65	С
6	Говьсүмбэр аймгийн музей	3.54	В	3.26	В	7.64	В	6.00	В	2.80	В
7	Дархан-Уул аймгийн музей	7.76	В	8.14	В	5.40	В	8.91	В	0	В
8	Дорноговь аймгийн музей	-		-		-		-		-	
9	Дорнод аймгийн музей	-	В	0.02	В	0.19	В	0.39	В	3.73	В
10	Халх гол музей	-	В	-	В	0.20	В	9.62	В	0.20	В
11	Дундговь аймгийн музей	0.04	В	0.24	В	0.01	В	0.04	В	0	В
12	Төв аймгийн музей	0.83	В	0.52	В	0.89	В	0.25	В	0.43	В
13	Завхан аймгийн музей	0.06	В	0.58	В	0	В	0.24	В	0.17	В
14	Орхон аймгийн музей	0.46	В	0.58	В	0.76	В	0.16	В	0.28	В
15	Өвөрхангай аймгийн музей	8.25	В	7.90	В	-	В	7.88	В	8.92	В
16	Эрдэнэзуу музей	-	В	3.10	В	-	В	1.32	В	2.57	В
17	Өмнөговь аймгийн музей	0.45	В	0.53	В	0.62	В	2.23	В	0.64	В
18	Сүхбаатар аймгийн музей	0.81	В	0.28	В	2.30	В	0.53	В	1.81	В
19	Сэлэнгэ аймгийн музей	-	В	7.92	В	-	В	4.72	В	1.66	В
20	Увс аймгийн музей	2.37	В	1.81	В	1.76	В	1.83	В	0.98	В
21	Хархориум музей	3.88	А	3.60	А	4.00	А	3.27	А	4.13	А
22	Ховд аймгийн музей	5.55	А	8.42	А	7.96	А	0	А	0	А
23	Хөвсгөл аймгийн музей	0	С	-	С	0	С	0	С	0	С
24	Хэнтий аймгийн музей	6.19	В	0	В	0	В	2.43	В	2.62	В
25	Монголын үндэсний музей	2.49	В	6.50	В	0.76	В	1.60	В	1.40	В
26	Төрийн түүхийн музей	-		-		0.35		0.37		-	
27	Дүрслэх урлагийн музей	0.0003	В	0	В	0	В	0	В	0	В
28	Театрын музей	0.46	В	0	В	0.81	В	0.87	В	0.04	В
29	Монгол цэргийн музей	0.36	В	0.29	В	0.30	В	2.57	В	1.06	В
30	Улаанбаатар хотын музей	0.35	В	0.24	В	0.15	В	0	В	0.03	В
31	Богд хааны ордон музей	1.43	В	2.04	В	1.34	В	0.81	В	1.16	В
32	Хөшөө цайдам музей	0.35	В	0.44	В	0.01	В	0.16	В	0.58	В
33	Үлэг гүрвэлийн төв музей	-		4.50		1.95		-		-	
34	Чойжин ламын сүм музей	4.40	В	2.17	В	5.9	В	4.24	В	5.35	В
35	Байгалийн түүхийн музей	0.95	В	5.48	В	7.43	В	5.0	В	3.16	В
36	Уран зургийн галерей	-		-		-		-		-	

Эргэлтийн хөрөнгийн эргэцийн (удаа) нь 2020 оны байдлаар 1.8 буюу “А” үнэлгээтэй байна. 2016 онд харьцуулахад 0.14%-иар буурсан, 2018 онд харьцуулахад 0.05%-иар өссөн нь орлого нэмэгдсэн сайн үзүүлэлт юм.

Хүснэгт 8.23. Музейн эргэц

№	Шинжилгээний үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Авлагын эргэц /удаа/	24.3	38.0	14.1	11.6	11.8
	Өөрчлөлтийн хувь		0.56	(0.62)	(0.17)	0.01
2	Авлага эргэц/өдөр/	14.8	9.5	25.5	31.1	30.4
	Өөрчлөлтийн хувь		(0.35)	1.68	0.21	(0.02)
3	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /удаа/	2.1	3.0	1.7	2.3	1.8
	Өөрчлөлтийн хувь		0.42	(0.43)	0.35	(0.21)
4	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /өдөр/	168.9	119.8	211.4	159.6	196.0
	Өөрчлөлтийн хувь		(0.29)	0.76	(0.24)	0.22

Музейнүүдийн эргэцийн шинжилгээг аргачлалын дагуу дөрвөн үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүнгүүд гарч байна. Үүнд:

- Авлагын эргэц (удаа) нь 2020 онд 11.8 байгаа нь хангалтгүй (С) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.51%, 2018 оноос 0.16%-иар буурсан нь эерэг үзүүлэлт юм.
- Авлагын эргэц (өдөр) нь 2020 онд 30.4 байгаа нь (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.51%, 2018 оноос 0.16%-иар өссөн нь сөрөг үзүүлэлт юм.
- Эргэлтийн хөрөнгийн эргэцийн (удаа) нь 2020 онд 1.8 байгаа нь дундаж (В) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.14%-иар буурч, 2018 оноос 0.05%-иар өссөн боловч ерөнхийдөө буурч байгаа нь сөрөг үзүүлэлт юм.
- Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (өдөр) 2020 оны байдлаар 196 байгаа нь хангалтгүй (С) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.14%-иар өссөн, 2018 оноос 0.07%-иар буурсан боловч тогтвортой бус, ерөнхийдөө сөрөг үзүүлэлт юм.

Бүтээмжийн шинжилгээ: Бүтээмжийн шинжилгээг хөдөлмөрийн бүтээмж, үндсэн хөрөнгийн ачаалал, материалын өгөөж гэсэн гурван үзүүлэлтээр салбар болон салбар дахь байгууллага тус бүрээр хийлээ.

Хүснэгт 8.24. Музейн хөдөлмөрийн бүтээмж

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймгийн музей	4.5	8.1	5.5	7.8	5.6
2	Баян-Өлгий аймгийн музей	0	11.6	9.42	0.64	16.05
3	Баянхонгор аймгийн музей	11.5	29.1	38.1	0	0
4	Булган аймгийн музей	36.5	0	2.45	18.9	10.3
5	Говь-Алтай аймгийн музей	40.6	29.7	50.7	0	659.7
6	Говьсүмбэр аймгийн музей	89.6	89.6	116.5	4.8	460.3
7	Дархан-Уул аймгийн музей	16.9	22.7	15.9	21.21	0
8	Дорноговь аймгийн музей	-	-	-	-	-
9	Дорнод аймгийн музей	0	217.08	50.12	19.7	0.62
10	Дорнод аймгийн “Халх гол” музей	0	0	20.6	0.32	6.8
11	Дундговь аймгийн музей	29.3	5.39	36.01	35.6	0
12	Төв аймгийн музей	11.8	12.44	8.06	23.54	14.26
13	Завхан аймгийн музей	28.7	30.5	0	16.01	28.03
14	Орхон аймгийн музей	20.7	15.7	10.7	38.3	24.09
15	Өвөрхангай аймгийн музей	50.5	57.1	0	6.3	41.08
16	Эрдэнэзуу музей	0	0.84	0	0.73	0.75
17	Өмнөговь аймгийн музей	6.61	5.48	3.59	0.92	1.29
18	Сүхбаатар аймгийн музей	10.9	50.8	5.7	16.8	0.91
19	Сэлэнгэ аймгийн музей	0	5.11	0	28.09	37.8
20	Увс аймгийн музей	2.25	3.37	6.21	8.35	7.001
21	Хархориум музей	3.46	0.54	0.94	2.52	619.77
22	Ховд аймгийн музей	13.01	22.85	18.3	0	0
23	Хөвсгөл аймгийн музей	29.1	0	10.6	5.36	22.4
24	Хэнтий аймгийн музей	28.7	0	0	43.6	0
25	Монголын үндэсний музей	1.64	0.38	1.9	2.1	2.1
26	Төрийн түүхийн музей	0	0	20.2	15.1	0
27	Дүрслэх урлагийн музей	1.7	2.6	1.9	0.8	3810.7
28	Театрын музей	41.7	0	70.0	7.3	371.3
29	Монгол цэргийн музей	12.5	13.3	11.2	1.3	8.8
30	Улаанбаатар хотын музей	7.0	11.7	18.4	25.0	37.2
31	Богд хааны ордон музей	1.08	0.57	0.56	0.74	23.8
32	Хөшөө цайдам музей	34.9	28.7	493.2	40.5	14.6
33	Үлэг гүрвэлийн төв музей	0	4.51	3.80	5.76	6.96
34	Чойжин ламын сүм музей	4.42	4.6	1.79	1.89	0.40
35	Байгалийн түүхийн музей	13.01	8.24	16.28	8.15	22.7
36	Уран зургийн галерей	-	-	-	-	-

Хөдөлмөрийн бүтээмж нь 2016-2020 оны байдлаар жил ирэх тутамд сайжирч байгаа нь сайн үзүүлэлт бөгөөд өсөлттэй гарсан байна.

Хүснэгт 8.25. Музейн үндсэн хөрөнгийн ачаалал

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймгийн музей	0.04	0.04	0.04	0.05	0.06
2	Баян-Өлгий аймгийн музей	0	0.07	0.08	0.05	0.06
3	Баянхонгор аймгийн музей	0.01	0.0	0	0	0
4	Булган аймгийн музей	0.13	0	0.10	0.19	0.12
5	Говь-Алтай аймгийн музей	0.07	0.13	0.07	0	0.87
6	Говьсүмбэр аймгийн музей	0.32	0.32	0.70	0.61	0.41
7	Дархан-Уул аймгийн музей	0.08	0.08	0.04	0.09	0
8	Дорноговь аймгийн музей	-	-	-	-	-
9	Дорнод аймгийн музей	0	0	0.01	0.01	0.10
10	Дорнод аймгийн “Халх гол” музей	0	0	0	0.21	0.01
11	Дундговь аймгийн музей	0	0.01	0	0	0
12	Төв аймгийн музей	0.01	0.01	0.01	0	0.01
13	Завхан аймгийн музей	0	0.01	0	0	0
14	Орхон аймгийн музей	0	0.01	0.01	0	0
15	Өвөрхангай аймгийн музей	0.08	0.08	0	0.09	0.11
16	Эрдэнэзуу музей	0	0.01	0	0.01	0.02
17	Өмнөговь аймгийн музей	0.01	0.01	0.01	0.07	0.03
18	Сүхбаатар аймгийн музей	0.01	0	0.01	0	0.04
19	Сэлэнгэ аймгийн музей	0	0.04	0	0.05	0.03
20	Увс аймгийн музей	0.04	0.04	0.04	0.04	0.03
21	Хархориум музей	0.03	0.02	0.03	0.06	0.10
22	Ховд аймгийн музей	0.05	0.05	0.05	-	-
23	Хөвсгөл аймгийн музей	0	0	0.01	0.02	0
24	Хэнтий аймгийн музей	0.07	0	0	0.05	0.07
25	Монголын үндэсний музей	0.07	0.24	0.02	0.04	0.05
26	Төрийн түүхийн музей	-	-	0.04	0.06	-
27	Дүрслэх урлагийн музей	0.01	0	0.01	0.17	0.35
28	Театрын музей	0.002	0	0	0.02	0
29	Монгол цэргийн музей	0.01	0.01	0.01	0.02	0.01
30	Улаанбаатар хотын музей	0.02	0.01	0.01	0	0
31	Богд хааны ордон музей	0.01	0.01	0.01	0.01	0.03
32	Хөшөө цайдам музей	0	0.01	0	0	0.01
33	Үлэг гүрвэлийн төв музей	-	0.19	0.10	-	-
34	Чойжин ламын сүм музей	0.03	0.02	0.05	0.05	0.07
35	Байгалийн түүхийн музей	0.02	0.08	0.08	0.04	0.05
36	Уран зургийн галерей	-	-	-	-	-

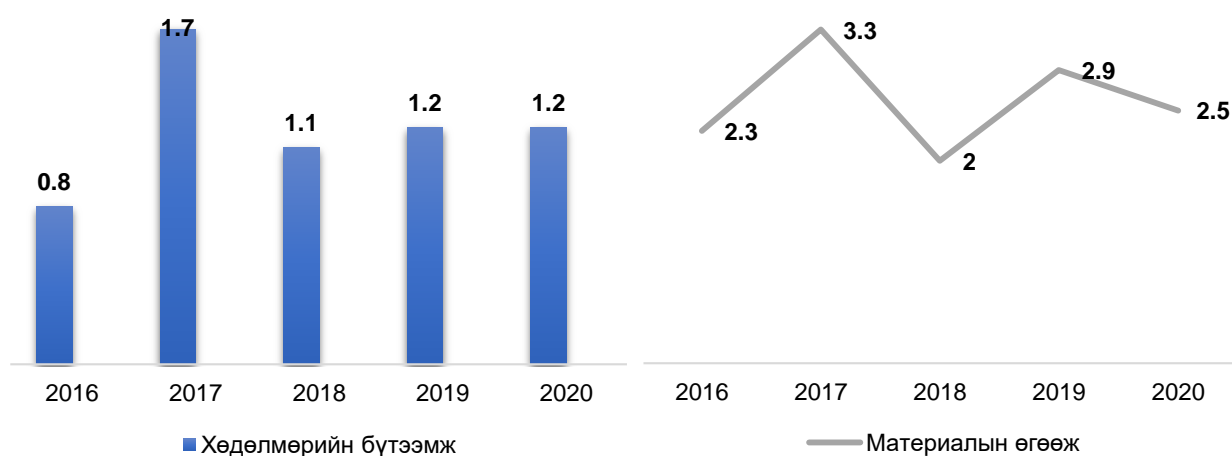
Үндсэн хөрөнгийн ачаалал нь 2016-2020 оны байдлаар 0 тааруу гарсан байна. Иймд борлуулалтын орлогоо нэмэгдүүлэх шаардлагатай.

Хүснэгт 8.26. Музейн материалын өгөөж

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймгийн музей	3.68	3.53	2.49	2.64	3.53
2	Баян-Өлгий аймгийн музей	0	25.18	27.59	26.14	29.13
3	Баянхонгор аймгийн музей	1.22	0.50	0.16	0	0
4	Булган аймгийн музей	22.77	0	7.50	19.94	7.94
5	Говь-Алтай аймгийн музей	10.72	26.02	14.03	0	85.85
6	Говьсүмбэр аймгийн музей	3.57	3.28	7.64	6.43	4.13
7	Дархан-Уул аймгийн музей	7.76	8.14	5.40	8.91	0
8	Дорноговь аймгийн музей	-	-	-	-	-
9	Дорнод аймгийн музей	0	0	0	0	0
10	Дорнод аймгийн “Халх гол” музей	0	0	0.20	9.62	0.41
11	Дундговь аймгийн музей	0.04	0.24	0.01	0.05	0
12	Төв аймгийн музей	0.83	0.52	0.89	0.25	0.43

13	Завхан аймгийн музей	0.06	0.58	0	0.24	0.17
14	Орхон аймгийн музей	0.46	0.58	0.76	0.16	0.28
15	Өвөрхангай аймгийн музей	8.26	7.90	0	7.88	8.92
16	Эрдэнэзуу музей	0.00	3.10	0.00	1.32	2.57
17	Өмнөговь аймгийн музей	0.46	0.53	0.62	2.23	1.10
18	Сүхбаатар аймгийн музей	0.81	0.28	2.30	0.81	6.88
19	Сэлэнгэ аймгийн музей	0.00	7.92	0.00	4.72	2.86
20	Увс аймгийн музей	13.06	4.16	3.89	3.83	2.21
21	Хархориум музей	3.88	3.60	4.00	3.33	4.13
22	Ховд аймгийн музей	8.45	8.63	8.18	-	-
23	Хөвсгөл аймгийн музей	0.27	0	0.42	1.64	0.22
24	Хэнтий аймгийн музей	6.45	0	0	2.61	3.47
25	Монголын үндэсний музей	2.49	6.65	0.81	1.71	1.51
26	Төрийн түүхийн музей	-	-	0.42	0.61	-
27	Дүрслэх урлагийн музей	2.05	1.21	1.12	4.03	0.00
28	Театрын музей	0.46	0	0.81	0.87	0.04
29	Монгол цэргийн музей	0.36	0.29	0.32	2.76	1.06
30	Улаанбаатар хотын музей	0.36	0.25	0.16	0.00	0.04
31	Богд хааны ордон музей	1.52	2.44	2.45	1.42	1.83
32	Хөшөө цайдам музей	0.36	0.44	0.01	0.16	0.58
33	Үлэг гүрвэлийн төв музей	-	4.50	1.95	-	-
34	Чойжин ламын сүм музей	4.40	2.17	5.69	6.61	7.18
35	Байгалийн түүхийн музей	1.13	6.82	8.93	5.00	5.86
36	Уран зургийн галерей	-	-	-	-	-

Материалын өгөөж нь 2020 оны байдлаар 2.5, 2016 онд харьцуулахад 0.08 %-иар, 2018 онд 0.25%-иар өссөн нь материалын өгөөжийг хүртэж чадаж байгааг илтгэж байна.



Зураг 8.5. Музейн хөдөлмөрийн болон материалын бүтээмжийн шинжилгээ

Хүснэгт 8.27. Музейн бүтээмж

№	Үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Хөдөлмөрийн бүтээмж	0.8	1.7	1.1	1.2	1.2
	Өөрчлөлтийн хувь	-	1.12	(0.35)	0.09	0.0
2	Үндсэн хөрөнгийн ачаалал	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.0	0.0	0.0	0.0
3	Материалын өгөөж	2.3	3.3	2.0	2.9	2.5
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.43	(0.39)	0.45	(0.13)

Музейнүүдийн бүтээмжийн шинжилгээг аргачлалын дагуу гурван үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүнгүүд гарч байна. Үүнд:

- Хөдөлмөрийн бүтээмж нь 2020 онд 1.2 байгаа нь сайн үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.33%-иар өссөн 2018 оноос 0.08% өссөн хэдий ч энэ нь хангалтгүй үзүүлэлт юм.
- Үндсэн хөрөнгийн ачаалал нь тухайн судалгааны хамрагдсан хугацаанд 0.00 үзүүлэлт гарсан бөгөөд цаашид үндсэн хөрөнгийн ачааллыг нэмэгдүүлэх стратеги баримтлах шаардлагатай.
- Материалын өгөөж нь 2020 онд 2.5 байгаа нь сайн үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.08%-иар, 2018 онд 0.20%-иар өссөн эерэг үзүүлэлттэй байна.

Ашигт ажиллагааны шинжилгээ: Энэ судалгаагаар борлуулалтын, хөрөнгийн, өөрийн капиталын ашигт ажиллагааг шинжилсэн. Мөн ажлын капиталыг борлуулалт болон хөрөнгөтэй харьцуулсан харьцааны үр дүнг тооцож гаргасан болно.

Хүснэгт 8.28. Музейн борлуулалтын ашигт ажиллагаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймгийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
2	Баян-Өлгий аймгийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
3	Баянхонгор аймгийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
4	Булган аймгийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
5	Говь-Алтай аймгийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
6	Говьсүмбэр аймгийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
7	Дархан-Уул аймгийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
8	Дорноговь аймгийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
9	Дорнод аймгийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
10	Халх гол музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
11	Дундговь аймгийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
12	Төв аймгийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
13	Завхан аймгийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
14	Орхон аймгийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
15	Өвөрхангай аймгийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
16	Эрдэнэзуу музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
17	Өмнөговь аймгийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
18	Сүхбаатар аймгийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
19	Сэлэнгэ аймгийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
20	Увс аймгийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
21	Хархориум музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
22	Ховд аймгийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
23	Хөвсгөл аймгийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
24	Хэнтий аймгийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
25	Монголын үндэсний музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
26	Төрийн түүхийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
27	Дүрслэх урлагийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
28	Театрын музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
29	Монгол цэргийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
30	Улаанбаатар хотын музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
31	Богд хааны ордон музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
32	Хөшөө цайдам музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
33	Үлэг гүрвэлийн төв музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
34	Чойжин ламын сүм музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
35	Байгалийн түүхийн музей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
36	Уран зургийн галерей	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

Хөрөнгийн ашигт ажиллагаа нь 2020 оны байдлаар 33.5 байна. 2016 онд харьцуулахад 0.33%-иар, 2018 онд харьцуулахад 0.23%-иар буурсан боловч өмнөх онд харьцуулахад 0.01%-иар өссөн нь сайн үзүүлэлт бөгөөд цэвэр ашиг нэмэгдэж байгааг харуулж байна.

Хүснэгт 8.29. Музейн хөрөнгийн ашигт ажиллагаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймгийн музей	25.46	25.58	26.58	19.62	16.66
2	Баян-Өлгий аймгийн музей	0	17.99	15.90	18.84	16.92
3	Баянхонгор аймгийн музей	0.01	0.00	0.00	0	0
4	Булган аймгийн музей	7.62	0	10.36	5.16	8.29
5	Говь-Алтай аймгийн музей	14.46	7.84	14.54	0	1.15
6	Говьсүмбэр аймгийн музей	3.11	3.11	1.43	1.65	2.43
7	Дархан-Уул аймгийн музей	3315.8	350.4	17475.6	1782.1	0
8	Дорноговь аймгийн музей	-	-	-	-	-
9	Дорнод аймгийн музей	0	967.93	114.66	148.77	10.09
10	Халх гол музей	0	0	260.21	4.66	116.46
11	Дундговь аймгийн музей	0.00	0.02	0.00	0.00	0
12	Төв аймгийн музей	161.9	173.4	112.1	321.5	156.1
13	Завхан аймгийн музей	1399.1	108.5	0	253.3	367.4
14	Орхон аймгийн музей	226.16	168.89	119.51	406.57	210.02
15	Өвөрхангай аймгийн музей	7.38	0	0	5367.8	792.5
16	Эрдэнэзуу музей	0	2158.6	0	237.2	99.54
17	Өмнөговь аймгийн музей	127.9	104.4	69.9	14.3	35.9
18	Сүхбаатар аймгийн музей	178.9	871.6	103.5	235.2	22.5
19	Сэлэнгэ аймгийн музей	0	97.92	0	145.57	2073.54
20	Увс аймгийн музей	26.35	23.84	23.40	22.60	39.21
21	Хархориум музей	0	0	3129.73	50.89	24.27
22	Ховд аймгийн музей	113.62	434.62	776.21	-	-
23	Хөвсгөл аймгийн музей	329.5	0	228.4	59.06	444.1
24	Хэнтий аймгийн музей	14.06	-	-	19.89	14.73
25	Монголын үндэсний музей	12.10	3.54	38.62	25.20	18.82
26	Төрийн түүхийн музей	-	-	27.11	17.87	-
27	Дүрслэх урлагийн музей	61.08	72.55	88.06	42.61	49.78
28	Театрын музей	363.35	0	1188.35	59.48	2905.3
29	Монгол цэргийн музей	164.1	191.5	138.2	56.05	149.0
30	Улаанбаатар хотын музей	56.65	81.28	134.34	7401.74	506.47
31	Богд хааны ордон музей	167.96	105.11	92.09	77.04	38.74
32	Хөшөө цайдам музей	202.07	164.18	13202.34	278.80	83.62
33	Үлэг гүрвэлийн төв музей	0	5.34	10.5	-	-
34	Чойжин ламын сүм музей	32.98	44.05	20.84	18.50	13.93
35	Байгалийн түүхийн музей	356.91	0	0	36368.3	0
36	Уран зургийн галерей	-	-	-	-	-

Өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа нь 2020 онд 0.04 утга илэрхийлж байна. 2016 онд харьцуулахад 1.36%-иар, 2018 онд харьцуулахад 0.33%-иар өссөн цэвэр ашиг нэмэгдэж байгааг харуулж байна.

Хүснэгт 8.30. Музейн өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймгийн музей	0.07	0.07	0.07	0.05	0.07
2	Баян-Өлгий аймгийн музей	0	0.05	0.05	0.04	0.05
3	Баянхонгор аймгийн музей	-0.02	-0.01	-0.01	0	0
4	Булган аймгийн музей	0.43	0	0.72	0.40	0.89
5	Говь-Алтай аймгийн музей	0.04	0.09	0.04	0.00	1.33
6	Говьсүмбэр аймгийн музей	2.20	2.20	4.82	5.04	2.72
7	Дархан-Уул аймгийн музей	0.16	0.16	0.07	0.10	0
8	Дорноговь аймгийн музей	-	-	-	-	-
9	Дорнод аймгийн музей	0	0.23	0.00	0.23	0.05
10	Халх гол музей	0	0	-0.03	0.23	0.00
11	Дундговь аймгийн музей	-0.02	0.00	0.00	0.01	0
12	Төв аймгийн музей	-0.04	0.05	-0.02	-0.01	-0.02
13	Завхан аймгийн музей	-0.01	-0.61	0	-0.01	-0.02
14	Орхон аймгийн музей	-0.01	-0.01	0.00	0.00	0.00

15	Өвөрхангай аймгийн музей	0.82	0.79	0.00	2.65	2.96
16	Эрдэнэзуу музей	0.00	0.03	0.00	0.03	0.03
17	Өмнөговь аймгийн музей	-0.01	0.00	-0.01	0.04	0.02
18	Сүхбаатар аймгийн музей	-0.03	-0.02	0.00	-0.02	0.07
19	Сэлэнгэ аймгийн музей	0.00	0.07	0.00	0.07	0.03
20	Увс аймгийн музей	0.05	0.05	0.05	0.06	0.03
21	Хархориум музей	6.57	6.54	6.93	3.00	3.02
22	Ховд аймгийн музей	0.12	0.11	0.11	-	-
23	Хөвсгөл аймгийн музей	-0.04	0	-0.01	-0.01	-0.02
24	Хэнтий аймгийн музей	0.06	-	-	0.06	0.08
25	Монголын үндэсний музей	-0.01	0.18	-0.01	0.01	0.05
26	Төрийн түүхийн музей	-	-	-0.03	0.09	-
27	Дүрслэх урлагийн музей	0.00	0.00	0	0	0
28	Театрын музей	-0.01	0	-0.01	0.02	-0.02
29	Монгол цэргийн музей	0.00	-0.01	-0.01	0.01	-0.01
30	Улаанбаатар хотын музей	-0.02	0.00	0.0	0.001	0.01
31	Богд хааны ордон музей	0.01	0.03	0.04	0.04	0.06
32	Хөшөө цайдам музей	-0.05	-0.04	-0.01	-0.79	-0.04
33	Үлэг гүрвэлийн төв музей	-	-0.26	-0.14	0	0
34	Чойжин ламын сүм музей	0.03	0.03	0.06	0.06	0.08
35	Байгалийн түүхийн музей	0.08	0.38	0.43	0.17	0.24
36	Уран зургийн галерей	-	-	-	-	-

Ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа нь 2020 оны байдлаар 0.5 байна. 2016 онд харьцуулахад 0.25 өссөн нь богино хугацаат өр төлбөр багассан, 2018 онд 0.16%-иар буурсан нь өр төлбөр нэмэгдсэн үзүүлэлтийг харуулж байна.

Хүснэгт 8.31. Музейн ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа

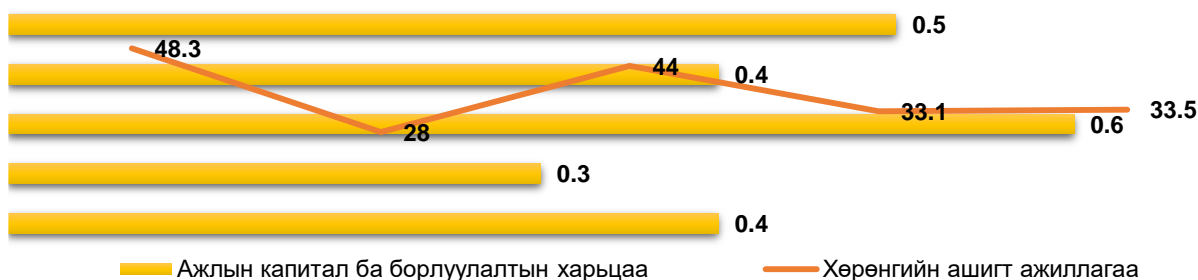
№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймгийн музей	0.23	0.28	0.40	0.38	0.28
2	Баян-Өлгий аймгийн музей	0	0.04	0.03	0.04	0.03
3	Баянхонгор аймгийн музей	0.66	2.72	6.78	0	0
4	Булган аймгийн музей	-0.16	0	0.13	0.05	0.12
5	Говь-Алтай аймгийн музей	0.11	0.04	0.09	0	0.27
6	Говьсүмбэр аймгийн музей	0.28	0.31	0.13	0.17	0.36
7	Дархан-Уул аймгийн музей	32.31	3.59	130.22	17.27	0
8	Дорноговь аймгийн музей	-	-	-	-	-
9	Дорнод аймгийн музей	0	44.77	5.09	2.55	0.27
10	Халх гол музей	0	0	5.01	0.10	5.06
11	Дундговь аймгийн музей	66378079.1	68241529.1	73098510.6	32923873.7	0
12	Төв аймгийн музей	0.81	1.92	1.12	4.01	2.3
13	Завхан аймгийн музей	13.87	1.27	0	4.19	5.82
14	Орхон аймгийн музей	2.18	1.72	1.32	6.30	3.63
15	Өвөрхангай аймгийн музей	0.06	0	0	64.55	9.73
16	Эрдэнэзуу музей	0	0.32	0	0.76	0.39
17	Өмнөговь аймгийн музей	1.8	1.8	1.6	0.4	1.5
18	Сүхбаатар аймгийн музей	0.19	-4.02	-0.13	-1.23	0.54
19	Сэлэнгэ аймгийн музей	0	0.49	0	1.63	41.63
20	Увс аймгийн музей	0.38	0.55	0.57	0.55	1.02
21	"Хархориум" музей	0	0	19.72	0.98	0.57
22	Ховд аймгийн музей	0.96	2.72	5.15	-	-
23	Хөвсгөл аймгийн музей	3.77	0	1.86	0.61	4.77
24	Хэнтий аймгийн музей	0.15	-	-	0.36	0.31
25	Монголын үндэсний музей	0.40	0.15	1.32	0.62	0.70

26	Төрийн түүхийн музей	-	-	2.89	2.68	-
27	Дүрслэх урлагийн музей	0.16	0.21	0.28	0.14	0.19
28	Театрын музей	2.13	0	1.24	1.15	24.18
29	Монгол цэргийн музей	2.74	3.48	3.31	0.39	0.94
30	Улаанбаатар хотын музей	2.61	4.13	6.51	325.7	29.05
31	Богд хааны ордон музей	0.65	0.39	0.69	1.22	0.85
32	Хөшөө цайдам музей	2.8	2.2	163.2	6.4	1.7
33	Үлэг гүрвэлийн төв музей	0	0.22	0.51	0.00	0.00
34	Чойжин ламын сүм музей	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
35	Байгалийн түүхийн музей	6.4	0	0	318.4	0
36	Уран зургийн галерей	-	-	-	-	-

Ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа нь 2016-2020 оны байдлаар 0.01 буюу тогтвортой байна. Харьцааг зохистой түвшинд нэмэгдүүлэх хэрэгтэй.

Хүснэгт 8.32. Музейн ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймгийн музей	0.01	0.01	0.02	0.02	0.02
2	Баян-Өлгий аймгийн музей	0	0.00	0.00	0.00	0.00
3	Баянхонгор аймгийн музей	0.01	0.01	0.02	0	0
4	Булган аймгийн музей	-0.04	0	0.02	0.01	0.02
5	Говь-Алтай аймгийн музей	0.01	0.01	0.01	0.02	0.20
6	Говьсүмбэр аймгийн музей	0.11	0.12	0.12	0.13	0.18
7	Дархан-Уул аймгийн музей	0.01	0.01	0.01	0.01	0
8	Дорноговь аймгийн музей	-	-	-	-	-
9	Дорнод аймгийн музей	0.05	0.06	0.07	0.01	0.02
10	Халх гол музей	0.02	0.02	0.06	0.02	0.04
11	Дундговь аймгийн музей	0.06	0.07	0.07	0.03	0
12	Төв аймгийн музей	0.01	0.02	0.02	0.02	0.02
13	Завхан аймгийн музей	0.01	0.02	0	0.02	0.02
14	Орхон аймгийн музей	0.01	0.01	0.01	0.02	0.02
15	Өвөрхангай аймгийн музей	0.0116	0.01	0.01	0.01	0.01
16	Эрдэнэзуу музей	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00
17	Өмнөговь аймгийн музей	0.02	0.02	0.03	0.03	0.04
18	Сүхбаатар аймгийн музей	0.00	-0.01	0.00	-0.01	0.02
19	Сэлэнгэ аймгийн музей	0.002	0.01	0.01	0.01	0.02
20	Увс аймгийн музей	0.01	0.02	0.02	0.02	0.03
21	Хархориум музей	0.006	0.01	0.01	0.02	0.02
22	Ховд аймгийн музей	0.01	0.01	0.01	0	0
23	Хөвсгөл аймгийн музей	3.77	0	1.86	0.61	4.77
24	Хэнтий аймгийн музей	0.01	-	-	0.02	0.02
25	Монголын үндэсний музей	0.03	0.04	0.03	0.02	0.04
26	Төрийн түүхийн музей	-	-	0.12	0.15	-
27	Дүрслэх урлагийн музей	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
28	Театрын музей	0.01	0	0.00	0.02	0.01
29	Монгол цэргийн музей	0.02	0.02	0.02	0.01	0.01
30	Улаанбаатар хотын музей	0.05	0.06	0.06	0.05	0.06
31	Богд хааны ордон музей	0.00	0.00	0.01	0.02	0.02
32	Хөшөө цайдам музей	0.02	0.02	0.01	0.03	0.02
33	Үлэг гүрвэлийн төв музей	0	0.04	0.05	0	0
34	Чойжин ламын сүм музей	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
35	Байгалийн түүхийн музей	0.04	0.03	0.03	0.02	0.04
36	Уран зургийн галерей	-	-	-	-	-



Зураг 8.6. Музейн ашигт ажиллагааны шинжилгээ

Дээрх зургаас харвал, борлуулалтын ашигт ажиллагаа 2016-2020 тогтвортой хэдий ч сайн бус, хөрөнгийн ашигт ажиллагаа нь 2016 онд 48.3 болсон бол 2017 онд 28 болж буурсан 2018 онд 44 болж өссөн нь сайн үзүүлэлт бөгөөд цэвэр ашиг нэмэгдэж байгааг харуулж байна. Өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа нь 2016-2020 онд бага зэрэг хэлбэлзэлтэй ба 2016 онд харьцуулахад 1.36%-иар, 2018 онд 0.36%-иар өссөн нь цэвэр ашиг нэмэгдэх боломжтойг харуулж байна. Ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа нь 2020 оны байдлаар 0.5 байна. 2016 онд харьцуулахад 0.25 өссөн нь богино хугацаат өр төлбөр багассан, 2018 онд 0.16%-иар буурсан нь өр төлбөр нэмэгдсэн үзүүлэлтийг харуулж байна. Харин ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа нь 2016-2020 оны байдлаар 0.01 буюу тогтвортой байна. Мөн борлуулалтын ашигт ажиллагаа нь 0.3 буюу тогтвортой байна.

Хүснэгт 8.33. Музейн ашигт ажиллагаа

№	Шинжилгээний үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Борлуулалтын ашигт ажиллагаа	0.3	0.5	0.3	0.3	0.3
	Өөрчлөлтийн хувь		0.66	(0.4)	0.0	0.0
2	Хөрөнгийн ашигт ажиллагаа	48.3	28.0	44.0	33.1	33.5
	Өөрчлөлтийн хувь		(0.42)	0.57	(0.24)	0.01
3	Өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа	(0.11)	0.04	0.03	0.04	0.04
	Өөрчлөлтийн хувь		(1.36)	(0.25)	0.33	0
4	Ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа	0.4	0.3	0.6	0.4	0.5
	Өөрчлөлтийн хувь		(0.25)	1	(0.33)	0.25
5	Ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
	Өөрчлөлтийн хувь		0.0	0.0	0.0	0.0

Музейнүүдийн ашигт ажиллагааны шинжилгээг аргачлалын дагуу таван үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүнгүүд гарч байна. Үүнд:

- Борлуулалтын ашигт ажиллагаа нь 2020 онд 0.3 байгаа нь борлуулалтын 1 төгрөг тутмаас 0.3 мөнгө хүртэж байгааг харуулах ба 2016 оноос 0.33%-иар, 2018 оноос өсөөгүй байна.
- Хөрөнгийн ашигт ажиллагаа нь 2020 онд 33.5 байгаа нь хөрөнгийн 1 төгрөг тутмаас 33.5 мөнгө хүртэж байгааг харуулах ба 2016 оноос 0.31%-иар 2018 оноос 0.24%-иар тус тус буурсан байна.
- Өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа нь 2020 онд 0.04 байгаа нь өөрийн капиталын 1 төгрөг тутмаас 0.04 мөнгө хүртэж байгааг харуулах ба 2016 оноос 0.36%-иар, 2018 онд 0.25%-иар өсжээ.
- Ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа нь 2020 онд 0.5 байгаа нь энэ харьцааны үр дүнгийн 1 төгрөг тутмаас 0.5 мөнгө хүртэж байгааг харуулах ба 2016 оноос 0.20%-иар өсөж, 2018 оноос 0.17%-иар тус тус буурсан байна.

- Ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа нь 2020 онд 0.01 байгаа нь энэ харьцааны үр дүнгийн 1 төгрөг тутмаас 0.01 мөнгө хүртэж байгааг харуулах ба өмнөх онуудтай харьцуулахад өөрчлөлтгүй байна.

Хүснэгт 8.34. Музейн санхүүгийн шинжилгээний нэгтгэл

№	Үзүүлэлтүүд	Санхүүгийн чадавх			
		Үзүүлэлт	А	В	С
1	Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	1.70		+	
2	Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	8.40	+		
3	Эргэлтийн харьцаа	44.80	+		
4	Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	0.02			+
5	Цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	0.01			+
6	Бие даах чадварын коэффициент	1.67	+		
7	Санхүүгийн хамаарлын коэффициент	0.60			+
8	Зохицуулалтын коэффициент	0.00	+		
9	Гаднын капиталын хувийн жин	0.00	+		
10	Авлагын эргэц /өдөр/	18.00	+		
11	Авлагын эргэц /удаа/	20.00			+
12	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /өдөр/	163.60			+
13	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /удаа/	2.20	+		
	Нэгтгэл	-	7	1	5

Монгол улсад 2020 оны байдлаар тогтмол үйл ажиллагаа явуулж байгаа 36 музейн санхүүгийн тайланд арга зүйн дагуу шинжилгээ хийхэд долоон үзүүлэлт хангалттай (А), нэг үзүүлэлт дундаж (В), таван үзүүлэлт хангалтгүй (С) түвшинд гарсан.

Сайшаалттай талууд: Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа нь 8.40 гарснаар бараа материалаас бусад эргэлтийн хөрөнгийг ашиглахад эдийн засгийн өгөөж хүртэх боломж байгааг харуулж байна. Эргэлтийн харьцаа нь 44.8 гарсан байна. Эргэлтийн хөрөнгөөр богино хугацаат өр төлбөрийг барагдуулаад үлдэж байна. Мөн бие даах чадвар, гаднын капиталын хувийн жингийн хувьд 0.0 гарч бусдаас хараад бус байгаа нь гол үзүүлэлт юм. Үүнээс үзэхэд гаднын капитал тун бага хувийг эзэлж байна. Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа 1.70 гарсан нь мөнгөн хөрөнгийн ашиглалт дунд зэрэг байгааг харуулж байна. Цаашдаа санхүүгийн шийдвэр гаргахдаа чухалчилж анхаарах шаардлагатайг харуулж байна.

Сөргөөр нөлөөлж буй хүчин зүйлүүд: Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жингийн тухайд эздийн өмчийн 0.02 эргэлтийн хөрөнгийг бүрдүүлсэн байна. Цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жингийн тухайд богино хугацаат өр төлбөрийн 0.01%-иар эргэлтийн хөрөнгийг бүрдүүлсэн байна. Санхүүгийн хамаарлын коэффициентын тухайд нийт эх үүсвэрийн 0.60%-иар гаднын капитал буюу засгийн газрын хувь оролцоогоор бүрдүүлсэн байна. Авлагын эргэц (удаа)-ийн тухайд авлага нь жилд 20 удаа эргэж байна гэсэн ойлголт юм. Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (өдөр)-ийн тухайн жилд 163.6 өдөр эргэлдэж байна гэсэн ойлголт юм.

Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин бага байгаа нь байгууллагын санхүүгийн тайланд тусгагдсан эргэлтийн хөрөнгө ба эргэлтийн бус хөрөнгийн харьцаа алдагдсан байна. Музейн сан хөмрөгт байгаа үзмэрүүдэд элэгдэл тооцохгүй үндсэн хөрөнгөд тайлагнаж байгаатай холбоотой. Энэ тухайн байгууллагын үйл ажиллагааны онцлогоос хамаарна.

Анхаарах асуудлууд: Дээрх үзүүлэлтийг сайжруулахын тулд:

- Эргэлтийн хөрөнгийн эргэцийг сайжруулахын тулд үйл ажиллагааг сайжруулах, борлуулалтын орлогыг удирдахад анхаарах. Цаашдаа эргэлтийн хөрөнгийн менежментийг сайжруулахын тулд жилийн үйл ажиллагааны төлөвлөгөө болон төсөвлөлтийн уялдааг хангахад анхаарах нь чухал юм.
- Авлагын хугацааг богиносгож одоо байгаа авлагаа богино хугацаанд барагдуулахад төвлөрч ажиллах.
- Хөрөнгийн ашиглалт болон эргэлтийн төлөвт шинжилгээ хийж, өгөөж өгөхгүй байгаа хөрөнгө, түүний шалтгаан нөхцөлийг үнэлж, эргэлтэд оруулах менежментийг хэрэгжүүлэхэд анхаарах.

8.3. Номын сангийн санхүүгийн шинжилгээ

Манай улсад 2020 оны байдлаар 24 номын сангийн байгууллага үйл ажиллагаа явуулж байгаа нь нийт соёл урлагийн байгууллагын тодорхой хувийг бүрдүүлж байна. Энэ судалгааны хүрээнд 24 номын сангийн 20 байгууллагын 2016-2020 оны санхүүгийн тайланд дүн шинжилгээ хийсэн. Судалгааны хүрээнд шилэн данснаас санхүүгийн тайланг авсан ба үр дүнг доорх хүснэгтээр нэгтгэн харуулав⁶.

Хүснэгт 8.35. Судалгаанд хамрагдах номын сангийн мэдээлэл

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймгийн номын сан	+	+	+	+	+
2	Баян-Өлгий аймгийн номын сан	-	-	-	-	-
3	Баянхонгор аймгийн номын сан	+	+	+	+	-
4	Булган аймгийн номын сан	+	-	+	+	-
5	Говь-Алтай аймгийн номын сан	-	+	-	+	+
6	Говьсүмбэр аймгийн номын сан	+	+	+	+	+
7	Дархан-Уул аймгийн хүүхдийн номын ордон	+	+	+	+	-
8	Дорноговь аймгийн номын сан	+	+	+	+	+
9	Дорнод аймгийн номын сан	+	+	+	+	+
10	Дундговь аймгийн номын сан	-	-	-	-	-
11	Төв аймгийн номын сан	+	+	+	+	+
12	Завхан аймгийн номын сан	+	+	+	+	+
13	Орхон аймгийн номын сан	-	-	-	-	-
14	Өвөрхангай аймгийн номын сан	-	+	+	+	+
15	Өмнөговь аймгийн номын сан	-	-	-	-	-
16	Сүхбаатар аймгийн номын сан	+	+	+	+	-
17	Сэлэнгэ аймгийн номын сан	+	+	+	+	+
18	Увс аймгийн номын сан	+	+	+	+	+
19	Ховд аймгийн номын сан	+	+	+	+	+
20	Хөвсгөл аймгийн номын сан	+	+	+	+	+
21	Хэнтий аймгийн номын сан	-	+	+	+	+
22	Хүүхдийн төв номын сан	+	+	+	+	-
23	Улаанбаатар хотын номын сан	+	+	+	+	+
24	Үндэсний номын сан	+	+	+	+	+

Дээрх хүснэгтээс харвал, Говь-Алтай, Хэнтий аймгийн 2016 оны санхүүгийн тайлан, Булган, Өвөрхангай аймгийн 2017 оны санхүүгийн тайлан, Говь-Алтай аймгийн 2018 оны санхүүгийн тайлан, Баянхонгор, Булган, Дархан-Уул, Хүүхдийн төв номын сангийн 2020 оны санхүүгийн тайлангууд шилэн дансанд

⁶ www.shilendans.mn/

ороогүй байсан. Үүнийг “-” тэмдгээр тэмдэглэсэн. Мөн Баян-Өлгий, Дундговь, Орхон, Хархорин, Өмнөговь аймгуудын номын сангийн 5 жилийн санхүүгийн тайлан шилэн дансанд ороогүй тул судалгаанд хамруулаагүй. Мөн зарим байгууллагын шинжилгээний үр дүн эрс ялгаатай гарч байсан ба энэ нь судалгаанд ашигласан бодит тоон мэдээлэл дээр хийгдсэн боловсруулалт болно.

Хөрвөх чадварын шинжилгээ: Номын сангийн санхүүгийн хөрвөх чадварын шинжилгээг өмнө авч үзсэн арга зүйн дагуу 3 үзүүлэлтээр нэгтгэн, байгууллага бүрээр задлан шинжиллээ.

Хүснэгт 8.36. Номын сан ажлын цэвэр капитал(сая төг)

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймаг номын сан	11.5	14.5	17.1	16.2	18.6
2	Баян-Өлгий аймаг номын сан	-	-	-	-	-
3	Баянхонгор аймаг номын сан	13.7	7.9	5.5	6.2	-
4	Булган аймаг номын сан	13.2	-	2.9	2.1	-
5	Говь-Алтай аймаг номын сан	-	0.8	-	2.7	41.4
6	Говьсүмбэр аймаг номын сан	7.4	8.1	8.5	9.0	12.1
7	Дархан-Уул аймаг хүүхдийн номын ордон	7.8	9.7	8.1	7.9	-
8	Дорноговь аймаг номын сан	7.1	7.6	9.9	11.9	20.4
9	Дорнод аймаг номын сан	25.8	28.3	25.0	32.1	33.2
10	Дундговь аймаг номын сан	-	-	-	-	-
11	Төв аймаг номын сан	0.9	9.8	2.7	4.2	12.5
12	Завхан аймаг номын сан	7.4	12.4	14.2	13.8	13.5
13	Орхон аймаг номын сан	-	-	-	-	-
14	Өвөрхангай аймаг номын сан	8.0	-	11.3	14.7	8.3
15	Өмнөговь аймаг номын сан	-	-	-	-	-
16	Сүхбаатар аймаг номын сан	2.9	1.4	2.2	4.2	-
17	Сэлэнгэ аймаг номын сан	1.3	3.3	3.8	6.2	7.4
18	Увс аймаг номын сан	12.6	11.3	7.9	14.5	10.2
19	Ховд аймаг номын сан	4.6	7.6	8.2	7.3	10.6
20	Хөвсгөл аймаг номын сан	3.2	4.6	7.9	8.3	14.5
21	Хэнтий аймаг номын сан	-	-	3.8	3.4	3.5
22	Хүүхдийн төв номын сан	66.4	68.2	72.3	32.2	-
23	Улаанбаатар хотын номын сан	20.0	7.8	19.6	9.5	21.8
24	Үндэсний номын сан	14.1	77.3	88.8	151.6	233.3

Дээрх зургаас харвал, ажлын цэвэр капиталын хэмжээг 5 жил дараалан өмнөх онуудаас өссөн эргэлтийн хөрөнгө нэмэгдэж, богино хугацаат өр төлбөр багассан сайн үзүүлэлт юм. Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцааны шинжилгээ нь 2018 онд 0.07 болон буурсан бол 2020 онд 1.04 болж өссөн, түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцааны үзүүлэлтээр 2016-2020 он хүртэл тогтвортой өссөн нь богино хугацаат өр төлбөр багасаж, эргэлтийн хөрөнгө нэмэгдсэн сайн үзүүлэлт юм.

Хүснэгт 8.37. Номын сан үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймаг номын сан	-	-	-	0	0
2	Баян-Өлгий аймаг номын сан	-	-	-	-	-
3	Баянхонгор аймаг номын сан	-	0	-	-	0
4	Булган аймаг номын сан	-	0	0	-	0
5	Говь-Алтай аймаг номын сан	0	0	0	0	0
6	Говьсүмбэр аймаг номын сан	-	-	0	0	-
7	Дархан-Уул аймаг хүүхдийн номын ордон	-	-	-	0	0
8	Дорноговь аймаг номын сан	-	0	-	0	0
9	Дорнод аймаг номын сан	-	0	-	0	0

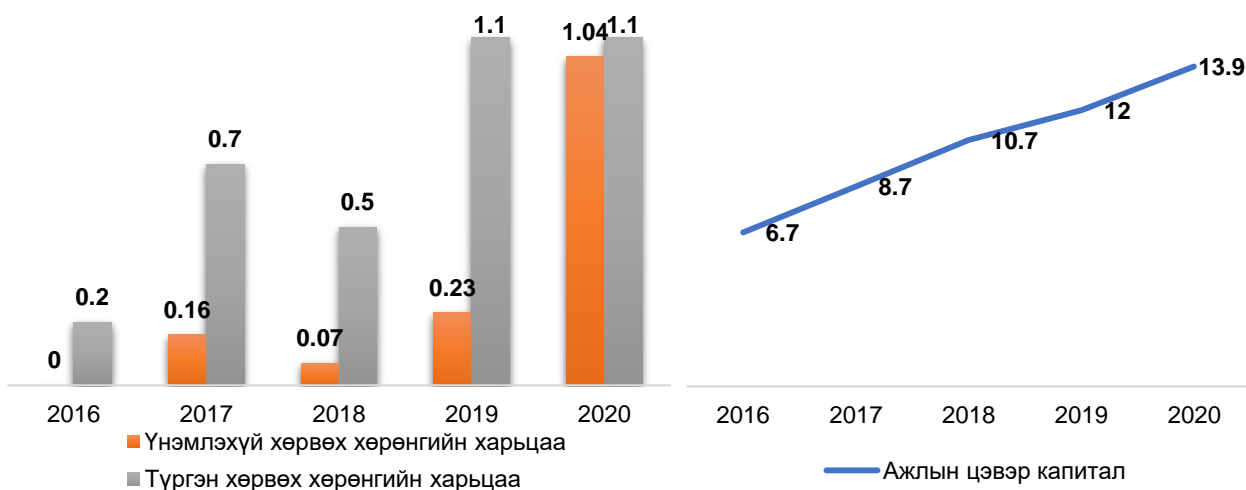
10	Дундговь аймаг номын сан	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Төв аймаг номын сан	-	-	0	-	0	-	0	-
12	Завхан аймаг номын сан	-	0	1.50	B	-	-	-	-
13	Орхон аймаг номын сан	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Өвөрхангай аймаг номын сан	-	0	0	-	0	-	0	-
15	Өмнөговь аймаг номын сан	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Сүхбаатар аймаг номын сан	-	0	0	-	-	-	-	-
17	Сэлэнгэ аймаг номын сан	0.00	0	0	-	0	-	0	-
18	Увс аймаг номын сан	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Ховд аймаг номын сан	-	0	0	-	-	-	0	-
20	Хөвсгөл аймаг номын сан	-	0	0	-	0	-	0	-
21	Хэнтий аймаг номын сан	-	0	0	-	0	-	0	-
22	Хүүхдийн төв номын сан	0	0	-	-	11.75	A	0	-
23	Улаанбаатар хотын номын сан	0.01	C	0.28	C	0.07	C	0.06	C
24	Үндэсний номын сан	-	-	-	-	0.08	C	0.02	C
								17.53	A

Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа нь 2020 оны байдлаар 1.04 буюу “B” үнэлгээтэй байна. 2018 онд харьцуулахад 13.85%-иар өссөн, өмнөх онд харьцуулахад 3.52%-иар өссөн нь богино хугацаат өр төлбөр багассан сайн үзүүлэлт гарсан байна.

Хүснэгт 8.38. Номын сан түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймаг номын сан	-	-	-	0	0
2	Баян-Өлгий аймаг номын сан	0	0	0	0	0
3	Баянхонгор аймаг номын сан	-	0	-	-	0
4	Булган аймаг номын сан	-	0	0	-	0
5	Говь-Алтай аймаг номын сан	0	0	0	0	0
6	Говьсүмбэр аймаг номын сан	-	-	0	0	7.32
7	Дархан-Уул аймаг хүүхдийн номын ордон	-	0.21	-	0	0
8	Дорноговь аймаг номын сан	-	0	2.31	0	0
9	Дорнод аймаг номын сан	-	0	-	0	0
10	Дундговь аймаг номын сан	-	-	-	-	-
11	Төв аймаг номын сан	0.40	-	0	1.00	0
12	Завхан аймаг номын сан	0	0	2.00	-	4.4
13	Орхон аймаг номын сан	0	0	0	0	0
14	Өвөрхангай аймаг номын сан	0,13	0	0	0	0
15	Өмнөговь аймаг номын сан	0	0	0	0	0
16	Сүхбаатар аймаг номын сан	-	0	0	-	0
17	Сэлэнгэ аймаг номын сан	0.03	0	0	0	0
18	Увс аймаг номын сан	232.7	0.98	12.0	113.9	-
19	Ховд аймаг номын сан	0.4	0.68	-	-	0
20	Хөвсгөл аймаг номын сан	-	0	0	0	0
21	Хэнтий аймаг номын сан	-	0	0	0	0
22	Хүүхдийн төв номын сан	0	0	0.03	12.33	0
23	Улаанбаатар хотын номын сан	0.00	0.3	0,1	0.1	0
24	Үндэсний номын сан	0.28	2.85	2.70	5.52	18.67

Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа нь 2020 оны байдлаар 1.1 байгаа нь “B” үнэлгээтэй байна. Эргэлтийн хөрөнгө нэмэгдэж, богино хугацаат өр төлбөр багасаж байгааг илтгэж байна. 2016 онд харьцуулахад 4.5%-иар, 2018 онд харьцуулахад 1.2%-иар өссөн байна. Энэ нь эргэлтийн хөрөнгийг богино хугацаанд өгөөж болж хөрвөх боломжтойг харуулж байна.



Зураг 8.7. Номын сангийн хөрвөх чадварын харьцаа

Хүснэгт 8.39. Номын сангийн хөрвөх чадвар

№	Шинжилгээний үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Ажлын цэвэр капитал	6.7	8.7	10.7	12.0	13.9
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.29	0.22	0.12	0.15
2	Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	0	0.16	0.07	0.23	1.04
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0	(0.56)	2.28	3.52
3	Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	0.2	0.7	0.50	1.10	1.10
	Өөрчлөлтийн хувь	-	2.5	(0.28)	1.2	0

Номын сангуудын санхүүгийн хөрвөх чадварын шинжилгээг арга зүйн дагуу гурван үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүн гарч байна. Үүнд:

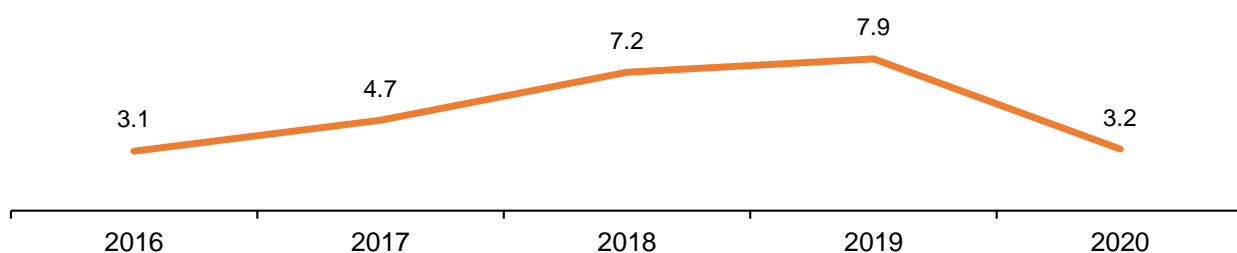
- Ажлын цэвэр капитал нь 2020 онд 13.9 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.52%, 2018 оноос 0.23%-иар өссөн нь эерэг үзүүлэлт юм.
- Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа нь 2020 онд 1.04 байгаа нь дунд (В) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.0%, 2018 оноос 0.93%-иар өссөн нь эерэг үзүүлэлт юм.
- Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа нь 2020 онд 1.10 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.82%, 2018 оноос 0.55%-иар өссөн нь эерэг үзүүлэлт юм.

Санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээ: Номын сангийн санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээг өмнө авч үзсэн арга зүйн дагуу 7 үзүүлэлтээр нэгтгэн, байгууллага бүрээр задлан шинжиллээ.

Хүснэгт 8.40. Номын сан эргэлтийн харьцаа

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Архангай аймаг номын сан	2.4	В	95.4	В	1052.6	В	0	С	0	С
2	Баян-Өлгий аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
3	Баянхонгор аймаг номын сан	50.64	В	0		4.69	В	18.08	В	0	В
4	Булган аймаг номын сан	0.1	С	0		0		5.4	В	0	В
5	Говь-Алтай аймаг номын сан	0	С	0	С	0		0		0	С
6	Говьсүмбэр аймаг номын сан	67.4	В	237.0	В	0		0		281.2	В
7	Дархан-Уул аймаг хүүхдийн номын ордон	6.9	В	17.6	В	821.0	В	0	В	0	В

8	Дорноговь аймаг номын сан	291.5	A	0		14.69	A	0		0	
9	Дорнод аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
10	Дундговь аймаг номын сан	44.1	B	45.2	B	45.9	B	45.7	B	45.2	B
11	Төв аймаг номын сан	1.3	C	0.2	C	0		19.1	B	0	
12	Завхан аймаг номын сан	21.1	B	0	B	42.7	B	332.78	B	26.88	B
13	Орхон аймаг номын сан	22.1	B	20.3	B	22.4	B	21.9	B	26.5	B
14	Өвөрхангай аймаг номын сан	4.4	B	0		0		0		0	
15	Өмнөговь аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
16	Сүхбаатар аймаг номын сан	1.8	B	0		0		79.1	B	0	
17	Сэлэнгэ аймаг номын сан	1.63	B	0		0		0		0	
18	Увс аймаг номын сан	732.28	B	3.21	B	11.61	B	396.23	B	27.88	B
19	Ховд аймаг номын сан	3.20	B	6.70	B	28.07	B	19.77	B	0	B
20	Хөвсгөл аймаг номын сан	3.2	A	0		0		0		0	
21	Хэнтий аймаг номын сан	-		0		0		0		0	
22	Хүүхдийн төв номын сан	0		0		95.45	C	42.99	C	0	
23	Улаанбаатар хотын номын сан	2.7	B	1.2	B	1.5	B	1.2	B	0.9	B
24	Үндэсний номын сан	1.3	B	7.5	B	13.8	B	24.3	B	32.6	B



Зураг 8.8. Номын сангийн эргэлтийн харьцаа

Дээрх зурагт харуулснаар эргэлтийн харьцаа нь 2019 онд хамгийн өндөр үзүүлэлттэй байсан бол дараа онд 3.2 болон 2 дахин буурсан байна. Энэ нь байгууллагуудын хөрөнгийн бүтцэд эргэлтийн бус хөрөнгө буюу үндсэн хөрөнгө давамгай болохыг илэрхийлж байна.

Хүснэгт 8.41. Номын сан цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Архангай аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
2	Баян-Өлгий аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
3	Баянхонгор аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	0	
4	Булган аймаг номын сан	1.00	B	0		1.00	B	1.00	B	0	
5	Говь-Алтай аймаг номын сан	0		1.00	B	0	C	1.00	B	1.00	B
6	Говьсүмбэр аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
7	Дархан-Уул аймаг хүүхдийн номын ордон	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	0	
8	Дорноговь аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
9	Дорнод аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
10	Дундговь аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
11	Төв аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
12	Завхан аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
13	Орхон аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
14	Өвөрхангай аймаг номын сан	1.00	B	0		1.00	B	1.00	B	1.00	B
15	Өмнөговь аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
16	Сүхбаатар аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	0	

17	Сэлэнгэ аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
18	Увс аймаг номын сан	0.98	B	0.98	B	0.99	B	0.99	B	0.99	B
19	Ховд аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
20	Хөвсгөл аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
21	Хэнтий аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
22	Хүүхдийн төв номын сан	1,00	B	1,00	B	1,00	B	1,00	B	0	C
23	Улаанбаатар хотын номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
24	Үндэсний номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B

Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин, цэвэр хөрөнгийн хувийн жин нь 2020 оны байдлаар 0.07-0.03 буюу “С” үнэлгээтэй муу гарч байна. Энэ нь балансын цэвэр дүн нэмэгдсэн байна.

Хүснэгт 8.42. Номын сан бие даах чадварын коэффициент

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Архангай аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
2	Баян-Өлгий аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
3	Баянхонгор аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	0	
4	Булган аймаг номын сан	1.00	B	0		1.00	B	1.00	B	0	
5	Говь-Алтай аймаг номын сан	0	C	1.00	B	0		1.00	B	1.00	B
6	Говьсүмбэр аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
7	Дархан-Уул аймаг хүүхдийн номын ордон	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	0	
8	Дорноговь аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
9	Дорнод аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
10	Дундговь аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
11	Төв аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
12	Завхан аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
13	Орхон аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
14	Өвөрхангай аймаг номын сан	1.00	B	0		1.00	B	1.00	B	1.00	B
15	Өмнөговь аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
16	Сүхбаатар аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	0	
17	Сэлэнгэ аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
18	Увс аймаг номын сан	0.98	B	0.98	B	0.99	B	0.99	B	0.99	B
19	Ховд аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
20	Хөвсгөл аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
21	Хэнтий аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
22	Хүүхдийн төв номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	0	
23	Улаанбаатар хотын номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
24	Үндэсний номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B

Бие даах чадварын коэффициент нь 2020 онд 2.73 буюу “А” үнэлгээтэй тогтвортой байна. 2016 онд харьцуулахад 0.15%-иар, 2020 онд 0.87%-иар буурсан нь балансын цэвэр дүн нэмэгдсэн байна.

Хүснэгт 8.43. Номын сан санхүүгийн хамаарлын коэффициент

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Архангай аймаг номын сан	0.99	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
2	Баян-Өлгий аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
3	Баянхонгор аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	0	
4	Булган аймаг номын сан	0.88	B	0	B	1.00	B	1.00	B	0	
5	Говь-Алтай аймаг номын сан	0		1.00	B	0		1.00	B	1.00	B
6	Говьсүмбэр аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
7	Дархан-Уул аймаг хүүхдийн номын ордон	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	0	
8	Дорноговь аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
9	Дорнод аймаг номын сан	-		-		-		-		-	

10	Дундговь аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
11	Төв аймаг номын сан	0.70	B	0.71	B	0.76	B	0.82	B	0.81	B
12	Завхан аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
13	Орхон аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
14	Өвөрхангай аймаг номын сан	0.99	B	0		1.00	B	1.00	B	1.00	B
15	Өмнөговь аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
16	Сүхбаатар аймаг номын сан	86.40	B	111.08	B	116.01	B	119.68	B	0	
17	Сэлэнгэ аймаг номын сан	0.01	C	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
18	Увс аймаг номын сан	1.00	B	0.99	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
19	Ховд аймаг номын сан	0.99	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
20	Хөвсгөл аймаг номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
21	Хэнтий аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
22	Хүүхдийн төв номын сан	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	0	
23	Улаанбаатар хотын номын сан	0.57	B	0.50	B	0.46	B	0.88	B	0.83	B
24	Үндэсний номын сан	0.60	B	0.60	B	0.61	B	0.64	B	0.65	B

Санхүүгийн хамаарлын коэффициент 2018 онд 0.05 болж буурсан бол 2019 онд 0.44 болж ялимгүй өссөн байна. Зохицуулалтын коэффициент 2018 хамгийн өндөр байсан бол 2019 онд 0.03 болж буурч 2020 онд 0.07 болон нэмэгдсэн хангалттай түвшинд хүрч чадахгүй байна.

Хүснэгт 8.44. Номын сан зохицуулалтын коэффициентт

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020					
1	Архангай аймаг номын сан	0.02	C	0.01	C	0.01	C	-		-	
2	Баян-Өлгий аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
3	Баянхонгор аймаг номын сан	0.01	C	0.01	C	0.01	C	0.00		-	
4	Булган аймаг номын сан	0.02	C	0		0.02	C	0.01	C	-	
5	Говь-Алтай аймаг номын сан	0		0.01	C	0		0.02		0.20	C
6	Говьсүмбэр аймаг номын сан	0.09	C	0.10	C	0.09	C	0.02	C	0.02	C
7	Дархан-Уул аймаг хүүхдийн номын ордон	0.04	C	0.05	C	0.04	C	0.02	C	0	
8	Дорноговь аймаг номын сан	0.03	C	0.03	C	0.04	C	0.04	C	0.06	C
9	Дорнод аймаг номын сан	0.03	C	0.03	C	0.03	C	0.03	C	0.03	C
10	Дундговь аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
11	Төв аймаг номын сан	0.01	C	0		0.01	C	0.01	C	0.01	C
12	Завхан аймаг номын сан	0.04	C	0.06	C	0.07	C	0.05	C	0.05	C
13	Орхон аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
14	Өвөрхангай аймаг номын сан	0.06	C	0		0.07	C	0.05	C	0.03	C
15	Өмнөговь аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
16	Сүхбаатар аймаг номын сан	0.06	C	0.01	C	0.02	C	0.04	C	0	
17	Сэлэнгэ аймаг номын сан	0.01	C	0.01	C	0.02	C	0.01	C	0.03	C
18	Увс аймаг номын сан	0		0	C	0.01	C	0.01	C	0.01	C
19	Ховд аймаг номын сан	0.02	C	0.02	C	0.02	C	0.01	C	0.02	C
20	Хөвсгөл аймаг номын сан	0.01	C	0.01	C	0.01	C	0.01	C	0.01	C
21	Хэнтий аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
22	Хүүхдийн төв номын сан	0.06	C	0.07	C	0.07	C	0.03	C	0	
23	Улаанбаатар хотын номын сан	0.03	C	0.03	C	0.04	C	0.01	C	0.02	C
24	Үндэсний номын сан	0.01	C	0.02	C	0.02	C	0.02	C	0.04	C

Зохицуулалтын коэффициентын харьцаа нь 2020 оны байдлаар 0.07 буюу “С” үнэлгээтэй байна. 2016, 2018 онд нэмэгдээгүй байна. Иймд өөрийн эргэлтийн капиталгаа нэмэгдүүлэх шаардлагатай байна.

Хүснэгт 8.45. Номын сан гаднын капиталын хувийн хувийн жин

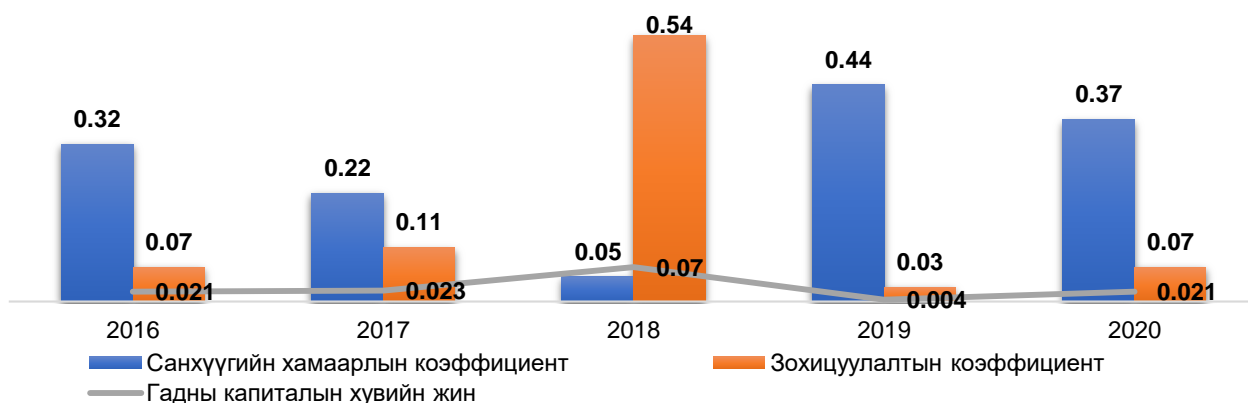
№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Архангай аймаг номын сан	0.02	С	0.01	С	0.01	С	-		-	
2	Баян-Өлгий аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
3	Баянхонгор аймаг номын сан	0.01	С	0.01	С	0.01	С	0		-	
4	Булган аймаг номын сан	0.02	С	0		0.02	С	0.01	С	-	
5	Говь-Алтай аймаг номын сан	0		0.01	С	0		0.02	С	0.20	С
6	Говьсүмбэр аймаг номын сан	0.09	С	0.10	С	0.09	С	0.02	С	0.02	С
7	Дархан-Уул аймаг хүүхдийн номын ордон	0.04	С	0.05	С	0.04	С	0.02	С	0	
8	Дорноговь аймаг номын сан	0.03	С	0.03	С	0.04	С	0.04	С	0.06	С
9	Дорнод аймаг номын сан	0.03	С	0.03	С	0.03	С	0.03	С	0.03	С
10	Дундговь аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
11	Төв аймаг номын сан	0.01	С	0.00	С	0.01	С	0.01	С	0.01	С
12	Завхан аймаг номын сан	0.04	С	0.06	С	0.07	С	0.05	С	0.05	С
13	Орхон аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
14	Өвөрхангай аймаг номын сан	0.06	С	0		0.07	С	0.05	С	0.03	С
15	Өмнөговь аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
16	Сүхбаатар аймаг номын сан	0.06	С	0.01	С	0.02	С	0.04	С	0	
17	Сэлэнгэ аймаг номын сан	0.01	С	0.01	С	0.02	С	0.01	С	0.03	С
18	Увс аймаг номын сан	0		0		0.01	С	0.01	С	0.01	С
19	Ховд аймаг номын сан	0.02	С	0.02	С	0.02	С	0.01	С	0.02	С
20	Хөвсгөл аймаг номын сан	0.01	С	0.01	С	0.01	С	0.01	С	0.01	С
21	Хэнтий аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
22	Хүүхдийн төв номын сан	0.06	С	0.07	С	0.07	С	0.03	С	0	
23	Улаанбаатар хотын номын сан	0.03	С	0.03	С	0.04	С	0.01	С	0.02	С
24	Үндэсний номын сан	0.01	С	0.02	С	0.02	С	0.02	С	0.04	С

Гаднын капиталын хувийн жин нь 2020 оны байдлаар 0.021 буюу “С” үнэлгээтэй байна. 2018 онд 0.07%-иар буурсан нь гаднын хөрөнгө багассан учир үзүүлэлт муу гарсан. Энэ үзүүлэлтийг нэмэгдүүлэхийн тулд гаднын капиталгаа нэмэгдүүлэх хэрэгтэй байна.



Зураг 8.9. Номын сангийн санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээ

Дээрх зургаас харвал, эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин, цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жинд хийсэн шинжилгээгээр 2016-2020 он хүртэл үзүүлэлт доогуур гарсан байна. Цаашид эргэлтийн хөрөнгийн чанарыг сайжруулах тоо хэмжээг нэмэгдүүлэх шаардлагатай. Бие даах чадварын коэффициент 2016-2017 онд 1.05-1.04 болсон бол 2018-2020 онд тогтвортой байна. Энэ нь гадаад эх үүсвэрээс харьцангуй хамааралгүй болохыг харуулж байна.



Зураг 8.10. Номын сангийн санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээ

Хүснэгт 8.46. Номын сангийн санхүүгийн тогтвортой байдал

№	Үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Эргэлтийн харьцаа	3.10	4.70	7.20	7.90	3.20
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.51	0.53	0.09	(0.59)
2	Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	0.07	0.11	0.54	0.03	0.07
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.57	3.90	(0.94)	1.33
3	Цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	0.02	0.02	0.02	0.01	0.03
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.0	0.0	(0.5)	2.0
4	Бие даах чадварын коэффициент	3.24	4.74	21.9	2.27	2.73
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.46	3.6	(0.8)	0.20
5	Санхүүгийн хамаарлын коэффициент	0.32	0.22	0.05	0.44	0.37
	Өөрчлөлтийн хувь	-	(0.31)	(0.77)	7.80	(0.15)
6	Зохицуулалтын коэффициент	0.07	0.11	0.54	0.03	0.07
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.57	3.90	(0.94)	1.33
7	Гаднын капиталын хувийн жин	0.021	0.023	0.07	0.004	0.021
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.09	2.04	(0.94)	4.25

Номын сангуудын санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээг арга зүйн дагуу долоон үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүн гарч байна. Үүнд:

- Эргэлтийн харьцаа нь 2020 онд 3.20 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.83%, 2018 оноос 0.25%-иар өссөн нь эерэг үзүүлэлт юм.
- Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин нь 2020 онд 0.07 нь хангалтгүй (С) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.0%-иар, 2018 оноос 0.87%-иар буурсан нь сөрөг үзүүлэлт юм.
- Цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин нь 2020 онд 0.03 байгаа нь хангалтгүй (С) үзүүлэлт бөгөөд 2006 оноос 0.33%, 2018 оноос 0.33%-иар өссөн үзүүлэлт юм.
- Бие даах чадварын коэффициент нь 2020 онд 2.73 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.16%-иар, 2018 оноос 0.86%-иар буурч байгаа нь эерэг үзүүлэлт болно.
- Санхүүгийн хамаарлын коэффициент 2020 онд 0.37 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.14%, 2018 оноос 0.86%-иар өссөн нь эерэг үзүүлэлттэй байна.
- Зохицуулалтын коэффициент нь 2020 онд 0.07 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.0%, 2018 оноос 0.87%-иар буурсан нь эерэг үзүүлэлттэй байна.

- Гаднын капиталын хувийн жин нь 2020 онд 0.0021 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.0%, 2018 оноос 0.70%-иар буурсан нь эерэг үзүүлэлттэй байна.

Эргэцийн шинжилгээ: Эргэцийн шинжилгээг өмнө авч үзсэн арга зүйн дагуу 4 үзүүлэлтээр нэгтгэн, байгууллага бүрээр задлан шинжиллээ. Эргэцийн шинжилгээг авлагын болон эргэлтийн хөрөнгийн гэсэн хоёр бүлгээр тус бүр хэдэн удаагийн болон хэдэн өдрийн эргэцтэй байгаагаар салбарын нэгдсэн дүнгээр шинжилж үр дүн гаргалаа.

Хүснэгт 8.47. Номын сан авлагын эргэц /удаа/

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Архангай аймаг номын сан	0.12	C	0.01	C	0.04	C	0.29	C	0.28	C
2	Баян-Өлгий аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
3	Баянхонгор аймаг номын сан	0.24	C			1.01	C	1.22	C	0	
4	Булган аймаг номын сан	6.44	C	0		1.27	C	0.13	C	0	
5	Говь-Алтай аймаг номын сан	0	A	1.94	A	0		0		0	
6	Говьсүмбэр аймаг номын сан	0.07	C	0.07	C	0.87	C	28.55	C	0.52	C
7	Дархан-Уул аймаг хүүхдийн номын ордон	0.01	A	0.02	A	0.01	A	0.03	A	0.03	A
8	Дорноговь аймаг номын сан	0.20	C	0.10	C	3.82	C	1.89	C	0.03	C
9	Дорнод аймаг номын сан	0.06	C	0		0		0.12	C	0.61	C
10	Дундговь аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
11	Төв аймаг номын сан	-		26.84		72.43		44.68		9.42	
12	Завхан аймаг номын сан	0.22	C	0.82	C	0.38	C	0.21	C	0.20	C
13	Орхон аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
14	Өвөрхангай аймаг номын сан	0.10	C	0		0.38	C	0.47	C	0.32	C
15	Өмнөговь аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
16	Сүхбаатар аймаг номын сан	15.66	A	73.82	A	45.05	A	23.92	A	0	
17	Сэлэнгэ аймаг номын сан	-		0.05		-		1.87		0.79	
18	Увс аймаг номын сан	-		0		0.01		-		-	
19	Ховд аймаг номын сан	0.28	C	2.35	C	1.37	C	3.77	C	6.91	C
20	Хөвсгөл аймаг номын сан	0.40	C	0.98	C	0.77	C	5.60	C	0.03	C
21	Хэнтий аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
22	Хүүхдийн төв номын сан	0.04	C	0.24	C	0.01	C	0.04	C	0	
23	Улаанбаатар хотын номын сан	26.06	A	16.64	A	17.87	A	14.78	A	6.76	A
24	Үндэсний номын сан	8.30	C	10.85	C	-	C	7.29	C	2.63	C

Авлагын эргэц (удаа) нь 2020 оны байдлаар 2,7 буюу “А” үнэлгээтэй байна. 2016 онд харьцуулахад 0.42%-иар, 2018 онд харьцуулахад 0.47%-иар буурсан нь сайн үзүүлэлт юм.

Хүснэгт 8.48. Номын сан авлагын эргэц /өдөр/

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Архангай аймаг номын сан	3060.8	C	52792.0	C	8341.6	C	1260.6	C	1280.6	C
2	Баян-Өлгий аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
3	Баянхонгор аймаг номын сан	1507.28	C	142716.06	C	356.9	C	293.8	C	0	C
4	Булган аймаг номын сан	55.87	C	0	C	283.94	C	2812.6	C	0	C
5	Говь-Алтай аймаг номын сан	0	C	185.97	A	0	A	0	A	149128.9	A
6	Говьсүмбэр аймаг номын сан	4896.9	C	5120.2	C	415.28	C	12.6	C	695.2	C

7	Дархан-Уул хүүхдийн ордон аймаг номын	27.6	A	19.52	A	57.56	A	13.84	A	13.75	A
8	Дорноговь аймаг номын сан	1772.8	C	3729.1	C	94.2	C	190.5	C	14244.2	C
9	Дорнод аймаг номын сан	6338.6	C	78502.1	C	228081.8	C	3052.6	C	585.9	C
10	Дундговь аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
11	Төв аймаг номын сан	0		13.41		4.97		8.06		38.20	
12	Завхан аймаг номын сан	1641.1	C	437.2	C	949.1	C	1695.5	C	1768.6	C
13	Орхон аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
14	Өвөрхангай аймаг номын сан	3479.93	C	0	C	940.18	C	771.49	C	1107.95	C
15	Өмнөговь аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
16	Сүхбаатар аймаг номын сан	22.99	A	4.88	A	7.99	A	15.05	A	0	A
17	Сэлэнгэ аймаг номын сан	0		7243.55		0		192.40		455.06	
18	Увс аймаг номын сан	0		99362.2		30057.3		0		0	
19	Ховд аймаг номын сан	1270.3	C	153.3	C	262.8	C	95.47	C	52.06	C
20	Хөвсгөл аймаг номын сан	899.8	C	368.2	C	466.4	C	64.28	C	12814.6	C
21	Хэнтий аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
22	Хүүхдийн төв номын сан	8144.8	C	1476.8	C	25271.7	C	9626.8	C	0	C
23	Улаанбаатар хотын номын сан	13.01	A	21.63	A	20.14	A	24.36	A	53.28	A
24	Үндэсний номын сан	43.38	C	33.18	C	0	C	49.36	C	137.06	C

Авлагын эргэц (өдөр) нь 2020 оны байдлаар 2.7 буюу “А” үнэлгээтэй байна. 2016 онд харьцуулахад 0.42 %-иар, 2018 онд харьцуулахад 0.47%-иар буурсан нь сайн үзүүлэлт юм.

Хүснэгт 8.49. Номын сан эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /удаа/

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Архангай аймаг номын сан	0.12	C	0.01	C	0.04	C	0.29	C	0.28	C
2	Баян-Өлгий аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
3	Баянхонгор аймаг номын сан	0.24	C	0.00	C	1.01	C	1.22	C	0	C
4	Булган аймаг номын сан	6.44	C	0	C	1.27	C	0.13	C	0	C
5	Говь-Алтай аймаг номын сан	0	A	1.94	A	0	A	-	A	0	A
6	Говьсүмбэр аймаг номын сан	0.07	C	0.07	C	0.87	C	28,55	C	0.52	C
7	Дархан-Уул аймаг хүүхдийн номын ордон	0.01	A	0.02	A	0.01	A	0.03	A	0.03	A
8	Дорноговь аймаг номын сан	0.20	C	0.10	C	3.82	C	1.89	C	0.03	C
9	Дорнод аймаг номын сан	0.06	C	0.00	C	0.00	C	0.12	C	0.61	C
10	Дундговь аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
11	Төв аймаг номын сан	-		26.84		72.43		44.68		9.42	
12	Завхан аймаг номын сан	0.22	C	0.82	C	0.38	C	0.21	C	0.20	C
13	Орхон аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
14	Өвөрхангай аймаг номын сан	0.10	C	0	C	0.38	C	0.47	C	0.32	C
15	Өмнөговь аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
16	Сүхбаатар аймаг номын сан	15.66	A	73.82	A	45.05	A	23.92	A	0	A
17	Сэлэнгэ аймаг номын сан	-		0.05	C	-		1.87		0.79	
18	Увс аймаг номын сан	-		0.00	C	0.01	C	-		-	

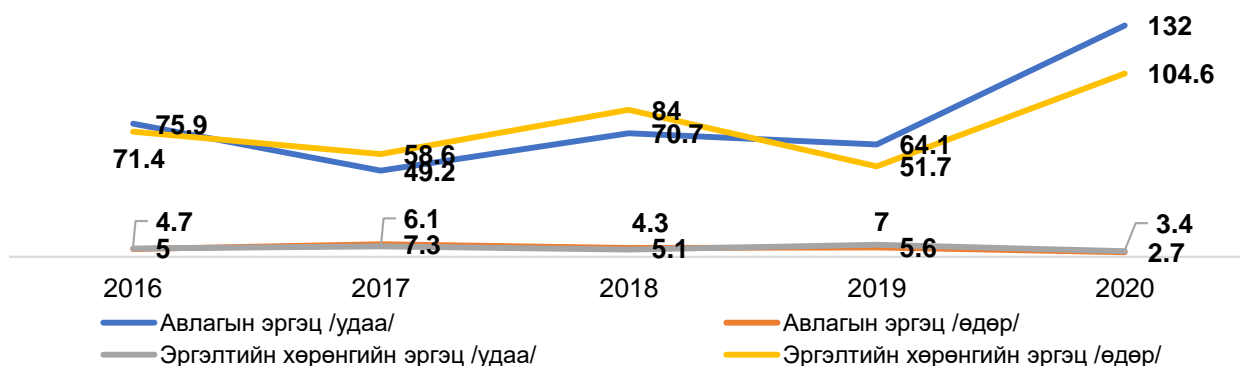
19	Ховд аймаг номын сан	0.28	C	2.35	C	1.37	C	3.77	C	6.91	C
20	Хөвсгөл аймаг номын сан	0.40	C	0.98	C	0.77	C	5.60	C	0.03	C
21	Хэнтий аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
22	Хүүхдийн төв номын сан	0.04	C	0.24	C	0.01	C	0.04	C	0	C
23	Улаанбаатар хотын номын сан	26.06	A	16.64	A	17.87	A	14.78	A	6.76	A
24	Үндэсний номын сан	8.30	C	10.85	C	-	C	7.29	C	2.63	C

Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (удаа) нь 2020 оны байдлаар 3.4 буюу “А” үнэлгээтэй байна. 2016 онд харьцуулахад 0.32%-иар буурсан, 2018 онд харьцуулахад 0.20%-иар буурсан орлого нэмэгдсэн сайн үзүүлэлт юм.

Хүснэгт 8.50. Номын сан эргэлийн хөрөнгийн эргэц /өдөр/

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Архангай аймаг номын сан	3060.8	C	52792.0	C	8341.6	C	1260.6	C	1280.6	C
2	Баян-Өлгий аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
3	Баянхонгор аймаг номын сан	1507.28	C	142716.06	C	356.9	C	293.8	C	0	C
4	Булган аймаг номын сан	55.87	C	0	C	283.94	C	2812.6	C	0	C
5	Говь-Алтай аймаг номын сан	0	A	185.97	A	0	A	0	A	149128.9	A
6	Говьсүмбэр аймаг номын сан	4896.9	C	5120.2	C	415.28	C	12.6	C	695.2	C
7	Дархан-Уул аймаг хүүхдийн номын ордон	27.6	A	19.52	A	57.56	A	13.84	A	13.75	A
8	Дорноговь аймаг номын сан	1772.8	C	3729.1	C	94.2	C	190.5	C	14244.2	C
9	Дорнод аймаг номын сан	6338,6	C	78502,1	C	228081,8	C	3052,6	C	585,9	C
10	Дундговь аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
11	Төв аймаг номын сан	0		13.41		4.97		8.06		38.2	
12	Завхан аймаг номын сан	1641.1	C	437.2	C	949.1	C	1695.5	C	1768.6	C
13	Орхон аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
14	Өвөрхангай аймаг номын сан	3479.93	C	0	C	940.18	C	771.49	C	1107.95	C
15	Өмнөговь аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
16	Сүхбаатар аймаг номын сан	22.99	A	4.88	A	7.99	A	15.05	A	0	A
17	Сэлэнгэ аймаг номын сан	0		7243.55	C	0		192.40	C	455.06	C
18	Увс аймаг номын сан	0		99362.2	C	30057.3	C	0		0	
19	Ховд аймаг номын сан	1270.3	C	153.3	C	262.8	C	95.47	C	52.06	C
20	Хөвсгөл аймаг номын сан	899.8	C	368.2	C	466.4	C	64.28	C	12814.6	C
21	Хэнтий аймаг номын сан	-		-		-		-		-	
22	Хүүхдийн төв номын сан	8144.8	C	1476.8	C	25271.7	C	9626.8	C	0	
23	Улаанбаатар хотын номын сан	13.01	A	21.63	A	20.14	A	24.36	A	53.28	A
24	Үндэсний номын сан	43.38	C	33.18	C	0	C	49.36	C	137.06	C

Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (өдөр) нь 2020 оны байдлаар 104.6 буюу “С” үнэлгээтэй. 2016 онд харьцуулахад 0.46 хувиар өссөн, 2018 онд харьцуулахад 0.24%-иар өссөн нь эргэлтийн хөрөнгийн хугацаа удаашралтай муу байгааг илэрхийлж байна. Энэ үнэлгээг 45 хоног дотор байлгахын тулд авлагыг нэмэгдүүлэх шаардлагатай байна.



Зураг 8.11. Номын сангийн эргэцийн шинжилгээ

Дээрх зургаас харвал авлагын эргэц тоо нь 2016-2020 онд “А” үнэлгээтэй сайн гарсан нь борлуулалтын орлого нэмэгдэж байгааг харуулж байна.

Хүснэгт 8.51. Номын сангийн эргэц

№	Шинжилгээний үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Авлагын эргэц /удаа/	75.9	49.2	70.7	64.1	132.0
	Өөрчлөлтийн хувь	-	(0.35)	0.43	(0.9)	1.05
2	Авлага эргэц/өдөр/	4.7	7.3	5.1	5.6	2.7
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.55	(0.30)	0.09	(0.51)
3	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /удаа/	5.0	6.1	4.3	7.0	3.4
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.22	(0.29)	0.62	(0.51)
4	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /өдөр/	71.4	58.6	84.0	51.7	104.6
	Өөрчлөлтийн хувь	-	(0.17)	0.43	(0.38)	1.02

Номын сангуудын эргэцийн шинжилгээг аргачлалын дагуу дөрвөн үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүнгүүд гарч байна. Үүнд:

- Авлагын эргэц (удаа) нь 2020 онд 132 байгаа нь хангалтгүй (С) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.43%, 2018 оноос 0.46%-иар өссөн нь сөрөг үзүүлэлт юм.
- Авлагын эргэц (өдөр) нь 2020 онд 2.7 байгаа нь хангалттай (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.43%, 2018 оноос 0.47%-иар өссөн нь сөрөг үзүүлэлт юм.
- Эргэлтийн хөрөнгийн эргэцийн (удаа) нь 2020 онд 3.4 байгаа нь хангалттай (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.32%, 2018 оноос 0.21%-иар буурсан нь ерөнхийдөө буурч байгаа нь сөрөг үзүүлэлт юм.
- Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (өдөр) 2020 оны байдлаар 104.6 байгаа нь хангалтгүй (С) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.32%-иар өссөн, 2018 оноос 0.20%-иар өссөн үзүүлэлт юм.

Бүтээмжийн шинжилгээ: Бүтээмжийн шинжилгээг хөдөлмөрийн бүтээмж, үндсэн хөрөнгийн ачаалал, материалын өгөөж гэсэн гурван үзүүлэлтээр салбар болон салбар дахь байгууллага тус бүрээр хийлээ.

Хүснэгт 8.52. Номын сан хөдөлмөрийн бүтээмж

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймаг номын сан	28.8	685.1	110.4	15.3	18.49
2	Баян-Өлгий аймаг номын сан	-	-	-	-	-
3	Баянхонгор аймаг номын сан	19.32	3242.08	10.19	9.45	0
4	Булган аймаг номын сан	6.49	0	21.8	254.1	0
5	Говь-Алтай аймаг номын сан	0	64.5	0	0	659.7
6	Говьсүмбэр аймаг номын сан	119.9	116.1	6.67	0.26	13.6
7	Дархан-Уул аймаг хүүхдийн номын ордон	29.5	19.09	10.62	1.59	0
8	Дорноговь аймаг номын сан	59.2	122.9	2.15	4.09	120.4
9	Дорнод аймаг номын сан	83.3	481.8	1498.4	33.7	6.78
10	Дундговь аймаг номын сан	-	-	-	-	-
11	Төв аймаг номын сан	0	13.6	28.29	3.82	14.38
12	Завхан аймаг номын сан	44.75	7.42	13.4	26.4	34.13
13	Орхон аймаг номын сан	-	-	-	-	-
14	Өвөрхангай аймаг номын сан	94.12	0	21.85	14.37	44.30
15	Өмнөговь аймаг номын сан	-	-	-	-	-
16	Сүхбаатар аймаг номын сан	13.43	57.49	9.55	22.92	0
17	Сэлэнгэ аймаг номын сан	0	730.4	0	10.92	26.25
18	Увс аймаг номын сан	8.61	18.7	70.68	4.56	24.9
19	Ховд аймаг номын сан	31.96	5.93	10.62	4.37	2.06
20	Хөвсгөл аймаг номын сан	56.86	24.09	17.18	2.30	155.7
21	Хэнтий аймаг номын сан	0	7.52	276.1	8.27	14.7
22	Хүүхдийн төв номын сан	29.3	5.39	36.01	35.62	0
23	Улаанбаатар хотын номын сан	7.78	3.003	6.53	12.4	2.51
24	Үндэсний номын сан	26.8	8.27	0	3.79	0

Хөдөлмөрийн бүтээмж нь 2016-2020 онд сайн үнэлэгдсэн. 2016 онд харьцуулахад 0.43%-иар өссөн, 2018 онд харьцуулахад 0.30%-иар өссөн нь сайн үнэлэгдэж байна. Энэ нь борлуулалтын орлого нэмэгдэж байгааг харуулж байна.

Хүснэгт 8.53. Номын сан үндсэн хөрөнгийн ачаалал

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймаг номын сан	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Баян-Өлгий аймаг номын сан	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3	Баянхонгор аймаг номын сан	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00
4	Булган аймаг номын сан	0.04	0.00	0.01	0.00	0.00
5	Говь-Алтай аймаг номын сан	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00
6	Говьсүмбэр аймаг номын сан	0.01	0.01	0.06	0.49	0.01
7	Дархан-Уул аймаг хүүхдийн номын ордон	0.00	0.07	0.02	0.08	0.13
8	Дорноговь аймаг номын сан	0.0034	0.0016	0.08	0.06	0.00
9	Дорнод аймаг номын сан	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02
10	Дундговь аймаг номын сан	-	-	-	-	-
11	Төв аймаг номын сан	0.00	0.08	0.21	0.22	0.13
12	Завхан аймаг номын сан	0.00	0.02	0.01	0.01	0.01
13	Орхон аймаг номын сан	-	-	-	-	-
14	Өвөрхангай аймаг номын сан	0.00	0.00	0.02	0.02	0.00
15	Өмнөговь аймаг номын сан	-	-	-	-	-
16	Сүхбаатар аймаг номын сан	0.92	0.99	0.90	0.89	0.00
17	Сэлэнгэ аймаг номын сан	0.00	0.00	0.00	0.02	0.02
18	Увс аймаг номын сан	0.03	0.01	0.00	0.02	0.00
19	Хархорин музей	-	-	-	-	-
20	Ховд аймаг номын сан	0.00	0.02	0.01	0.04	0.10
21	Хөвсгөл аймаг номын сан	0.00	0.01	0.01	0.03	0.00
22	Хэнтий аймаг номын сан	0.00	0.00	0.47	0.48	0.90
23	Хүүхдийн төв номын сан	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00
24	Улаанбаатар хотын номын сан	0.20	0.19	0.25	0.10	0.12
25	Үндэсний номын сан	0.07	0.04	0.00	0.17	0.09

Үндсэн хөрөнгийн ачаалал нь 2016-2020 оны байдлаар дунджаар 0.1-0.2 гэсэн үзүүлэлттэй гарч байгаа нь тааруу үзүүлэлт юм. Тиймээс хөрөнгийн ачааллыг нэмэгдүүлж ажиллах шаардлагатай байна.

Хүснэгт 8.54. Номын сан материалын өгөөж

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймаг номын сан	0.12	0.01	0.04	0.29	0.28
2	Баян-Өлгий аймаг номын сан	-	-	-	-	-
3	Баянхонгор аймаг номын сан	0.24	0.00	1.01	1.22	0.00
4	Булган аймаг номын сан	6.44	0.00	1.27	0.13	0.00
5	Говь-Алтай аймаг номын сан	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
6	Говьсүмбэр аймаг номын сан	0.07	0.07	0.87	28.55	0.53
7	Дархан-Уул аймаг хүүхдийн номын ордон	0.41	0.55	1.27	8.83	0.00
8	Дорноговь аймаг номын сан	0.20	0.10	4.54	1.89	0.04
9	Дорнод аймаг номын сан	0.06	0.00	0.00	0.12	0.61
10	Дундговь аймаг номын сан	-	-	-	-	-
11	Төв аймаг номын сан	0.00	26.84	72.43	47.14	28.15
12	Завхан аймаг номын сан	0.22	0.83	0.40	0.21	0.24
13	Орхон аймаг номын сан	-	-	-	-	-
14	Өвөрхангай аймаг номын сан	0.11	0.00	0.38	0.47	0.32
15	Өмнөговь аймаг номын сан	-	-	-	-	-
16	Сүхбаатар аймаг номын сан	15.66	73.82	45.65	23.92	0.00
17	Сэлэнгэ аймаг номын сан	0.00	0.05	0.00	1.89	0.79
18	Увс аймаг номын сан	1.33	0.49	0.09	2.28	0.48
19	Хархорин музей	-	-	-	-	-
20	Ховд аймаг номын сан	0.32	2.61	1.37	3.77	6.97
21	Хөвсгөл аймаг номын сан	0.40	0.98	0.77	5.64	0.04
22	Хэнтий аймаг номын сан	-	0	24.33	27.26	30.92
23	Хүүхдийн төв номын сан	0.04	0.24	0.01	0.05	0.00
24	Улаанбаатар хотын номын сан	26.44	22.83	19.55	16.80	7.09
25	Үндэсний номын сан	10.60	17.43	0.00	9.44	6.15

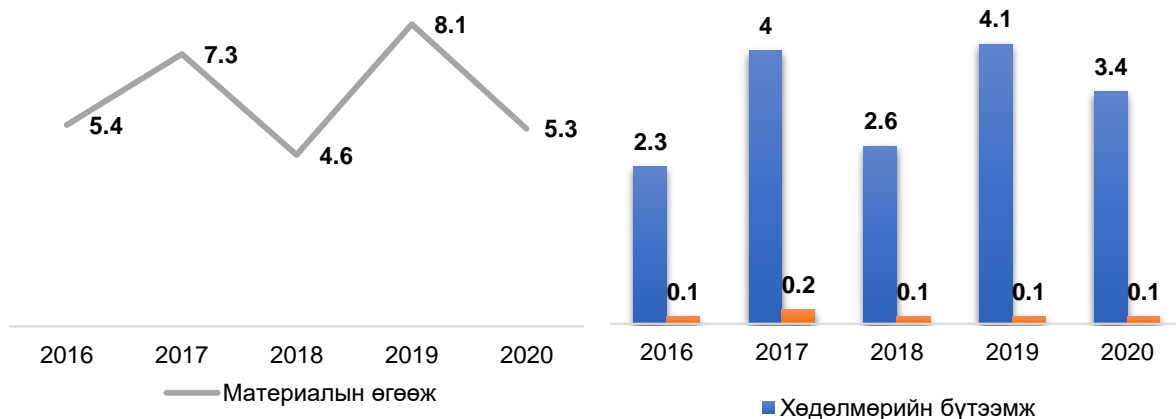
Материалын өгөөж нь 2020 оны байдлаар дунджаар 5.3 буюу 1-ээс доош гарсан нь материалын өгөөж хүртэж чадаж байна. 2016-2020 он хүртэл материалын өгөөжийг хүртэж чадсан байна.

Хүснэгт 8.55. Номын сангийн бүтээмж

№	Шинжилгээний үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Хөдөлмөрийн бүтээмж	2.3	4.0	2.6	4.1	3.4
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.73	(0.35)	0.57	(0.17)
2	Үндсэн хөрөнгийн ачаалал	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1
	Өөрчлөлтийн хувь	-	1.0	(0.5)	0	0
3	Материалын өгөөж	5.4	7.3	4.6	8.1	5.3
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.35	(0.36)	0.76	(0.34)

Номын сангуудын бүтээмжийн шинжилгээг аргачлалын дагуу гурван үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүнгүүд гарч байна. Үүнд:

- Хөдөлмөрийн бүтээмж 2020 онд 3.4 байгаа нь сайн үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.32%-иар өссөн 2018 оноос 0.24% өссөн хэдий ч энэ нь хангалтгүй үзүүлэлт юм.
- Үндсэн хөрөнгийн ачаалал тухайн судалгааны хамрагдсан хугацаанд 0.01 үзүүлэлт гарсан бөгөөд цаашид үндсэн хөрөнгийн ачааллыг нэмэгдүүлэх стратеги баримтлах шаардлагатай байна.
- Материалын өгөөж 2020 онд 5.3 буюу 2016 оноос 0.08%-иар, 2018 онд 0.20%-иар өссөн үзүүлэлттэй байна.



Зураг 8.12. Номын сангийн бүтээмжийн шинжилгээ

Дээрх зургаас харвал, хөдөлмөрийн бүтээмж, үндсэн хөрөнгийн ачаалал энэ сайн үнэлэгдсэн. Цаашид байгууллагууд энэ үзүүлэлтийг улам өсгөхийн тулд борлуулалтын орлого нэмэгдүүлэх шаардлагатай. Харин материалын өгөөж нь 1-ээс дээш гарсан нь өгөөжийг хүртэж чадаж байгааг илтгэж байна.

Ашигт ажиллагааны шинжилгээ: Энэ судалгаагаар борлуулалтын, хөрөнгийн, өөрийн капиталын ашигт ажиллагааг шинжилсэн. Мөн ажлын капиталыг борлуулалт болон хөрөнгөтэй харьцуулсан харьцааны үр дүнг тооцож гаргасан болно.

Хүснэгт 8.56. Номын сан борлуулалтын ашигт ажиллагаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймаг номын сан	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
2	Баян-Өлгий аймаг номын сан	-	-	-	-	-
3	Баянхонгор аймаг номын сан	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
4	Булган аймаг номын сан	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
5	Говь-Алтай аймаг номын сан	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
6	Говьсүмбэр аймаг номын сан	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
7	Дархан-Уул аймаг хүүхдийн номын ордон	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
8	Дорноговь аймаг номын сан	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
9	Дорнод аймаг номын сан	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
10	Дундговь аймаг номын сан	-	-	-	-	-
11	Төв аймаг номын сан	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
12	Завхан аймаг номын сан	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
13	Орхон аймаг номын сан	-	-	-	-	-
14	Өвөрхангай аймаг номын сан	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
15	Өмнөговь аймаг номын сан	-	-	-	-	-
16	Сүхбаатар аймаг номын сан	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
17	Сэлэнгэ аймаг номын сан	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
18	Увс аймаг номын сан	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
19	Ховд аймаг номын сан	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
20	Хөвсгөл аймаг номын сан	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
21	Хэнтий аймаг номын сан	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
22	Хүүхдийн төв номын сан	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
23	Улаанбаатар хотын номын сан	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
24	Үндэсний номын сан	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

Хөрөнгийн ашигт ажиллагаа нь 2020 оны байдлаар 10.3 байна. 2016 онд харьцуулахад 0.13%-иар, 2018 онд харьцуулахад 0.17%-иар, өмнөх онд харьцуулахад 0.15%-иар өссөн нь сайн үзүүлэлт бөгөөд цэвэр ашиг нэмэгдэж байгааг харуулж байна.

Хүснэгт 8.57. Номын сан хөрөнгийн ашигт ажиллагаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймаг номын сан	426.98	9868.95	1535.73	278.77	245.08
2	Баян-Өлгий аймаг номын сан	-	-	-	-	-
3	Баянхонгор аймаг номын сан	387.67	64874.73	187.19	268.21	0.00
4	Булган аймаг номын сан	23.22	0.00	82.39	774.9	0.00
5	Говь-Алтай аймаг номын сан	0.00	191.05	0.00	0.00	1733.5
6	Говьсүмбэр аймаг номын сан	193.2	197.4	17.29	2.03	84.1
7	Дархан-Уул аймаг хүүхдийн номын ордон	1.77	2.0	1.94	1.72	0.00
8	Дорноговь аймаг номын сан	286.81	599.90	12.00	16.59	729.89
9	Дорнод аймаг номын сан	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02
10	Дундговь аймаг номын сан	-	-	-	-	-
11	Төв аймаг номын сан	0.00	13.16	4.74	4.58	7.90
12	Завхан аймаг номын сан	299.22	51.0	95.6	100.79	103.2
13	Орхон аймаг номын сан	-	-	-	-	-
14	Өвөрхангай аймаг номын сан	225.07	0.00	59.61	50.97	126.20
15	Өмнөговь аймаг номын сан	-	-	-	-	-
16	Сүхбаатар аймаг номын сан	1.57	1.42	1.63	1.68	0.00
17	Сэлэнгэ аймаг номын сан	0.00	3021.71	0.00	44.31	46.19
18	Увс аймаг номын сан	68.8	143.4	1169.6	51.75	241.7
19	Ховд аймаг номын сан	450.49	42.4	77.9	23.3	10.1
20	Хөвсгөл аймаг номын сан	431.3	178.8	135.4	30.1	3425.2
21	Хэнтий аймаг номын сан	-	-	-	-	-
22	Хүүхдийн төв номын сан	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00
23	Улаанбаатар хотын номын сан	4.77	5.24	3.94	10.37	8.09
24	Үндэсний номын сан	14.19	7.36	0.00	5.88	10.76

Өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа нь 2016-2020 онд хэлбэлзэлтэй үзүүлэлттэй байна. сөрөг утга илэрхийлж байгаа нь муу үзүүлэлт юм. Цаашид үр ашиггүй зардлыг багасгаж улам ашгаа нэмэгдүүлэх хэрэгтэй орлогоо нэмэгдүүлж үр ашиггүй зардлыг багасгах хэрэгтэй.

Хүснэгт 8.58. Номын сан өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймаг номын сан	(0.01)	0.00	0.01	(0.01)	(0.01)
2	Баян-Өлгий аймаг номын сан	-	-	-	-	-
3	Баянхонгор аймаг номын сан	(0.02)	(0.03)	(0.02)	(0.01)	0
4	Булган аймаг номын сан	(0.08)	0	0.03	(0.01)	0
5	Говь-Алтай аймаг номын сан	0	0	0.36	0	0.00
6	Говьсүмбэр аймаг номын сан	0.06	0.00	0.12	0.54	0.01
7	Дархан-Уул аймаг хүүхдийн номын ордон	(0.02)	(0.01)	0.03	0.17	0
8	Дорноговь аймаг номын сан	(0.02)	0.05	0.12	0.03	0.02
9	Дорнод аймаг номын сан	0.06	0.00	(0.01)	(0.01)	(0.01)
10	Дундговь аймаг номын сан	-	-	-	-	-
11	Төв аймаг номын сан	0.00	0.59	0.57	0.29	0.16
12	Завхан аймаг номын сан	(0.03)	(0.01)	0.01	(0.02)	(0.01)
13	Орхон аймаг номын сан	-	-	-	-	-
14	Өвөрхангай аймаг номын сан	(0.03)	0	(0.01)	0.33	(0.04)
15	Өмнөговь аймаг номын сан	-	-	-	-	-
16	Сүхбаатар аймаг номын сан	47.60	63.35	64.86	66.72	0
17	Сэлэнгэ аймаг номын сан	0.00	(0.25)	0.00	0.01	(0.02)
18	Увс аймаг номын сан	0.00	0.03	0.00	0.01	(0.03)
19	Ховд аймаг номын сан	(0.02)	(0.03)	(0.04)	0.00	0.07
20	Хөвсгөл аймаг номын сан	(0.04)	(0.03)	(0.01)	0.03	(0.01)
21	Хэнтий аймаг номын сан	-	-	-	-	-
22	Хүүхдийн төв номын сан	(0.02)	0.00	0.00	0.01	0
23	Улаанбаатар хотын номын сан	0.84	0.88	0.90	0.08	0.10
24	Үндэсний номын сан	0.12	0.24	0.00	0.19	0.11

Ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа нь 2020 оны байдлаар дунджаар 1.4 байна. 2016 онд харьцуулахад 1.8%-иар, 2018 онд харьцуулахад 1.33%-иар, өмнөх онд харьцуулахад 0.55%-иар өссөн нь богино хугацаат өр төлбөр багссан сайн үзүүлэлт юм.

Хүснэгт 8.59. Номын сан ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа

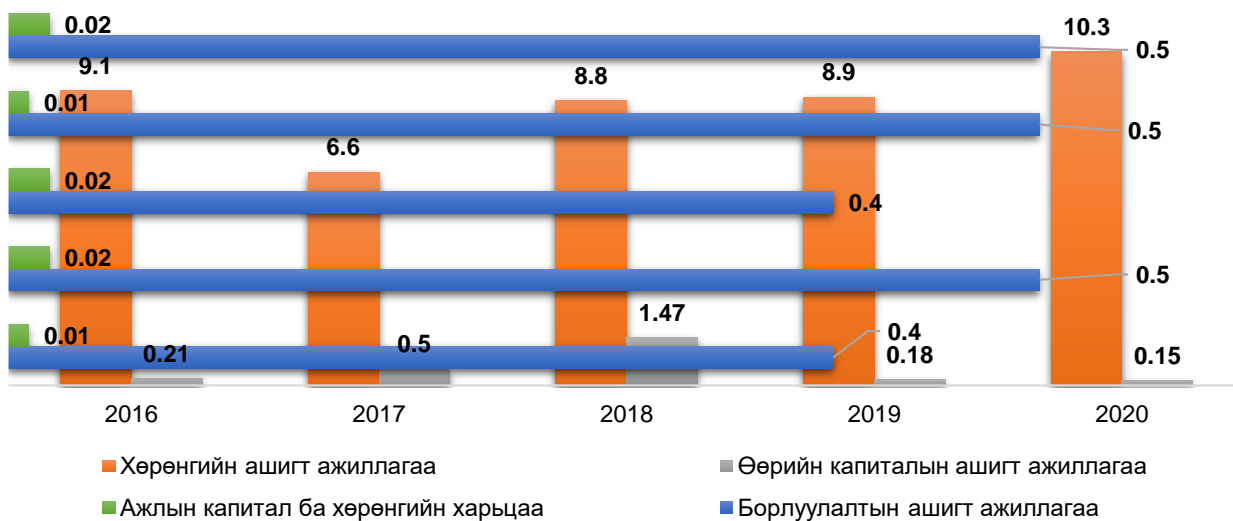
№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймаг номын сан	4.96	145.11	23.15	3.50	3.56
2	Баян-Өлгий аймаг номын сан	-	-	-	-	-
3	Баянхонгор аймаг номын сан	4.10	396.43	0.78	0.77	0.00
4	Булган аймаг номын сан	(1.07)	0.00	0.78	6.37	0.00
5	Говь-Алтай аймаг номын сан	0.00	0.52	0.00	0.00	414.25
6	Говьсүмбэр аймаг номын сан	13.40	14.16	1.15	0.04	1.92
7	Дархан-Уул аймаг хүүхдийн номын ордон	0.05	0.07	0.05	0.04	0.00
8	Дорноговь аймаг номын сан	4.91	10.36	0.24	0.53	39.57
9	Дорнод аймаг номын сан	17.21	218.06	624.26	8.47	1.62
10	Дундговь аймаг номын сан	-	-	-	-	-
11	Төв аймаг номын сан	0.00	(0.14)	0.01	0.02	0.11
12	Завхан аймаг номын сан	4.34	1.21	2.57	4.70	4.73
13	Орхон аймаг номын сан	-	-	-	-	-
14	Өвөрхангай аймаг номын сан	7.45	0.00	2.61	2.14	3.08
15	Өмнөговь аймаг номын сан	-	-	-	-	-
16	Сүхбаатар аймаг номын сан	0.03	0.01	0.02	0.04	0.00
17	Сэлэнгэ аймаг номын сан	0.00	20.12	0.00	0.53	1.26
18	Увс аймаг номын сан	1.10	2.02	11.15	0.61	2.01
19	Ховд аймаг номын сан	2.42	0.36	0.70	0.25	0.14
20	Хөвсгөл аймаг номын сан	1.73	1.02	1.30	0.18	35.60
21	Хэнтий аймаг номын сан	-	-	-	-	-
22	Хүүхдийн төв номын сан	66378079.1	68241529.1	73.0	32.9	0.00
23	Улаанбаатар хотын номын сан	0.02	0.01	0.02	0.01	(0.02)
24	Үндэсний номын сан	0.12	0.09	0	0.14	0.38

Ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа нь 2016-2020 оны байдлаар дунджаар 0.01-0.02 хүртэл байна. Иймд харьцааг зохистой түвшинд байлгах бодлого барьж ажиллах хэрэгтэй.

Хүснэгт 8.60. Номын сан ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймаг номын сан	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
2	Баян-Өлгий аймаг номын сан	-	-	-	-	-
3	Баянхонгор аймаг номын сан	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00
4	Булган аймаг номын сан	0.11	0	0.02	0.01	0.00
5	Говь-Алтай аймаг номын сан	0.00	0.01	0	0.02	0.20
6	Говьсүмбэр аймаг номын сан	0.09	0.10	0.09	0.02	0.02
7	Дархан-Уул аймаг хүүхдийн номын ордон	0.04	0.05	0.04	0.02	0.00
8	Дорноговь аймаг номын сан	0.03	0.03	0.03	0.04	0.06
9	Дорнод аймаг номын сан	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03
10	Дундговь аймаг номын сан	-	-	-	-	-
11	Төв аймаг номын сан	0.00	(0.02)	0.01	0.00	0.01
12	Завхан аймаг номын сан	0.04	0.06	0.07	0.05	0.05
13	Орхон аймаг номын сан	-	-	-	-	-
14	Өвөрхангай аймаг номын сан	0.05	0	0.07	0.05	0.03
15	Өмнөговь аймаг номын сан	-	-	-	-	-
16	Сүхбаатар аймаг номын сан	0.03	0.01	0.02	0.04	0.00
17	Сэлэнгэ аймаг номын сан	0.00	0.01	0.02	0.01	0.03
18	Увс аймаг номын сан	1.10	2.02	11.15	0.61	2.01
19	Ховд аймаг номын сан	0.01	0.02	0.02	0.01	0.02
20	Хөвсгөл аймаг номын сан	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01

21	Хэнтий аймаг номын сан	-	-	-	-	-
22	Хүүхдийн төв номын сан	0.06	0.07	0.07	0.03	0.00
23	Улаанбаатар хотын номын сан	0.02	0.01	0.01	0.00	0.00
24	Үндэсний номын сан	0.01	0.02	0.02	0.02	0.04



Зураг 8.13. Номын сангийн ашигт ажиллагааны шинжилгээ

Дээрх зургаас харвал борлуулалтын ашигт ажиллагаа тогтвортой, хөрөнгийн ашигт ажиллагаа 2018 оноос нэмэгдсэн, ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа тогтвортой, ажлын капиталын хөрвөх чадвар сайжирч байна. Ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа тогтвортой байна. Энэ нь ажлын капиталын нэмэгдүүлэх шаардлагатай байна.

Хүснэгт 8.61. Номын сангийн ашигт ажиллагаа

№	Шинжилгээний үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Борлуулалтын ашигт ажиллагаа	0.4	0.5	0.4	0.5	0.5
	Өөрчлөлтийн хувь		0.25	(0.2)	0.25	0.0
2	Хөрөнгийн ашигт ажиллагаа	9.1	6.6	8.8	8.9	10.3
	Өөрчлөлтийн хувь		(0.27)	0.33	0.01	0.15
3	Өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа	0.21	0.5	1.47	0.18	0.15
	Өөрчлөлтийн хувь		1.38	1.94	(0.87)	(0.16)
4	Ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2
	Өөрчлөлтийн хувь		0.0	1.0	(0.5)	1.0
5	Ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа	0.01	0.02	0.02	0.01	0.02
	Өөрчлөлтийн хувь		1.0	0.0	(0.5)	1.0

Номын сангуудын ашигт ажиллагааны шинжилгээг аргачлалын дагуу таван үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүнгүүд гарч байна. Үүнд:

- Борлуулалтын ашигт ажиллагаа нь 2020 онд 0.5 байгаа нь борлуулалтын 1 төгрөг тутмаас 0.5 мөнгө хүртэж байгааг харуулах ба 2016 оноос 0.20%-иар, 2018 онд 0.20%-иар өссөн байна.
- Хөрөнгийн ашигт ажиллагаа нь 2020 онд 10.3 байгаа нь хөрөнгийн 1 төгрөг тутмаас 10.3 мөнгө хүртэж байгааг харуулах ба 2016 оноос 0.12%-иар, 2020 онд 0.15%-иар тус тус өссөн байна.
- Өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа нь 2020 онд 0.15 байгаа нь өөрийн капиталын 1 төгрөг тутмаас 0.15 мөнгө хүртэж байгааг харуулах ба 2016 оноос 0.29%-иар буурсан бол 2018 оноос 0.9%-иар өссөн байна.

- Ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа нь 2020 онд 0.2 байгаа нь энэ харьцааны үр дүнгийн 1 төгрөг тутмаас 0.2 мөнгө хүртэж байгааг харуулах ба 2016 оноос 0.5%-иар өссөн боловч 2018 онд өсөөгүй байна.
- Ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа нь 2020 онд 0.02 байгаа нь энэ харьцааны үр дүнгийн 1 төгрөг тутмаас 0.02 мөнгө хүртэж байгааг харуулах ба 2016 оноос 0.5%-иар өссөн боловч 2018 оноос өөрчлөгдөөгүй байна.

Хүснэгт 8.62. Номын сангийн санхүүгийн шинжилгээний нэгтгэл

№	Үзүүлэлтүүд	Санхүүгийн чадавх			
		Үзүүлэлт	А	В	С
1	Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	0.30			+
2	Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	0.70		+	
3	Эргэлтийн харьцаа	5.20	+		
4	Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	0.16		+	
5	Цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	0.02			+
6	Бие даах чадварын коэффициент	6.98	+		
7	Санхүүгийн хамаарлын коэффициент	0.28			+
8	Зохицуулалтын коэффициент	0.20		+	
9	Гаднын капиталын хувийн жин	0.03			+
10	Авлагын эргэц /удаа/	5.10	+		
11	Авлагын эргэц /өдөр/	78.40			+
12	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /өдөр/	69.20			+
13	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /удаа/	5.20	+		
	Нэгтгэл		4	3	6

Монгол улсад 2020 оны байдлаар тогтмол үйл ажиллагаа явуулж байгаа 24 номын сангуудын санхүүгийн тайланд арга зүйн дагуу шинжилгээ хийхэд дөрвөн үзүүлэлт хангалттай (А), гурван үзүүлэлт дундаж (В), зургаан үзүүлэлт хангалтгүй (С) түвшинд гарсан.

Сайшаалттай талууд: Эргэлтийн харьцаа нь 5.20 гарснаар эргэлтийн хөрөнгөөр богино хугацаат өр төлбөрийг барагдуулаад үлдэж байна. Мөн бие даах чадвар 6.98 гарч байгаа нь эх үүсвэр дэх эздийн өмчийн капитал голлох байр суурийг эзэлж байгааг харуулж байна. Авлагын эргэц (удаа), Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (удаа) тус бүр 5 гарч байгаа эргэлтийн хөрөнгийн эргэцийн хурд сайн байгааг илтгэж байна. Санхүүгийн үр ашиг хүртэх боломж сайн байгаа нь сайшаалтай байна.

Сөргөөр нөлөөлж буй хүчин зүйлүүд: Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа 0.30 гарч байгаа нь мөнгөн хөрөнгийн удирдах боломж алдагдсан байна. Мөн цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жингийн тухайд богино хугацаат өр төлбөрийн 0.02%-иар эргэлтийн хөрөнгийг бүрдүүлсэн байна. Санхүүгийн хамаарлын коэффициентын тухайд нийт эх үүсвэрийн 0.28%-иар бүрдүүлж байгааг харахад дараагийн үзүүлэлт болох гаднын капиталын хувийн жин 0.03-иар нийт капиталд эзлэх гаднын капитал өсөж байгааг харуул байна. Авлагын эргэц (өдөр), эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (өдөр) жилийн эргэлтийг 360 хоногоор хөрвүүлж тооцоход 69-78 буюу 45-аас дээш гарч байна.

Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин бага байгаа нь байгууллагын санхүүгийн тайланд тусгагдсан эргэлтийн хөрөнгө ба эргэлтийн бус хөрөнгийн харьцаа алдагдсаныг илэрхийлж байна. Номын сангийн фондод байгаа номуудад элэгдэл тооцохгүй үндсэн хөрөнгөд тайлагнаж байгаатай холбоотой. Энэ тухайн байгууллагын үйл ажиллагааны онцлогоос хамаарна.

Санхүүгийн хамаарлын коэффициентын гол шинж нь болох нийт эх үүсвэрийн бүрдүүлэлтэд гаднын капитал эзлэх хувийн жингээрээ нэмэгдсэн байна. Мөн элэгдэж дууссан үндсэн хөрөнгийг дахин үнэлж санхүүгийн тайланд тусгаснаар хөрөнгийн дахин үнэлгээний нэмэгдэл гэсэн үзүүлэлт тодорхой хувийг эзэлж байгааг харуулж байна.

Мөнгөн хөрөнгийн удирдлага талаас авлага, материалын нөөц, зардал урьдчилгаа зэрэг мөнгөн хөрөнгийн өсөлт, бууралтын урсгалыг урьдач нөхцөлөөр хараагүй байдал нь сөргөөр нөлөөлжээ.

Анхаарах асуудлууд: Дээрх үзүүлэлтийг сайжруулахын тулд:

- Эргэлтийн хөрөнгийн эргэцийг сайжруулахын тулд үйл ажиллагааг сайжруулах, борлуулалтын орлогыг удирдахад анхаарах. Цаашдаа эргэлтийн хөрөнгийн менежментийг сайжруулахын тулд жилийн үйл ажиллагааны төлөвлөгөө болон төсөвлөлтийн уялдааг хангахад анхаарах нь чухал юм.
- Хөрөнгийн ашиглалт болон эргэлтийн төлөвт шинжилгээ хийж, өгөөж өгөхгүй байгаа хөрөнгө, түүний шалтгаан нөхцөлийг үнэлж, эргэлтэд оруулах менежментийг хэрэгжүүлэхэд анхаарах.
- Эздийн өмчийн эзлэх байр суурийг нэмэгдүүлэх буюу санхүүгийн үр ашгийг дээшлүүлэх шаардлагатай байна.

8.4. Урлагийн байгууллагын санхүүгийн шинжилгээ

Манай улсад 2020 оны байдлаар 30 урлагийн байгууллага үйл ажиллагаа явуулж байгаа нь нийт соёл урлагийн байгууллагын тодорхой хувийг бүрдүүлж байна. Бид энэ судалгааны хүрээнд 30 урлагийн байгууллагын 2016-2020 оны санхүүгийн тайланд дүн шинжилгээ хийсэн. Судалгааны хүрээнд Шилэн данснаас санхүүгийн тайланг авсан ба үр дүнг доорх хүснэгтээр нэгтгэн харуулав⁷.

Хүснэгт 8.63. Судалгаанд хамрагдах урлагийн байгууллагын мэдээлэл

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймгийн Хөгжимт драмын театр	+	+	+	+	+
2	Баян-Өлгий аймгийн Хөгжимт драмын театр	+	+	+	+	+
3	Баянхонгор аймгийн Хөгжимт драмын театр	+	+	+	+	-
4	Булган аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	+	+	+	+	+
5	Говь-Алтай аймгийн Ардын дуу бүжгийн "Алтай" чуулга	+	+	+	+	+
6	Говьсүмбэр аймгийн Боржигин чуулга	+	+	+	+	+
7	Дархан-Уул аймгийн Залуучууд театр	+	+	+	+	-
8	Дорноговь аймгийн "Саран хөхөө" театр	+	+	+	+	+
9	Дорнод аймгийн Хөгжимт драмын театр	+	+	+	+	+
10	Дундговь аймгийн Төв халхын дуулалт жүжгийн театр	+	+	+	+	-
11	Төв аймгийн Монгол туургатан театр	+	+	-	+	+
12	Завхан аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	+	+	+	+	+
13	Орхон аймгийн Хүүхэд залуучуудын театр	+	+	+	+	+
14	Өвөрхангай аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	+	+	+	+	+
15	Өмнөговь аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	+	+	+	+	+

⁷ //www.shilendans.mn//

16	Сүхбаатар аймгийн Жаахан шарга театр	+	+	+	+	+
17	Сэлэнгэ аймгийн Сэлэнгийн долгио чуулга	+	+	+	+	+
18	Увс аймгийн Ойрад театр	+	+	+	+	+
19	Ховд аймгийн Хөгжимт драмын театр	+	+	+	-	-
20	Хөвсгөл аймгийн Хөгжимт драмын театр	+	+	+	+	+
21	Хэнтий аймгийн Хан Хэнтий чуулга	+	+	+	+	+
22	Сэлэнгэ аймгийн Мандал Хөгжимт чуулга	+	+	+	+	+
23	Улсын драмын эрдмийн театр	+	+	+	+	+
24	Улсын дуурь бүжгийн эрдмийн театр	+	+	+	+	+
25	Улсын хүүхэлдэйн театр	+	+	+	+	+
26	Улсын филармони	+	+	+	+	+
27	Үндэсний урлагийн их театр	+	+	+	+	+
28	Цэргийн дуу бүжгийн эрдмийн чуулга	+	+	+	+	+
29	Улаанбаатар чуулга	+	+	+	+	+
30	Цагдаагийн ерөнхий газрын сүлд чуулга	-	+	+	+	+

Дээрх хүснэгтээс харвал, урлагийн байгууллагын 2016-2020 оны санхүүгийн тайланд шинжилгээ хийлээ. Цагдаагийн ерөнхий газрын “Сүлд” чуулга 2016 оны санхүүгийн тайлан, Төв аймгийн “Монгол туургатан” театрын 2018 оны санхүүгийн тайлан, Ховд аймгийн “Хөгжимт драм”-ын театрын 2019, 2020 оны санхүүгийн тайлан, Баянхонгор аймгийн “Хөгжимт драм”-ын театр, Дархан-Уул аймгийн “Залуучууд театр”, Дундговь аймгийн “Төв халхын дуулалт жүжгийн театр”-ын 2020 оны санхүүгийн тайлангууд тус тус шилэн дансанд ороогүй байсан. Үүнийг “-” тэмдгээр тэмдэглэсэн.

Хөрвөх чадварын харьцааны шинжилгээ: Хөрвөх чадварын харьцааны шинжилгээг өмнө авч үзсэн арга зүйн дагуу 3 үзүүлэлтээр нэгтгэн, байгууллага бүрээр задлан шинжилгээ хийж дараах үр дүнг нэгтгэн гаргав.

Хүснэгт 8.64. Урлагийн байгууллагын ажлын цэвэр капитал(сая төг)

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймгийн Хөгжимт драмын театр	177.6	165.6	181.6	182.6	211.3
2	Баян-Өлгий аймгийн Хөгжимт драмын театр	(68.1)	10.9	35.4	45.2	49.1
3	Баянхонгор аймгийн Хөгжимт драмын театр	140.0	151.3	185.1	198.0	-
4	Булган аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	90.1	120.1	127.9	136.3	208.2
5	Говь-Алтай аймгийн Алтай чуулга	27.2	56.5	101.5	(47.5)	(27.3)
6	Говьсүмбэр аймгийн Боржигин чуулга	148.8	100.0	122.2	169.8	180.3
7	Дархан-Уул аймгийн Залуучууд театр	161.8	198.5	221.3	251.2	-
8	Дорноговь аймгийн "Саран хөхөө" театр	150.3	171.3	189.1	245.1	311.2
9	Дорнод аймгийн Хөгжимт драмын театр	168.3	188.8	219.1	254.9	285.6
10	Дундговь аймгийн Төв халхын дуулалт жүжгийн театр	177.8	191.1	209.6	179.7	-
11	Төв аймгийн Монгол туургатан театр	326.5	359.8	-	475.0	606.1
12	Завхан аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	65.6	46.6	68.8	166.9	245.1
13	Орхон аймгийн Хүүхэд залуучуудын театр	114.8	118.6	161.4	181.9	237.7
14	Өвөрхангай аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	186.8	291.2	258.0	247.8	276.3
15	Өмнөговь аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	30.6	58.3	61.2	42.9	77.8
16	Сүхбаатар аймгийн Жаахан шарга театр	86.1	164.0	180.7	195.7	200.1
17	Сэлэнгэ аймгийн Сэлэнгийн долгио чуулга	6.7	15.1	16.6	183.6	202.6
18	Увс аймгийн Ойрад театр	194.3	185.1	215.3	253.4	260.0
19	Ховд аймгийн Хөгжимт драмын театр	7.3	18.5	21.4	-	-
20	Хөвсгөл аймгийн Хөгжимт драмын театр	185.4	190.4	194.6	318.6	331.1
21	Хэнтий аймгийн Хан Хэнтий чуулга	12.9	27.7	26.9	45.5	64.5
22	Сэлэнгэ Мандал сумын Хөгжимт чуулга	148.8	100.0	81.8	112.3	180.3
23	Улсын драмын эрдмийн театр	393.3	385.3	422.7	519.0	880.0
24	Улсын дуурь бүжгийн эрдмийн театр	399.1	688.9	804.1	965.4	1279.9
25	Улсын хүүхэлдэйн театр	2.32	1.84	4.08	15.8	29.6

26	Улсын филармони	48.9	56.0	95.3	110.1	127.4
27	Үндэсний урлагийн их театр	773.3	796.9	1059.4	1166.0	1471.1
28	Цэргийн дуу бүжгийн эрдмийн чуулга	435.8	478.4	787.6	714.8	660.1
29	Улаанбаатар чуулга	40.9	36.8	32.4	39.1	47.0
30	Цагдаагийн ерөнхий газрын сүлд чуулга	-	175.5	189.4	209.8	210.6

Ажлын цэвэр капиталын шинжилгээ хийж үзэхэд 2020 оны байдлаар 330.9 сая төгрөг байна. 2016 онд харьцуулахад 159.8 сая төгрөг буюу 51.7%-иар, 2018 онд харьцуулахад 34.6%-иар, өссөн нь сайн үр дүн гарч байна.

Хүснэгт 8.65. Урлагийн байгууллагын үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Архангай аймгийн ХДТ театр	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
2	Баян-Өлгий аймгийн Хөгжимт драмын театр	0	С	0	С	0.12		0.14	С	0.24	С
3	Баянхонгор аймгийн Хөгжимт драмын театр	0	С	0	С	0	С	0	С	-	
4	Булган аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
5	Говь-Алтай аймгийн Алтай чуулга	0	С	0	С	107.5	А	0	С	0.46	С
6	Говьсүмбэр аймгийн Боржигин чуулга	0	С	0	С	0	С	0	С	5.8	А
7	Дархан-Уул аймгийн Залуучууд театр	0	С	0	С	0	С	0	С	-	
8	Дорноговь аймгийн "Саран хөхөө" театр	0	С	0	С	0	С	14258.7	А	2577.2	А
9	Дорнод аймгийн Хөгжимт драмын театр	0	С	0	С	0	С	0	С	3.3	А
10	Дундговь аймгийн Төв халхын дуулалт жүжгийн театр	0	С	0	С	0	С	0	С	-	
11	Төв аймгийн Монгол туургатан театр	0.0005	С	0.0012	С	-		0	С	0	С
12	Завхан аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0	С	0	С	0	С	0	С	112.8	А
13	Орхон аймгийн Хүүхэд залуучуудын театр	0	С	0	С	0	С	0	С	3635.4	А
14	Өвөрхангай аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
15	Өмнөговь аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
16	Сүхбаатар аймгийн Жаахан шарга театр	0.06	С	0	С	0	С	0	С	0.2	С
17	Сэлэнгэ аймгийн Сэлэнгийн долгио чуулга	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
18	Увс аймгийн Ойрад театр	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
19	Ховд аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.03	С	0	С	0	С	-		-	
20	Хөвсгөл аймгийн Хөгжимт драмын театр	0	С	0	С	0	С	0	С	1.2	А
21	Хэнтий аймгийн Хан Хэнтий чуулга	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
22	Сэлэнгэ Мандал сумын Хөгжимт чуулга	0	С	0	С	0	С	0	С	5.8	А
23	Улсын драмын эрдмийн театр	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С

24	Улсын дуурь бүжгийн эрдмийн театр	0	C	0	C	0	C	5.9	A	34.0	A
25	Улсын хүүхэддэйн театр	0	C	0	C	0	C	0	C	0	C
26	Улсын филармони	0	C	0	C	0	C	0	C	0	C
27	Үндэсний урлагийн их театр	0	C	0	C	0	C	0	C	0	C
28	Цэргийн дуу бүжгийн эрдмийн чуулга	0	C	0	C	0	C	0	C	0	C
29	Улаанбаатар чуулга	0	C	0	C	0	C	0	C	1.5	B
30	Цагдаагийн ерөнхий газрын сүлд чуулга	-		0	C	0	C	0	C	0.5	C

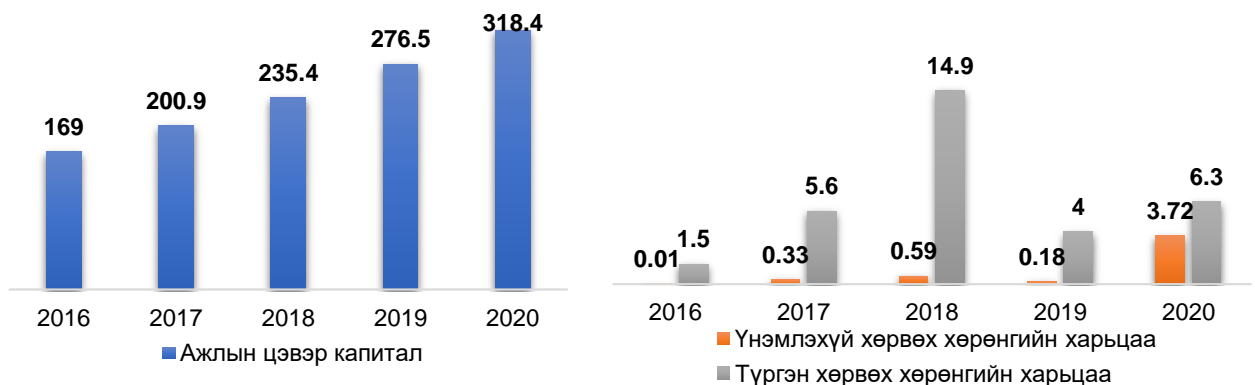
Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа нь 2020 оны байдлаар 3.72 байна. 2016 онд харьцуулахад 3.71%-иар, 2018 онд харьцуулахад 5.3%-иар, өмнөх онд харьцуулахад 19.6%-иар өссөн нь богино хугацаат өр төлбөр багссан сайн үзүүлэлт гарсан байна.

Хүснэгт 8.66. Урлагийн байгууллагын түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Архангай аймгийн Хөгжимт драмын театр	1.5	A	0	C	3.9	A	0	C	0	C
2	Баян-Өлгий аймгийн Хөгжимт драмын театр	0	C	0	C	0.1	C	0.1	C	0.2	C
3	Баянхонгор аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.7	B	57.7	A	0	C	0	C	-	
4	Булган аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0	C	0	C	0	C	0	C	0	C
5	Говь-Алтай аймгийн Алтай чуулга	0.3	C	8.4	A	169.7	A	0	C	0.5	B
6	Говьсүмбэр аймгийн Боржигин чуулга	0	C	0	C	0.9	A	0.1	C	5.9	A
7	Дархан-Уул аймгийн Залуучууд театр	1.6	A	0	C	0	C	1.2	A	-	
8	Дорноговь аймгийн "Саран хөхөө" театр	0	C	0	C	4.5	A	14466.1	A	2577.2	A
9	Дорнод аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.2	C	0	C	0	C	0	C	3.3	A
10	Дундговь аймгийн Төв халхын дуулалт жүжгийн театр	0	C	0	C	0	C	0	C	-	
11	Төв аймгийн Монгол туургатан театр	0.4	B	1.3	A	-		0	C	0	C
12	Завхан аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0	C	0	C	0	C	0	C	115.9	A
13	Орхон аймгийн Хүүхэд залуучуудын театр	219.8	A	520.0	A	17.3	A	22.3	A	3802.6	A
14	Өвөрхангай аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	1.0	C	0	C	0	C	0	C	0	C
15	Өмнөговь аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0	C	0	C	0	C	0	C	0	C
16	Сүхбаатар аймгийн Жаахан шарга театр	0.1	C	2.4	A	1.6	A	0.4	B	0.6	B
17	Сэлэнгэ аймгийн Сэлэнгийн долгио чуулга	0.1	C	0	C	0	C	0	C	0	C
18	Увс аймгийн Ойрад театр	0.7	B	0	C	0	C	0.1	C	0.7	B
19	Ховд аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.8	A	0	C	0	C	-		-	
20	Хөвсгөл аймгийн Хөгжимт драмын театр	0	C	0	C	0	C	0	C	1.6	A
21	Хэнтий аймгийн Хан Хэнтий чуулга	0	C	0	C	0	C	0	C	0	C
22	Сэлэнгэ Мандал сумын Хөгжимт чуулга	0	C	0	C	0.1	C	3.8	A	5.9	A

23	Улсын драмын эрдмийн театр	0.1	С	0	А	0	А	0.4	В	0	С
24	Улсын дуурь бүжгийн эрдмийн театр	0	С	0.4	В	0	С	7.4	А	36.2	А
25	Улсын хүүхэлдэйн театр	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
26	Улсын филармони	2.8	А	3000.0	А	0	С	126.0	А	0	С
27	Үндэсний урлагийн их театр	9.7	А	9.6	А	28.7	А	1618.7	А	0	С
28	Цэргийн дуу бүжгийн эрдмийн чуулга	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
29	Улаанбаатар чуулга	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
30	Цагдаагийн ерөнхий газрын сүлд чуулга	-		0	С	0	С	0	С	0.50	В

Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа нь 2020 оны байдлаар 6.3 байгаа нь “А” үнэлгээтэй байна. Эргэлтийн хөрөнгө нэмэгдэж, богино хугацаат өр төлбөр багасаж байгааг илтгэж байна. 2016 онд харьцуулахад 3.2%-иар өссөн нь сайн үзүүлэлт боловч 2018 онд харьцуулахад 0.57%-иар буурсан хангалтгүй үзүүлэлт гарч байна. Энэ нь “С” үнэлгээнд хүрсэн нь богино хугацаат өр төлбөр нэмэгдсэн гэсэн үг юм. Мөн өмнөх онд харьцуулахад 0.57%-иар өссөн сайн үзүүлэлт гарсан байна. Энэ нь эргэлтийн хөрөнгийг богино хугацаанд өгөөж болж хөрвөх боломжтойг харуулж байна.



Зураг 8.14. Урлагийн байгууллагын хөрвөх чадварын харьцаа

Дээрх зургаас харвал, ажлын цэвэр капиталын хэмжээг 5 жил дараалан өмнөх онуудаас өссөн эргэлтийн хөрөнгө нэмэгдэж, богино хугацаат өр төлбөр багассан сайн үзүүлэлт юм. Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцааны шинжилгээ нь 2020 онд 3.72 болон өсөж байгаа, түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцааны үзүүлэлтээр 2016-2018 он хүртэл тогтвортой өссөн боловч 2019 онд 4 болтлоо өмнөх оноос 10%-р буурсан боловч 2020 онд 6.3 болж нэмэгдсэн байна. Энэ нь богино хугацаат өр төлбөр багасаж, эргэлтийн хөрөнгө нэмэгдсэн сайн үзүүлэлт юм.

Хүснэгт 8.67. Урлагийн байгууллагын хөрвөх чадвар

№	Шинжилгээний үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Ажлын цэвэр капитал	169.00	200.90	235.40	276.50	318.40
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.18	0.17	0.17	0.15
2	Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	0.01	0.33	0.59	0.18	3.72
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.32	0.78	(0.69)	19.60
3	Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	1.5	5.6	14.9	4.0	6.30
	Өөрчлөлтийн хувь	-	2.73	1.60	(0.73)	0.50

Урлагийн байгууллагын хөрвөх чадварын шинжилгээг арга зүйн дагуу гурван үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүн гарч байна. Үүнд:

- Ажлын цэвэр капитал нь 2020 онд 318.4 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.47%-иар, 2018 оноос 0.26%-иар өссөн эерэг үзүүлэлт юм.
- Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа нь 2020 онд 3.72 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.99%-иар өссөн, 2018 оноос 0.84%-иар өссөн нь эерэг үзүүлэлт юм.
- Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа нь 2020 онд 6.30 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт юм.

Санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээ: Санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээг өмнө авч үзсэн арга зүйн дагуу 7 үзүүлэлтээр нэгтгэн, байгууллага бүрээр задлан шинжиллээ.

Хүснэгт 8.68. Урлагийн байгууллагын эргэлтийн харьцаа

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Архангай аймгийн Хөгжимт драмын театр	20.7	A	0	C	877.4	A	0	C	0	C
2	Баян-Өлгий аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.2	C	1.2	B	2.0	A	2.3	A	2.4	A
3	Баянхонгор аймгийн Хөгжимт драмын театр	29.1	A	252.2	A	0	C	0	C	-	
4	Булган аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	5.3	A	0	C	0	C	0	C	0	C
5	Говь-Алтай аймгийн Алтай чуулга	0.3	C	8.4	A	169.7	A	0	C	0.5	C
6	Говьсүмбэр аймгийн Боржигин чуулга	78.5	A	34.1	A	442.5	A	200.8	A	40.0	A
7	Дархан-Уул аймгийн Залуучууд театр	73.1	A	0	C	0	C	14.7	A	-	
8	Дорноговь аймгийн "Саран хөхөө" театр	60.6	A	0	C	67.1	A	311.0		100.0	A
9	Дорнод аймгийн Хөгжимт драмын театр	8.3	A	17.6	A	0	C	0	C	34.1	A
10	Дундговь аймгийн Төв халхын дуулалт жүжгийн театр	0	C	0	C	0	C	0	C		
11	Төв аймгийн Монгол туургатан театр	27.4	A	162.1	A	-		0	C	0	C
12	Завхан аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0	C	7.9	A	0	C	0	C	438.7	A
13	Орхон аймгийн Хүүхэд залуучуудын театр	970.0	A	237.0	A	107.0	A	156.0	A	131.0	A
14	Өвөрхангай аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	17.7	A	0	C	0	C	0	C	0	C
15	Өмнөговь аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	5.8	A	0	C	0	C	0	C	0	C
16	Сүхбаатар аймгийн Жаахан шарга театр	2.1	A	24.1	A	16.4	A	6.8	A	6.4	A
17	Сэлэнгэ аймгийн Сэлэнгийн долгио чуулга	2.2	A	0	C	0	C	0	C	0	C
18	Увс аймгийн Ойрад театр	7.6	A	9.8	A	83.4	A	124.4	A	147.6	A
19	Ховд аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.8	C	0	C	0	C	-		-	
20	Хөвсгөл аймгийн Хөгжимт драмын театр	48.8	A	96.2	A	0	C	0	C	18.3	C
21	Хэнтий аймгийн Хан Хэнтий чуулга	2.1	A	0	C	0	C	0	C	0	C
22	Сэлэнгэ Мандал сумын Хөгжимт чуулга	78.5	A	34.1	A	9.6	A	399.4	A	40.0	A
23	Улсын драмын эрдмийн театр	484.9	A	0	C	0	C	634.0	A	0	C
24	Улсын дуурь бүжгийн эрдмийн театр	16.4	A	80.1	A	0	C	287.8	A	153.6	A
25	Улсын хүүхэддэйн театр	0	C	0	C	0	C	0	A	0	C
26	Улсын филармони	30.5	A	559.0	A	0	C	244.3	C	0	C
27	Үндэсний урлагийн их театр	713.6	A	735.4	A	286.0	A	349.0	A	0	C

28	Цэргийн дуу бүжгийн эрдмийн чуулга	435.0	A	0	C	0	C	0	C	0	C
29	Улаанбаатар чуулга	12.9	A	127.0	A	63.1	A	140.2	A	5.0	A
30	Цагдаагийн ерөнхий газрын сүлд чуулга	-		0	C	0	C	0	C	7.5	A

Эргэлтийн харьцаа: 2020 оны 26 буюу “А” үнэлгээтэй сайн. 2016 онд харьцуулахад 1.26%-иар буюу “В” үнэлгээтэй байна. 2018 онд харьцуулахад 0.76%-иар буурсан, мөн өмнөх онд харьцуулахад 0.36%-иар буурсан богино хугацаат өр төлбөр нэмэгдсэн байна муу үзүүлэлт гарсан байна.

Хүснэгт 8.69. Урлагийн байгууллагын цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020					
1	Архангай аймгийн Хөгжимт драмын театр	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B
2	Баян-Өлгий аймгийн Хөгжимт драмын театр	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B
3	Баянхонгор аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.98	C	0.98	C	1.0	B	1.0	B	-	
4	Булган аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B
5	Говь-Алтай аймгийн Алтай чуулга	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B	0.97	C
6	Говьсүмбэр аймгийн Боржигин чуулга	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B
7	Дархан-Уул аймгийн Залуучууд театр	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B	-	
8	Дорноговь аймгийн "Саран хөхөө" театр	0.89	C	0.88	C	0.86	C	0.88	C	0.85	C
9	Дорнод аймгийн Хөгжимт драмын театр	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B
10	Дундговь аймгийн Төв халхын дуулалт жүжгийн театр	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B	-	
11	Төв аймгийн Монгол туургатан театр	1.0	B	1.0	B	-		1.0	B	1.0	B
12	Завхан аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B
13	Орхон аймгийн Хүүхэд залуучуудын театр	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B
14	Өвөрхангай аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	1.0	B	0.86	C	0.88	C	1.0	B	1.0	B
15	Өмнөговь аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B
16	Сүхбаатар аймгийн Жаахан шарга театр	1.0	B	0.95	C	0.96	C	0.97	C	0.97	C
17	Сэлэнгэ аймгийн Сэлэнгийн долгио чуулга	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B
18	Увс аймгийн Ойрад театр	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B
19	Ховд аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.02	C	0.01	C	0.01	C	-		-	
20	Хөвсгөл аймгийн Хөгжимт драмын театр	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B
21	Хэнтий аймгийн Хан Хэнтий чуулга	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B
22	Сэлэнгэ Мандал сумын Хөгжимт чуулга	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B
23	Улсын драмын эрдмийн театр	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B
24	Улсын дуурь бүжгийн эрдмийн театр	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B
25	Улсын хүүхэддэйн театр	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B
26	Улсын филармони	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B
27	Үндэсний урлагийн их театр	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B
28	Цэргийн дуу бүжгийн эрдмийн чуулга	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B
29	Улаанбаатар чуулга	1.0	B	0.92	C	1.0	B	1.0	B	1.0	B
30	Цагдаагийн ерөнхий газрын сүлд чуулга	-		1.0	B	1.0	B	1.0	B	1.0	B

Цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин нь 2020 оны байдлаар 0.12 буюу “С” үнэлгээтэй муу гарч байна. Энэ нь балансын цэвэр дүн нэмэгдсэн байна.

Хүснэгт 8.70. Урлагийн байгууллагын бие даах чадварын коэффициент

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020					
1	Архангай аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.98	A	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
2	Баян-Өлгий аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.95	A	0.97	A	0.98	A	0.99	A	0.99	A
3	Баянхонгор аймгийн Хөгжимт драмын театр	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	-	
4	Булган аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.97	A	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B

5	Говь-Алтай аймгийн Алтай чуулга	1.00	B	1.00	B	1.00	B	0.98	A	0.97	A
6	Говьсүмбэр аймгийн Боржигин чуулга	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
7	Дархан-Уул аймгийн Залуучууд театр	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	-	
8	Дорноговь аймгийн "Саран хөхөө" театр	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
9	Дорнод аймгийн Хөгжимт драмын театр	1.04	B	1.05	B	1.05	B	1.06	B	1.07	B
10	Дундговь аймгийн Төв халхын дуулалт жүжгийн театр	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	-	
11	Төв аймгийн Монгол туургатан театр	0.97	A	1.00	B	-		1.00	B	1.00	B
12	Завхан аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	1.00	B	0.98	A	1.00	B	1.00	B	1.00	B
13	Орхон аймгийн Хүүхэд залуучуудын театр	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
14	Өвөрхангай аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.96	A	0.97	A	1.00	B	1.00	B	1.00	B
15	Өмнөговь аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.99	A	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
16	Сүхбаатар аймгийн Жаахан шарга театр	0.91	A	0.99	A	0.99	A	0.99	A	0.99	A
17	Сэлэнгэ аймгийн Сэлэнгийн долгио чуулга	0.35	A	0.35	A	1.00	B	1.00	B	1.00	B
18	Увс аймгийн Ойрад театр	0.93	A	0.93	A	0.99	A	1.00	B	1.00	B
19	Ховд аймгийн Хөгжимт драмын театр	1.00	B	1.00	B	1.00	B	-		-	
20	Хөвсгөл аймгийн Хөгжимт драмын театр	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.01	B
21	Хэнтий аймгийн Хан Хэнтий чуулга	0.57	A	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
22	Сэлэнгэ Мандал сумын Хөгжимт чуулга	1.00	B	1.00	B	0.99	A	1.00	B	1.00	B
23	Улсын драмын эрдмийн театр	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
24	Улсын дуурь бүжгийн эрдмийн театр	0.99	A	0.67	A	1.00	B	1.00	B	1.00	B
25	Улсын хүүхэддэйн театр	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
26	Улсын филармони	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
27	Үндэсний урлагийн их театр	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
28	Цэргийн дуу бүжгийн эрдмийн чуулга	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
29	Улаанбаатар чуулга	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.09	B
30	Цагдаагийн ерөнхий газрын сүлд чуулга	-		1.00	B	1.00	B	1.00	B	0.99	A

Бие даах чадварын коэффициент нь 2016-2020 онд 1 буюу "А" үнэлгээтэй тогтвортой байна. 2016 онд харьцуулахад 0.04%-иар буурсан нь балансын цэвэр дүн нэмэгдсэн байна.

Хүснэгт 8.71. Урлагийн байгууллагын санхүүгийн хамаарлын коэффициент

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020					
1	Архангай аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.98	A	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
2	Баян-Өлгий аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.95	A	0.97	A	0.98	A	0.99	A	0.99	A
3	Баянхонгор аймгийн Хөгжимт драмын театр	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	-	
4	Булган аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.97	A	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
5	Говь-Алтай аймгийн Алтай чуулга	1.00	B	1.00	B	1.00	B	0.98	A	0.97	A
6	Говьсүмбэр аймгийн Боржигин чуулга	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
7	Дархан-Уул аймгийн Залуучууд театр	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	-	
8	Дорноговь аймгийн "Саран хөхөө" театр	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
9	Дорнод аймгийн Хөгжимт драмын театр	1.04	B	1.05	B	1.05	B	1.06	B	1.07	B
10	Дундговь аймгийн Төв халхын дуулалт жүжгийн театр	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	-	
11	Төв аймгийн Монгол туургатан театр	0.97	A	1.00	B	-		1.00	B	1.00	B
12	Завхан аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	1.00	B	0.98	A	1.00	B	1.00	B	1.00	B
13	Орхон аймгийн Хүүхэд залуучуудын театр	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
14	Өвөрхангай аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.96	A	0.97	A	1.00	B	1.00	B	1.00	B
15	Өмнөговь аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.99	A	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
16	Сүхбаатар аймгийн Жаахан шарга театр	0.91	A	0.99	A	0.99	A	0.99	A	0.99	A
17	Сэлэнгэ аймгийн Сэлэнгийн долгио чуулга	0.35	A	0.35	A	1.00	B	1.00	B	1.00	B
18	Увс аймгийн Ойрад театр	0.93	A	0.93	A	0.99	A	1.00	B	1.00	B
19	Ховд аймгийн Хөгжимт драмын театр	1.00	B	1.00	B	1.00	B	-		-	
20	Хөвсгөл аймгийн Хөгжимт драмын театр	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.01	B

21	Хэнтий аймгийн Хан Хэнтий чуулга	0.57	A	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
22	Сэлэнгэ Мандал сумын Хөгжимт чуулга	1.00	B	1.00	B	0.99	A	1.00	B	1.00	B
23	Улсын драмын эрдмийн театр	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
24	Улсын дуурь бүжгийн эрдмийн театр	0.99	A	0.67	A	1.00	B	1.00	B	1.00	B
25	Улсын хүүхэлдэйн театр	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
26	Улсын филармони	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
27	Үндэсний урлагийн их театр	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
28	Цэргийн дуу бүжгийн эрдмийн чуулга	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
29	Улаанбаатар чуулга	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.09	B
30	Цагдаагийн ерөнхий газрын сүлд чуулга	-		1.00	B	1.00	B	1.00	B	0.99	A

Санхүүгийн хамаарлын коэффициент нь 2016-2020 онд 1 буюу “В” үнэлгээтэй өсөлтгүй тогтвортой байна Энэ үнэлгээг “А” болгохын тулд өөрийн хөрөнгийг нэмэгдүүлэх хэрэгтэй.

Хүснэгт 8.72. Урлагийн байгууллагын зохицуулалтын коэффициент

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020					
1	Архангай аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.40	B	0.57	C	0.53	C	0.36	B	0.42	B
2	Баян-Өлгий аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.01	A	0.04	A	0.04	A	0.01	A	0.01	A
3	Баянхонгор аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.11	A	0.12	A	0.15	A	0.15	A	-	
4	Булган аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.18	A	0.21	B	0.25	B	0.26	B	0.36	B
5	Говь-Алтай аймгийн Алтай чуулга	0.01	A	0.01	A	0.02	A	0.01	A	0.02	A
6	Говьсүмбэр аймгийн Боржигин чуулга	0.18	A	0.13	A	0.16	A	0.18	A	0.16	A
7	Дархан-Уул аймгийн Залуучууд театр	0.03	A	0.04	A	0.05	A	0.04	A	-	
8	Дорноговь аймгийн "Саран хөхөө" театр	1.00	C	1.00	C	1.00	C	1.00	C	1.00	C
9	Дорнод аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.04	A	0.05	A	0.05	A	0.05	A	0.06	A
10	Дундговь аймгийн Төв халхын дуулалт жүжгийн театр	0.08	A	0.08	A	0.09	A	0.07	A	-	
11	Төв аймгийн Монгол туургатан театр	0.72	C	0.78	C	-		0.04	A	0.06	A
12	Завхан аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.14	A	0.12	A	0.16	A	0.19	A	0.26	B
13	Орхон аймгийн Хүүхэд залуучуудын театр	0.11	A	0.11	A	0.15	A	0.12	A	0.16	A
14	Өвөрхангай аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.14	A	0.20	B	0.18	A	0.08	A	0.09	A
15	Өмнөговь аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.99	C	1.00	C	1.00	C	1.00	C	1.00	C
16	Сүхбаатар аймгийн Жаахан шарга театр	0.19	A	0.20	B	0.20	B	0.07	A	0.08	A
17	Сэлэнгэ аймгийн Сэлэнгийн долгио чуулга	0.02	A	0.03	A	0.03	A	0.13	A	0.14	A
18	Увс аймгийн Ойрад театр	0.57	C	0.64	C	0.73	C	0.59	C	0.61	C
19	Ховд аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.09	A	0.07	A	0.10	C	-		-	
20	Хөвсгөл аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.24	B	0.23	B	0.21	B	0.16	A	0.18	A
21	Хэнтий аймгийн Хан Хэнтий чуулга	0.01	A	0		0		0.08	A	0.11	A
22	Сэлэнгэ Мандал сумын Хөгжимт чуулга	0.18	A	0.13	A	0.07	A	0.09	A	0.16	A
23	Улсын драмын эрдмийн театр	0.24	C	0.25	C	0.26	C	0.06	A	0.10	A
24	Улсын дуурь бүжгийн эрдмийн театр	0.19	A	0.29	B	0.49	C	0.20	B	0.25	B
25	Улсын хүүхэлдэйн театр	0.03	A	0.03	A	0.06	A	0.23	B	0.22	B
26	Улсын филармони	0.08	A	0.13	A	0.25	B	0.31	B	0.22	B
27	Үндэсний урлагийн их театр	0.66	C	0.72	C	0.71	C	0.78	C	0.84	C
28	Цэргийн дуу бүжгийн эрдмийн чуулга	0.77	C	0.76	C	0.07	A	0.22	B	0.21	B
29	Улаанбаатар чуулга	0.05	A	0.06	A	0.11	A	0.31	B	0.68	C
30	Цагдаагийн ерөнхий газрын сүлд чуулга	-		0.11	A	0.12	A	0.09	A	0.11	A

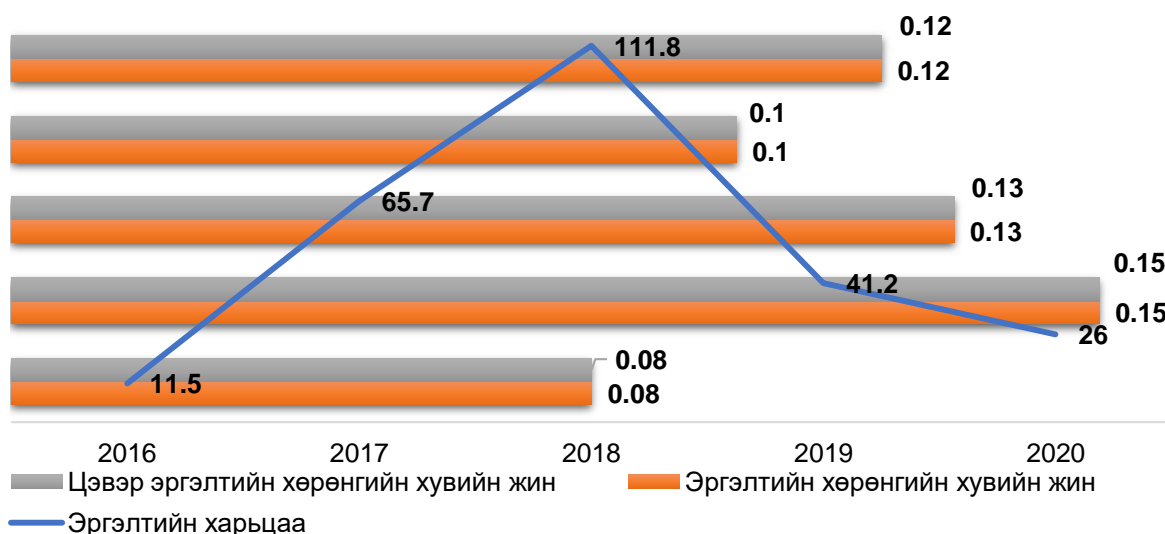
Зохицуулалтын коэффициентын харьцаа нь 2020 оны байдлаар 0.12 буюу “А” үнэлгээтэй байна. 2016 онд харьцуулахад 0.5%-иар нэмэгдсэн нь сайн үзүүлэлт боловч 2018 онд харьцуулахад 0.07%-иар буурсан байна. Энэ нь өөрийн эргэлтийн капитал буурсан муу үзүүлэлт гарсан байна. Иймд өөрийн эргэлтийн капиталгаа нэмэгдүүлэх шаардлагатай байна.

Хүснэгт 8.73. Урлагийн байгууллагын гаднын капиталын хувийн жин

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Архангай аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.40	В	0.57	С	0.53	С	0.36	В	0.42	В
2	Баян-Өлгий аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.01	А	0.04	А	0.04	А	0.01	А	0.01	А
3	Баянхонгор аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.11	А	0.12	А	0.15	А	0.15	А	-	
4	Булган аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.18	А	0.21	В	0.25	В	0.26	В	0.36	В
5	Говь-Алтай аймгийн Алтай чуулга	0.01	А	0.01	А	0.02	А	0.01	А	0.02	А
6	Говьсүмбэр аймгийн Боржигин чуулга	0.18	А	0.13	А	0.16	А	0.18	А	0.16	А
7	Дархан-Уул аймгийн Залуучууд театр	0.03	А	0.04	А	0.05	А	0.04	А	-	
8	Дорноговь аймгийн "Саран хөхөө" театр	1.00	С	1.00	С	1.00	С	1.00	С	1.00	С
9	Дорнод аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.04	А	0.05	А	0.05	А	0.05	А	0.06	А
10	Дундговь аймгийн Төв халхын дуулалт жүжгийн театр	0.08	А	0.08	А	0.09	А	0.07	А	-	
11	Төв аймгийн Монгол туургатан театр	0.72	С	0.78	С	-		0.04	А	0.06	А
12	Завхан аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.14	А	0.12	А	0.16	А	0.19	А	0.26	В
13	Орхон аймгийн Хүүхэд залуучуудын театр	0.11	А	0.11	А	0.15	А	0.12	А	0.16	А
14	Өвөрхангай аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.14	А	0.20	В	0.18	А	0.08	А	0.09	А
15	Өмнөговь аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.99	С	1.00	С	1.00	С	1.00	С	1.00	С
16	Сүхбаатар аймгийн Жаахан шарга театр	0.19	А	0.20	В	0.20	В	0.07	А	0.08	А
17	Сэлэнгэ аймгийн Сэлэнгийн долгио чуулга	0.02	А	0.03	А	0.03	А	0.13	А	0.14	А
18	Увс аймгийн Ойрад театр	0.57	С	0.64	С	0.73	С	0.59	С	0.61	С
19	Ховд аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.09	А	0.07	А	0.10	С	-		-	
20	Хөвсгөл аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.24	В	0.23	В	0.21	В	0.16	А	0.18	А
21	Хэнтий аймгийн Хан Хэнтий чуулга	0.01	А	0		0		0.08	А	0.11	А
22	Сэлэнгэ Мандал сумын Хөгжимт чуулга	0.18	А	0.13	А	0.07	А	0.09	А	0.16	А
23	Улсын драмын эрдмийн театр	0.24	С	0.25	С	0.26	С	0.06	А	0.10	А
24	Улсын дуурь бүжгийн эрдмийн театр	0.19	А	0.29	В	0.49	С	0.20	В	0.25	В
25	Улсын хүүхэлдэйн театр	0.03	А	0.03	А	0.06	А	0.23	В	0.22	В
26	Улсын филармони	0.08	А	0.13	А	0.25	В	0.31	В	0.22	В
27	Үндэсний урлагийн их театр	0.66	С	0.72	С	0.71	С	0.78	С	0.84	С
28	Цэргийн дуу бүжгийн эрдмийн чуулга	0.77	С	0.76	С	0.07	А	0.22	В	0.21	В
29	Улаанбаатар чуулга	0.05	А	0.06	А	0.11	А	0.31	В	0.68	С
30	Цагдаагийн ерөнхий газрын сүлд чуулга	-		0.11	А	0.12	А	0.09	А	0.11	А

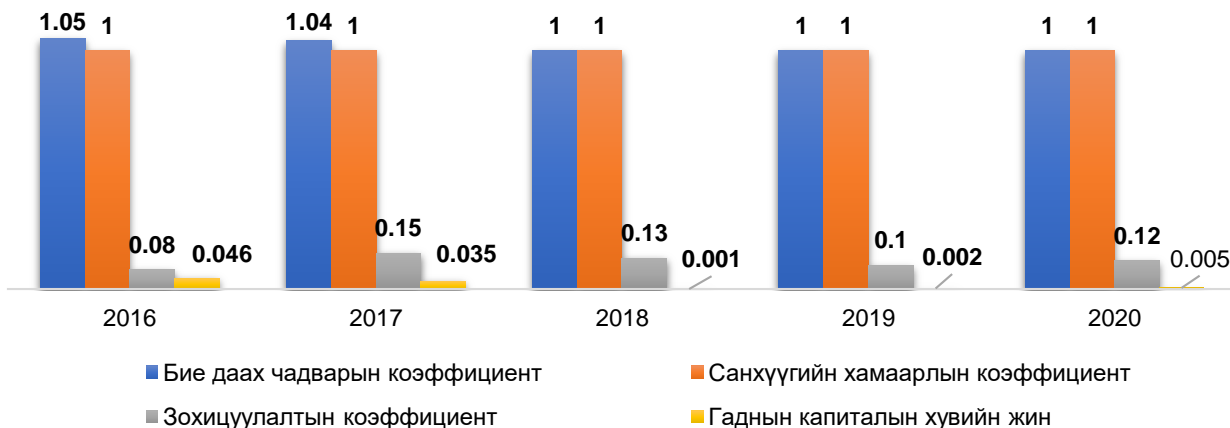
Гаднын капиталын хувийн жин нь 2020 оны байдлаар 0.005 буюу “С” үнэлгээтэй байна. 2016 онд 0.89%-иар буурсан нь гаднын хөрөнгө багассан учир үзүүлэлт муу

гарсан. Энэ үзүүлэлтийг нэмэгдүүлэхийн тулд гаднын капиталгаа нэмэгдүүлэх хэрэгтэй байна.



Зураг 8.15. Урлагийн байгууллагын санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээ

Дээрх зургаас харвал, эргэлтийн харьцаа нь 2018 онд хамгийн өндөр үзүүлэлттэй байсан бол дараа онуудад буурсан байна. Энэ нь байгууллагуудын хөрөнгийн бүтцэд эргэлтийн бус хөрөнгө буюу үндсэн хөрөнгө давамгайл болохыг илэрхийлж байна. Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин, Цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жинд хийсэн шинжилгээгээр 2018-2019 онд сөрөг утгатай буюу бууралттай гарч 2020 онд өмнөх оноосоо 0.2-иар нэмэгдсэн байна. Цаашид эргэлтийн хөрөнгийн чанарыг сайжруулах тоо хэмжээг нэмэгдүүлэх шаардлагатай.



Зураг 8.16. Урлагийн байгууллагын санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээ

Дээрх зургаас харвал Бие даах чадварын коэффициент 2016-2017 онд 1.05-1.04 болсон бол 2018-2020 онд тогтвортой байна. Энэ нь гадаад эх үүсвэрээс харьцангуй хамааралгүй болохыг харуулж байна. Санхүүгийн хамаарлын коэффициент 2016-2020 онуудад өсөлт бууралтгүй тогтвортой байна. Зохицуулалтын коэффициент 2017 оноос тогтвортой нэмэгдсэн байна. Гаднын капиталын хувийн жингийн шинжилгээний үр дүнгээр 2017-2018 онд өмнөх онуудаас буурсан үзүүлэлт гарсан бол 2019-2020 онд 1-1.5%-р нэмэгдсэн байна.

Хүснэгт 8.74. Урлагийн байгууллагын санхүүгийн тогтвортой байдал

№	Шинжилгээний үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Эргэлтийн харьцаа	11.5	65.7	111.8	41.2	26.0
	Өөрчлөлтийн хувь	-	4.71	0.70	0.63	0.36
2	Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	0.08	0.15	0.13	0.10	0.12
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0,87	(0,13)	(0,23)	0.2
3	Цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	0.08	0.15	0.13	0.10	0.12
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.87	(0.13)	(0.23)	0.2
4	Бие даах чадварын коэффициент	1.05	1.04	1.00	1.00	1.00
	Өөрчлөлтийн хувь	-	(0.009)	(0.03)	0.0	0.0
5	Санхүүгийн хамаарлын коэффициент	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.0	0.0	0.0	0.0
6	Зохицуулалтын коэффициент	0.08	0.15	0.13	0.10	0.12
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.87	(0.13)	(0.23)	0.2
7	Гаднын капиталын хувийн жин	0.046	0.035	0.001	0.002	0.005
	Өөрчлөлтийн хувь	-	(0.23)	(0.97)	1.0	1.5

Урлагийн байгууллагын санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээг арга зүйн дагуу долоон үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүн гарч байна. Үүнд:

- Эргэлтийн харьцаа нь 2020 онд 26.0 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.56%-иар өссөн, 2018 оноос 0.77%-иар буурсан ч зохист түвшинд байгаа тул сайн үзүүлэлт юм.
- Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин нь 2020 онд 0.12 байгаа нь хангалтгүй (С) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.33%-иар өссөн, 2018 оноос 0.8%-иар буурсан үзүүлэлттэй байна.
- Цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин нь 2020 онд 0.12 байгаа нь хангалтгүй (С) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.33%-иар өссөн, 2018 оноос 0.8%-иар буурсан үзүүлэлттэй байна.
- Бие даах чадварын коэффициент нь 2020 онд 1.00 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.5%-иар буурсан, 2018 оноос өөрчлөлтгүй байна.
- Санхүүгийн хамаарлын коэффициент нь 2020 онд 1.0 байгаа нь дунд (В) үзүүлэлт бөгөөд өмнөх онуудтай харьцуулахад өөрчлөлтгүй байна.
- Зохицуулалтын коэффициент нь 2020 онд 0.12 байгаа нь (С) хангалтгүй үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.33%-иар өссөн, 2018 оноос 0.8%-иар буурсан үзүүлэлттэй байна.
- Гаднын капиталын хувийн жин нь 2020 онд 0.005 байна нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.89%-иар буурсан, 2018 онд 0.8%-иар өссөн эерэг үзүүлэлттэй байна.

Эргэцийн шинжилгээ: Эргэцийн шинжилгээг өмнө авч үзсэн арга зүйн дагуу 4 үзүүлэлтээр нэгтгэн, байгууллага бүрээр задлан шинжиллээ. Эргэцийн шинжилгээг авлагын болон эргэлтийн хөрөнгийн гэсэн хоёр бүлгээр тус бүр хэдэн удаагийн болон хэдэн өдрийн эргэцтэй байгаагаар салбарын нэгдсэн дүнгээр шинжилж үр дүн гаргалаа.

Хүснэгт 8.75. Урлагийн байгууллагын авлагын эргэц /удаа/

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Архангай аймгийн Хөгжимт драмын театр	2.2	A	3.2	A	31.2	A	0		0	
2	Баян-Өлгий аймгийн Хөгжимт драмын театр	44.3	A	0		0		0		0	
3	Баянхонгор аймгийн Хөгжимт драмын театр	25.8	A	23.2	A	22.3	A	26.8	A	-	
4	Булган аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0		0		136.7	C	0		0	
5	Говь-Алтай аймгийн Алтай чуулга	0		1.1	A	0.8	A	-		75.3	C
6	Говьсүмбэр аймгийн Боржигин чуулга	0		743.6	C	682.4	C	322.0	C	42.5	A
7	Дархан-Уул аймгийн Залуучууд театр	30.7	A	74.2	C	83.3	C	15.6	A	-	
8	Дорноговь аймгийн "Саран хөхөө" театр	0		6.5	A	3.1	A	112.0	C	0	
9	Дорнод аймгийн Хөгжимт драмын театр	182.6	C	0		0		0		0	
10	Дундговь аймгийн Төв халхын дуулалт жүжгийн театр	40.0	A	39.7	A	22.0	A	23.3	A	-	
11	Төв аймгийн Монгол туургатан театр	5.8	A	4.3	A	-		153.1	C	368.0	C
12	Завхан аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	14.3	A	0		14.8	A	26.4	A	5.5	A
13	Орхон аймгийн Хүүхэд залуучуудын театр	152.3	C	171.4	C	171.4	C	177.8	C	91.3	C
14	Өвөрхангай аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	3.3	A	9.8	A	0		0		2710.4	C
15	Өмнөговь аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0		0		0		0		0	
16	Сүхбаатар аймгийн Жаахан шарга театр	0.6	A	2.0	A	2.7	A	1.8	A	0.7	A
17	Сэлэнгэ аймгийн Сэлэнгийн долгио чуулга	19.9	A	24.7	A	0		0		0	
18	Увс аймгийн Ойрад театр	0.6	A	78.4	C	73.5	C	38.5	A	14.8	A
19	Ховд аймгийн Хөгжимт драмын театр	1.6	A	4.2	A	4.4	A	-		-	
20	Хөвсгөл аймгийн Хөгжимт драмын театр	0		0		0		64.2	C	53.3	C
21	Хэнтий аймгийн Хан Хэнтий чуулга	0		0		0		0		0	
22	Сэлэнгэ Мандал сумын Хөгжимт чуулга	0		743.6	C	-		21.2	A	42.5	A
23	Улсын драмын эрдмийн театр	2540.3	C	0		0		972.3	C	0	
24	Улсын дуурь бүжгийн эрдмийн театр	0		948.1	C	583.5	C	661.8	C	117.7	C
25	Улсын хүүхэлдэйн театр	0		0		0		4118.4		0	
26	Улсын филармони	19.5	A	30.0	A	54.7	C	33.7	A	6.7	A
27	Үндэсний урлагийн их театр	37.4	A	19.7	A	50.5	C	62.2	C	0.6	A
28	Цэргийн дуу бүжгийн эрдмийн чуулга	0		0		0		0		0	
29	Улаанбаатар чуулга	36.5	A	8.4	C	4.8	C	12.6	C	4.8	C
30	Цагдаагийн ерөнхий газрын сүлд чуулга	-		0		0		0		0	

Авлагын эргэц (удаа) 2020 оны байдлаар 22.9 буюу "С" үнэлгээтэй. 2016 онд харьцуулахад 0.48%-иар буурсан, 2018 онд харьцуулахад 0.83%-иар буурсан, мөн өмнөх онд харьцуулахад мөн 0.83%-иар буурсан нь байна. Цаашид энэ харьцааг 8 буюу "А" үнэлгээнд хүргэхийн тулд борлуулалтын орлого нэмэгдүүлж, авлага багасгах хэрэгтэй байна.

Хүснэгт 8.76. Урлагийн байгууллагын авлагын эргэц /өдөр/

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
		2016	С	2017	С	2018	С	2019	С	2020	С
1	Архангай аймгийн Хөгжимт драмын театр	163.6	С	111.0	С	11.5	С	0		0	
2	Баян-Өлгий аймгийн Хөгжимт драмын театр	8.1	В	0		0		0		0	
3	Баянхонгор аймгийн Хөгжимт драмын театр	13.9	С	15.5	С	16.1	С	13.4	С	-	
4	Булган аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0		0		2.6	А	0		0	
5	Говь-Алтай аймгийн Алтай чуулга	0		329.0	С	438.6	С	0		4.8	А
6	Говьсүмбэр аймгийн Боржигин чуулга	0		0.5	А	0.5	А	1.1	А	8.5	С
7	Дархан-Уул аймгийн Залуучууд театр	11.7	С	4.9	А	4.3	А	23.1	С	-	
8	Дорноговь аймгийн "Саран хөхөө" театр	0		55.4	С	114.4	С	3.2	А	0	
9	Дорнод аймгийн Хөгжимт драмын театр	2.0	А	0		0		0		0	
10	Дундговь аймгийн Төв халхын дуулалт жүжгийн театр	9.0	С	9.1	С	16.3	С	15.4	С	-	
11	Төв аймгийн Монгол туургатан театр	61.7	С	84.0	С	-		2.4	А	1.0	А
12	Завхан аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	25.2	С	0		24.3	С	13.7	С	65.1	С
13	Орхон аймгийн Хүүхэд залуучуудын театр	2.4	А	2.1	А	2.1	А	2.0	А	3.9	А
14	Өвөрхангай аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	110.3	С	36.6	С	0		0		0.1	А
15	Өмнөговь аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0		0		0		0		0	
16	Сүхбаатар аймгийн Жаахан шарга театр	564.0	С	179.0	С	132.0	С	201.2	С	542.8	С
17	Сэлэнгэ аймгийн Сэлэнгийн долгио чуулга	18.1	С	14.6	С	0		0		0	
18	Увс аймгийн Ойрад театр	598.1	С	4.6	А	4.9	А	9.4	С	24.3	С
19	Ховд аймгийн Хөгжимт драмын театр	229.7	С	86.3	С	81.1	С	-		-	
20	Хөвсгөл аймгийн Хөгжимт драмын театр	0		0		0		5.6	А	6.8	А
21	Хэнтий аймгийн Хан Хэнтий чуулга	0		0		0		0		0	
22	Сэлэнгэ Мандал сумын Хөгжимт чуулга	0		0.5	А	0		17.0	С	8.5	С
23	Улсын драмын эрдмийн театр	0.1	А	0		0		0.4	А	0	
24	Улсын дуурь бүжгийн эрдмийн театр	0		0.4	А	0.6	А	0.5	А	3.1	А
25	Улсын хүүхэлдэйн театр	0		0		0		0.1		0	
26	Улсын филармони	18.4	С	12.0	С	6.6	А	10.7	С	53.4	С
27	Үндэсний урлагийн их театр	9.6	С	18.3	С	7.1	А	5.8	А	614.9	С
28	Цэргийн дуу бүжгийн эрдмийн чуулга	0		0		0		0		0	
29	Улаанбаатар чуулга	9.9	С	42.7	С	74.9	С	28.7	С	75.5	С
30	Цагдаагийн ерөнхий газрын сүлд чуулга	-		0		0		0		0	

Авлагын эргэц (өдөр) нь 2020 оны байдлаар 15.7 буюу "А" үнэлгээтэй байна. 2016 онд харьцуулахад 0.93%-иар өссөн, 2018 онд харьцуулахад 4.81%-иар өссөн нь хангалтгүй үзүүлэлт юм. Энэ үзүүлэлтийг 45 хоног дотор байлгах нь сайн юмаа.

Хүснэгт 8.77. Урлагийн байгууллагын эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /удаа/

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Архангай аймгийн Хөгжимт драмын театр	2.2	A	3.2	A	31.2	A	0.00		0.00	
2	Баян-Өлгий аймгийн Хөгжимт драмын театр	44.3	A	0.00		0.00		0.00		0.00	
3	Баянхонгор аймгийн Хөгжимт драмын театр	25.8	A	23.2	A	22.3	A	26.8	A	-	
4	Булган аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.00		0.00		136.7	C	0.00		0.00	
5	Говь-Алтай аймгийн Алтай чуулга	0.00		1.1	A	0.8	A	-		75.3	C
6	Говьсүмбэр аймгийн Боржигин чуулга	0.00		743.6	C	682.4	C	322.0	C	42.5	A
7	Дархан-Уул аймгийн Залуучууд театр	30.7	A	74.2	C	83.3	C	15.6	A	-	
8	Дорноговь аймгийн "Саран хөхөө" театр	0		6.5	A	3.1	A	112.0	C	0	
9	Дорнод аймгийн Хөгжимт драмын театр	182.6	C	0		0		0		0	
10	Дундговь аймгийн Төв халхын дуулалт жүжгийн театр	40.0	A	39.7	A	22.0	A	23.3	A	-	
11	Төв аймгийн Монгол туургатан театр	5.8	A	4.3	A	-		153.1	C	368.0	C
12	Завхан аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	14.3	A	0		14.8	A	26.4	A	5.5	A
13	Орхон аймгийн Хүүхэд залуучуудын театр	152.3	C	171.4	C	171.4	C	177.8	C	91.3	C
14	Өвөрхангай аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	3.3	A	9.8	A	0		0		2710.4	C
15	Өмнөговь аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0		0		0		0		0	
16	Сүхбаатар аймгийн Жаахан шарга театр	0.6	A	2.0	A	2.7	A	1.8	A	0.7	A
17	Сэлэнгэ аймгийн Сэлэнгийн долгио чуулга	19.9	A	24.7	A	0		0		0	
18	Увс аймгийн Ойрад театр	0.6	A	78.4	C	73.5	C	38.5	A	14.8	A
19	Ховд аймгийн Хөгжимт драмын театр	1.6	A	4.2	A	4.4	A	-		-	
20	Хөвсгөл аймгийн Хөгжимт драмын театр	0		0		0		64.2	C	53.3	C
21	Хэнтий аймгийн Хан Хэнтий чуулга	0		0		0		0		0	
22	Сэлэнгэ Мандал сумын Хөгжимт чуулга	0		743.6	C	-		21.2	A	42.5	A
23	Улсын драмын эрдмийн театр	2540.3	C	0		0		972.3	C	0	
24	Улсын дуурь бүжгийн эрдмийн театр	0		948.1	C	583.5	C	661.8	C	117.7	C
25	Улсын хүүхэддэйн театр	0		0		0		4118.4		0	
26	Улсын филармони	19.5	A	30.0	A	54.7	C	33.7	A	6.7	A
27	Үндэсний урлагийн их театр	37.4	A	19.7	A	50.5	C	62.2	C	0.6	A
28	Цэргийн дуу бүжгийн эрдмийн чуулга	0		0		0		0		0	
29	Улаанбаатар чуулга	36.5	A	8.4	C	4.8	C	12.6	C	4.8	C
30	Цагдаагийн ерөнхий газрын сүлд чуулга	-		0		0		0		0	

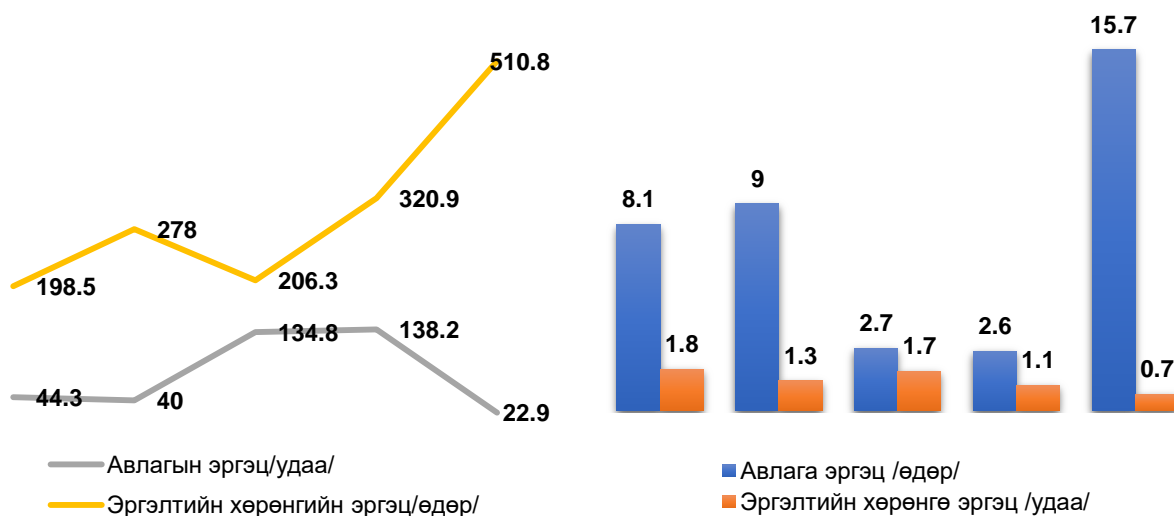
Эргэлтийн хөрөнгийн эргэцийн (удаа) нь 2020 оны байдлаар 0.7 буюу “А” үнэлгээтэй байна. 2016 онд харьцуулахад 0.61%-иар буурсан, 2018 онд харьцуулахад 0.58%-иар буурсан орлого нэмэгдсэн сайн үзүүлэлт юм.

Хүснэгт 8.78. Урлагийн байгууллагын авлагын эргэц /өдөр/

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Архангай аймгийн Хөгжимт драмын театр	163.6	С	111.0	С	11.5	С	0.00		0.00	
2	Баян-Өлгий аймгийн Хөгжимт драмын театр	8.1	В	0.00		0.00		0.00		0.00	
3	Баянхонгор аймгийн Хөгжимт драмын театр	13.9	С	15.5	С	16.1	С	13.4	С	-	
4	Булган аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0		0		2.6	А	0		0	
5	Говь-Алтай аймгийн Алтай чуулга	0		329.0	С	438.6	С	0		4.8	А
6	Говьсүмбэр аймгийн Боржигин чуулга	0		0.5	А	0.5	А	1.1	А	8.5	С
7	Дархан-Уул аймгийн Залуучууд театр	11.7	С	4.9	А	4.3	А	23.1	С	-	
8	Дорноговь аймгийн "Саран хөхөө" театр	0		55.4	С	114.4	С	3.2	А	0	
9	Дорнод аймгийн Хөгжимт драмын театр	2.0	А	0		0		0		0	
10	Дундговь аймгийн Төв халхын дуулалт жүжгийн театр	9.0	С	9.1	С	16.3	С	15.4	С	-	
11	Төв аймгийн Монгол туургатан театр	61.7	С	84.0	С	-		2.4	А	1.0	А
12	Завхан аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	25.2	С	0		24.3	С	13.7	С	65.1	С
13	Орхон аймгийн Хүүхэд залуучуудын театр	2.4	А	2.1	А	2.1	А	2.0	А	3.9	А
14	Өвөрхангай аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	110.3	С	36.6	С	0		0		0.1	А
15	Өмнөговь аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0		0		0		0		0	
16	Сүхбаатар аймгийн Жаахан шарга театр	564.0	С	179.0	С	132.0	С	201.2	С	542.8	С
17	Сэлэнгэ аймгийн Сэлэнгийн долгио чуулга	18.1	С	14.6	С	0		0		0	
18	Увс аймгийн Ойрад театр	598.1	С	4.6	А	4.9	А	9.4	С	24.3	С
19	Ховд аймгийн Хөгжимт драмын театр	229.7	С	86.3	С	81.1	С	-		-	
20	Хөвсгөл аймгийн Хөгжимт драмын театр	0		0		0		5.6	А	6.8	А
21	Хэнтий аймгийн Хан Хэнтий чуулга	0		0		0		0		0	
22	Сэлэнгэ Мандал сумын Хөгжимт чуулга	0		0.5	А	0		17.0	С	8.5	С
23	Улсын драмын эрдмийн театр	0.1	А	0		0		0.4	А	0	
24	Улсын дуурь бүжгийн эрдмийн театр	0		0.4	А	0.6	А	0.5	А	3.1	А
25	Улсын хүүхэлдэйн театр	0		0		0		0.1		0	
26	Улсын филармони	18.4	С	12.0	С	6.6	А	10.7	С	53.4	С
27	Үндэсний урлагийн их театр	9.6	С	18.3	С	7.1	А	5.8	А	614.9	С
28	Цэргийн дуу бүжгийн эрдмийн чуулга	0		0		0		0		0	
29	Улаанбаатар чуулга	9.9	С	42.7	С	74.9	С	28.7	С	75.5	С
30	Цагдаагийн ерөнхий газрын сүлд чуулга	-		0		0		0		0	

Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (өдөр) нь 2020 оны байдлаар 510.8 буюу “С” үнэлгээтэй. 2016 онд харьцуулахад 1.57%-иар өссөн, 2018 онд харьцуулахад 1.47%-иар өссөн нь эргэлтийн хөрөнгийн хугацаа удаашралтай муу байгааг илэрхийлж

байна. Энэ үнэлгээг 45 хоног дотор байлгахын тулд авлагыг нэмэгдүүлэх шаардлагатай байна.



Зураг 8.17. Урлагийн байгууллагын эргэцийн шинжилгээ

Дээрх зургаас харвал, авлагын эргэц тоо нь хэлбэлзэлтэй буюу “С” үнэлгээнд байна тиймээс борлуулалтын орлогыг нэмэгдүүлэх, авлагын эргэц өдрөөр 2016-2020 онд “А” үнэлгээтэй байгаа нь сайн үзүүлэлт юм. Эргэлтийн хөрөнгийн эргэцийн тоо 2016-2020 онд “А” үнэлгээтэй сайн, эргэлтийн хөрөнгийн эргэц өдрөөр 2016-2020 онд жилд нэмэгдэж байгаа нь муу буюу удаашралтай байгааг харуулж байна. Иймд авлагын эргэцийг сайжруулах шаардлагатай.

Хүснэгт 8.79. Урлагийн байгууллагын эргэцийн шинжилгээ

№	Шинжилгээний үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Авлагын эргэц /удаа/	44.3	40.0	134.8	138.2	22.9
	Өөрчлөлтийн хувь	-	(0.09)	2.37	0.02	(0.83)
2	Авлага эргэц/өдөр/	8.1	9.0	2.7	2.6	15.7
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.1	(0.7)	(0.03)	5.03
3	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /удаа/	1.8	1.3	1.7	1.1	0.7
	Өөрчлөлтийн хувь	-	(0.27)	0.30	(0.35)	(0.36)
4	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /өдөр/	198.5	278.0	206.3	320.9	510.8
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.40	(0.25)	0.55	0.59

Урлагийн байгууллагын эргэцийн шинжилгээг аргачлалын дагуу дөрвөн үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүнгүүд гарч байна. Үүнд:

- Авлагын эргэц (удаа) нь 2020 онд 22.9 байгаа нь хангалтгүй (С) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.48%-иар, 2018 оноос 0.83%-иар тус тус буурсан нь эерэг үзүүлэлт юм.
- Авлагын эргэц (өдөр) нь 2020 онд 15.7 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.48%-иар, 0.83%-иар тус тус өссөн нь сөрөг үзүүлэлт юм.
- Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (удаа) нь 2020 онд 0.7 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.61%-иар, 2018 оноос 0.59%-иар тус тус буурсан нь эерэг үзүүлэлт юм.
- Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (өдөр) нь 2020 онд 510.8 байгаа нь хангалтгүй (С) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.61%-иар, 2018 оноос 0.59%-иар өссөн бөгөөд сөрөг үзүүлэлт юм.

Бүтээмжийн шинжилгээ: Бүтээмжийн шинжилгээг хөдөлмөрийн бүтээмж, үндсэн хөрөнгийн ачаалал, материалын өгөөж гэсэн гурван үзүүлэлтээр салбар болон салбар дахь байгууллага тус бүрээр хийлээ.

Хүснэгт 8.80. Урлагийн байгууллагын хөдөлмөрийн бүтээмж

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1
2	Баян-Өлгий аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0
3	Баянхонгор аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.1	0.1	0.1	0.1	-
4	Булган аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2
5	Говь-Алтай аймгийн Алтай чуулга	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0
6	Говьсүмбэр аймгийн Боржигин чуулга	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
7	Дархан-Уул аймгийн Залуучууд театр	0.0	0.0	0.0	0.0	-
8	Дорноговь аймгийн "Саран хөхөө" театр	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2
9	Дорнод аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10	Дундговь аймгийн Төв халхын дуулалт жүжгийн театр	0.1	0.1	0.1	0.1	-
11	Төв аймгийн Монгол туургатан театр	0.0	0.0	-	0.0	0.0
12	Завхан аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0
13	Орхон аймгийн Хүүхэд залуучуудын театр	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14	Өвөрхангай аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.0	0.0	195.2	73.1	0.0
15	Өмнөговь аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0
16	Сүхбаатар аймгийн Жаахан шарга театр	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0
17	Сэлэнгэ аймгийн Сэлэнгийн долгио чуулга	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0
18	Увс аймгийн Ойрад театр	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19	Ховд аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.1	0.1	0.1	-	-
20	Хөвсгөл аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.0	0.0	0.0	12.6	0.0
21	Хэнтий аймгийн Хан Хэнтий чуулга	2.5	0.1	3.1	0.4	0.1
22	Сэлэнгэ Мандал сумын Хөгжимт чуулга	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0
23	Улсын драмын эрдмийн театр	0.3	0.3	0.3	0.3	0.0
24	Улсын дуурь бүжгийн эрдмийн театр	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
25	Улсын хүүхэддэйн театр	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
26	Улсын филармони	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
27	Үндэсний урлагийн их театр	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
28	Цэргийн дуу бүжгийн эрдмийн чуулга	0.0	0.0	0.9	0.1	0.1
29	Улаанбаатар чуулга	1.4	0.3	0.2	0.3	0.2
30	Цагдаагийн ерөнхий газрын сүлд чуулга	-	0.2	0.1	0.0	0.0

Хөдөлмөрийн бүтээмж нь 2016-2020 онд доогуур үнэлэгдсэн. 2016 онд харьцуулахад 0.26%-иар буурсан, 2018 онд харьцуулахад 0.38%-иар буурсан нь маш доогуур үнэлэгдэж байна. Иймээс борлуулалтын орлогоо нэмэгдүүлэх шаардлагатай байна.

Хүснэгт 8.81. Урлагийн байгууллагын үндсэн хөрөнгийн ачаалал

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.03	0.01	0.03	0.04	0.05
2	Баян-Өлгий аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.03	0.01	0.03	0.00	0.00
3	Баянхонгор аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.00	0.0	0.0	0.04	-
4	Булган аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.02	0.02	0.02	0.02	0.08
5	Говь-Алтай аймгийн Алтай чуулга	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
6	Говьсүмбэр аймгийн Боржигин чуулга	0.07	0.03	0.02	0.04	0.02
7	Дархан-Уул аймгийн Залуучууд театр	0.02	0.02	0.04	0.05	-
8	Дорноговь аймгийн "Саран хөхөө" театр	0.04	0.02	0.04	0.01	0.14
9	Дорнод аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.18	0.17	0.02	0.03	0.10
10	Дундговь аймгийн Төв халхын дуулалт жүжгийн театр	0.01	0.01	0.01	0.01	-
11	Төв аймгийн Монгол туургатан театр	0.24	0.12	-	0.03	0.07
12	Завхан аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.03	0.04	0.03	0.03	0.01

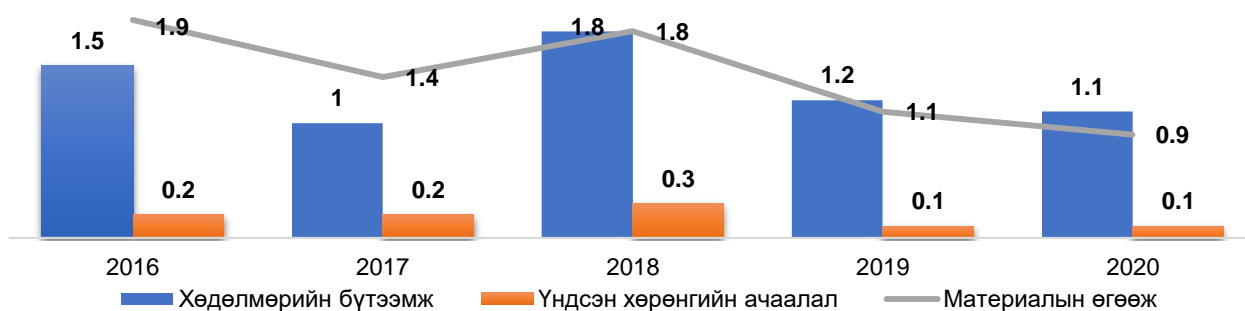
13	Орхон аймгийн Хүүхэд залуучуудын театр	0.00	0.00	0.50	0.41	0.25
14	Өвөрхангай аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.03	0.02	0.66	0.30	0.15
15	Өмнөговь аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.01	0.02	0.02	0.03	0.02
16	Сүхбаатар аймгийн Жаахан шарга театр	0.00	0.01	0.02	0.00	0.00
17	Сэлэнгэ аймгийн Сэлэнгийн долгио чуулга	0.00	0.00	0.00	0.19	0.00
18	Увс аймгийн Ойрад театр	0.01	0.02	0.01	0.01	0.02
19	Ховд аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.02	0.01	0.01	-	-
20	Хөвсгөл аймгийн Хөгжимт драмын театр	1.12	1.19	0.03	0.02	0.23
21	Хэнтий аймгийн Хан Хэнтий чуулга	0.00	0.00	0.29	0.39	0.06
22	Сэлэнгэ Мандал сумын Хөгжимт чуулга	0.07	0.03	0.00	0.02	0.02
23	Улсын драмын эрдмийн театр	0.06	0.06	0.07	0.03	0.00
24	Улсын дуурь бүжгийн эрдмийн театр	3.60	4.50	4.02	0.83	0.55
25	Улсын хүүхэлдэйн театр	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
26	Улсын филармони	0.09	0.09	0.15	0.16	0.12
27	Үндэсний урлагийн их театр	1.00	0.65	1.27	1.01	0.36
28	Цэргийн дуу бүжгийн эрдмийн чуулга	0.00	0.00	0.11	0.04	0.05
29	Улаанбаатар чуулга	0.77	0.23	0.20	1.06	0.57
30	Цагдаагийн ерөнхий газрын сүлд чуулга	-	0.06	0.04	0.00	0.00

Үндсэн хөрөнгийн ачаалал нь 2016-2020 оны байдлаар 0.1 тааруу гарсан байна. Иймд борлуулалтын орлогоо нэмэгдүүлэх шаардлагатай.

Хүснэгт 8.82. Урлагийн байгууллагын материалын өгөөж

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.17	0.07	0.14	0.12	0.12
2	Баян-Өлгий аймгийн Хөгжимт драмын театр	1.04	0.36	0.32	0.41	0.17
3	Баянхонгор аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.17	0.15	0.11	0.13	-
4	Булган аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.16	0.17	0.16	0.15	0.46
5	Говь-Алтай аймгийн Алтай чуулга	0.00	0.27	0.33	0.00	0.20
6	Говьсүмбэр аймгийн Боржигин чуулга	0.33	0.22	0.13	0.17	0.14
7	Дархан-Уул аймгийн Залуучууд театр	0.69	0.44	0.83	1.32	-
8	Дорноговь аймгийн "Саран хөхөө" театр	0.25	0.15	0.23	0.08	0.17
9	Дорнод аймгийн Хөгжимт драмын театр	3.94	3.54	0.37	0.44	1.70
10	Дундговь аймгийн Төв халхын дуулалт жүжгийн театр	0.20	0.19	0.20	0.20	-
11	Төв аймгийн Монгол туургатан театр	0.00	0.00	-	0.00	0.00
12	Завхан аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.34	0.46	0.27	0.12	0.05
13	Орхон аймгийн Хүүхэд залуучуудын театр	3.53	3.84	2.80	2.58	1.63
14	Өвөрхангай аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.20	0.10	3.44	3.40	1.72
15	Өмнөговь аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.01	0.02	0.02	0.03	0.02
16	Сүхбаатар аймгийн Жаахан шарга театр	0.01	0.12	0.18	0.06	0.02
17	Сэлэнгэ аймгийн Сэлэнгийн долгио чуулга	1.37	1.00	0.00	1.31	0.00
18	Увс аймгийн Ойрад театр	0.06	0.07	0.04	0.04	0.07
19	Ховд аймгийн Хөгжимт драмын театр	2.18	1.60	1.25	-	-
20	Хөвсгөл аймгийн Хөгжимт драмын театр	3.50	4.03	0.09	0.12	1.15
21	Хэнтий аймгийн Хан Хэнтий чуулга	42.5	0.98	68.9	4.41	0.65
22	Сэлэнгэ Мандал сумын Хөгжимт чуулга	0.33	0.22	0.00	0.20	0.14
23	Улсын драмын эрдмийн театр	0.60	0.67	0.72	0.56	0.00
24	Улсын дуурь бүжгийн эрдмийн театр	7.13	4.65	4.16	3.49	2.15
25	Улсын хүүхэлдэйн театр	148.9	184.9	87.8	28.04	23.57
26	Улсын филармони	1.98	1.70	1.78	1.83	1.64
27	Үндэсний урлагийн их театр	0.51	0.26	0.51	0.29	0.29
28	Цэргийн дуу бүжгийн эрдмийн чуулга	0.00	0.00	1.47	0.15	0.18
29	Улаанбаатар чуулга	25.9	7.20	3.04	4.66	1.62
30	Цагдаагийн ерөнхий газрын сүлд чуулга	-	0.46	0.31	0.00	0.00

Материалын өгөөж нь 2020 оны байдлаар 0.9 буюу 1-ээс доош гарсан нь материалын өгөөж хүртэж чадахгүй байна. Харин 2016-2019 онд 1-ээс дээш гарсан нь материалын өгөөжийг хүртэж чадаж байгааг илтгэж байна.



Зураг 8.18. Урлагийн байгууллагын бүтээмжийн шинжилгээ

Дээрх зургаас харвал хөдөлмөрийн бүтээмж, үндсэн хөрөнгийн ачаалал энэ доогуур үнэлэгдсэн. Цаашид байгууллагууд энэ үзүүлэлтийг өсгөхийн тулд борлуулалтын орлого нэмэгдүүлэх шаардлагатай. Харин материалын өгөөж нь 1-ээс дээш гарсан нь өгөөжийг хүртэж чадаж байгааг илтгэж байна.

Хүснэгт 8.83. Урлагийн байгууллагын бүтээмж

№	Шинжилгээний үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Хөдөлмөрийн бүтээмж	1.5	1.0	1.8	1.2	1.1
	Өөрчлөлтийн хувь		(0.33)	0.8	(0.33)	(0.08)
2	Үндсэн хөрөнгийн ачаалал	0.2	0.2	0.3	0.1	0.1
	Өөрчлөлтийн хувь		0.0	0.5	(0.66)	0.0
3	Материалын өгөөж	1.9	1.4	1.8	1.1	0.9
	Өөрчлөлтийн хувь		(0.26)	0.28	(0.38)	(0.18)

Урлагийн байгууллагын шинжилгээг аргачлалын дагуу гурван үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүн гарч байна. Үүнд:

- Хөдөлмөрийн бүтээмж нь 2020 онд 1.1 байгаа нь сайн үзүүлэлт байна. 2016 оноос 0.27%-иар, 2018 оноос 0.39%-иар тус тус буурсан хэдий ч энэ нь хангалтгүй үзүүлэлт юм.
- Үндсэн хөрөнгийн ачаалал нь 2020 онд 0.1 байгаа нь хангалтгүй үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.5%-иар, 2018 оноос 0.67%-иар буурсан энэ нь хангалтгүй үзүүлэлт юм.
- Материалын өгөөж нь 2020 онд 0.9 байгаа нь хангалтгүй үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.53%-иар, 2018 оноос 0.5%-иар буурсан нь хангалтгүй үзүүлэлт юм.

Ашигт ажиллагааны шинжилгээ: Энэ судалгаагаар борлуулалтын, хөрөнгийн, өөрийн капиталын ашигт ажиллагааг шинжилсэн. Мөн ажлын капиталыг борлуулалт болон хөрөнгөтэй харьцуулсан харьцааны үр дүнг тооцож гаргасан болно.

Хүснэгт 8.84. Урлагийн байгууллагын борлуулалтын ашигт ажиллагаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.13	0.05	0.05	0.05	0.04
2	Баян-Өлгий аймгийн Хөгжимт драмын театр	48.3	47.7	42.7	33.4	43.8
3	Баянхонгор аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.04	0.03	0.04	0.03	-
4	Булган аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.03	0.04	0.04	0.04	0.14
5	Говь-Алтай аймгийн Алтай чуулга	0.00	0.03	0.03	0.00	0.02
6	Говьсүмбэр аймгийн Боржигин чуулга	0.05	0.03	0.04	0.04	0.06
7	Дархан-Уул аймгийн Залуучууд театр	0.12	0.10	0.18	0.28	-
8	Дорноговь аймгийн "Саран хөхөө" театр	0.07	0.04	0.06	0.06	0.09
9	Дорнод аймгийн Хөгжимт драмын театр	1.00	1.00	0.10	0.14	0.93
10	Дундговь аймгийн Төв халхын дуулалт жүжгийн театр	0.05	0.04	0.05	0.03	-
11	Төв аймгийн Монгол туургатан театр	0.05	0.02	-	1.00	1.00

12	Завхан аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.03	0.03	0.02	0.04	0.02
13	Орхон аймгийн Хүүхэд залуучуудын театр	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
14	Өвөрхангай аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.05	0.03	1.00	1.00	1.00
15	Өмнөговь аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.03	0.03	0.03	0.03	0.02
16	Сүхбаатар аймгийн Жаахан шарга театр	0.00	0.03	0.03	0.01	0.01
17	Сэлэнгэ аймгийн Сэлэнгийн долгио чуулга	0.02	0.02	0.00	0.29	0.00
18	Увс аймгийн Ойрад театр	0.02	0.02	0.02	0.01	0.02
19	Ховд аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.08	0.03	0.03	-	-
20	Хөвсгөл аймгийн Хөгжимт драмын театр	1.00	1.00	0.03	0.06	1.00
21	Хэнтий аймгийн Хан Хэнтий чуулга	0.67	0.05	0.71	0.22	0.08
22	Сэлэнгэ Мандал сумын Хөгжимт чуулга	0.05	0.03	0.00	0.05	0.06
23	Улсын драмын эрдмийн театр	0.17	0.20	0.20	0.18	0.00
24	Улсын дуурь бүжгийн эрдмийн театр	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
25	Улсын хүүхэддэйн театр	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
26	Улсын филармони	0.05	0.06	0.09	0.11	0.07
27	Үндэсний урлагийн их театр	0.29	0.14	0.33	0.20	0.07
28	Цэргийн дуу бүжгийн эрдмийн чуулга	0.00	0.00	0.43	0.06	0.06
29	Улаанбаатар чуулга	0.49	0.20	0.19	0.20	0.13
30	Цагдаагийн ерөнхий газрын сүлд чуулга	-	0.12	0.08	0.00	0.00

Ашигт ажиллагааны шинжилгээний үр дүн нь: Борлуулалтын ашигт ажиллагаа нь 2016-2020 онд тогтвортой байгаа хэдийн дахин борлуулалт сайн бус гэж дүгнэхэд хүргэж байна.

Хүснэгт 8.85. Урлагийн байгууллагын хөрөнгийн ашигт ажиллагаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймгийн Хөгжимт драмын театр	9.5	11.4	6.5	14.3	11.8
2	Баян-Өлгий аймгийн Хөгжимт драмын театр	195.8	168.6	163.2	218.5	517.1
3	Баянхонгор аймгийн Хөгжимт драмын театр	3.5	3.5	4.2	2.6	-
4	Булган аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	6.0	58.5	59.0	60.0	12.5
5	Говь-Алтай аймгийн Алтай чуулга	0.0	468.8	352.0	0.0	508.7
6	Говьсүмбэр аймгийн Боржигин чуулга	13.5	31.0	41.0	28.1	46.4
7	Дархан-Уул аймгийн Залуучууд театр	41.4	50.3	23.2	19.0	-
8	Дорноговь аймгийн "Саран хөхөө" театр	35.8	55.6	33.9	109.8	51.4
9	Дорнод аймгийн Хөгжимт драмын театр	5.68	5.76	4.78	5.38	9.0
10	Дундговь аймгийн Төв халхын дуулалт жүжгийн театр	0.02	0.02	0.02	0.01	-
11	Төв аймгийн Монгол туургатан театр	4.3	8.3	-	29.9	13.6
12	Завхан аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	32.6	27.6	34.7	39.9	76.7
13	Орхон аймгийн Хүүхэд залуучуудын театр	0.0	0.0	1.98	2.43	4.04
14	Өвөрхангай аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	33.6	53.2	1.5	3.4	6.7
15	Өмнөговь аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.01	0.02	0.02	0.03	0.02
16	Сүхбаатар аймгийн Жаахан шарга театр	745.8	76.6	49.7	246.5	759.4
17	Сэлэнгэ аймгийн Сэлэнгийн долгио чуулга	0.0	0.0	0.0	5.22	2071.9
18	Увс аймгийн Ойрад театр	69.9	65.3	97.3	76.0	44.1
19	Ховд аймгийн Хөгжимт драмын театр	54.4	68.0	70.0	-	-
20	Хөвсгөл аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.9	0.8	32.4	28.0	2.8
21	Хэнтий аймгийн Хан Хэнтий чуулга	0.0	0.0	3.5	2.6	16.3
22	Сэлэнгэ Мандал сумын Хөгжимт чуулга	13.5	31.0	0.0	47.2	46.4
23	Улсын драмын эрдмийн театр	16.8	15.6	13.7	29.0	0.0
24	Улсын дуурь бүжгийн эрдмийн театр	0.3	0.2	0.3	1.2	1.8
25	Улсын хүүхэддэйн театр	2.3	2.3	0.2	0.1	0.1
26	Улсын филармони	10.8	10.9	6.6	6.1	8.6
27	Үндэсний урлагийн их театр	0.0	(0.1)	0.3	0.0	0.1
28	Цэргийн дуу бүжгийн эрдмийн чуулга	0.1	0.1	3.8	1.5	1.2
29	Улаанбаатар чуулга	1.3	4.3	4.9	0.9	1.8
30	Цагдаагийн ерөнхий газрын сүлд чуулга	-	2.1	1.8	6.0	5.0

Хөрөнгийн ашигт ажиллагаа нь 2020 оны байдлаар 10 байна. 2016 онд харьцуулахад 0.75%-иар өссөн, 2018 онд харьцуулахад 1.56%-иар өссөн, өмнөх онд харьцуулахад 0.25%-иар өссөн нь сайн үзүүлэлт бөгөөд цэвэр ашиг нэмэгдэж байгааг харуулж байна.

Хүснэгт 8.86. Урлагийн байгууллагын өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.02	(0.03)	(0.13)	(0.16)	0.00
2	Баян-Өлгий аймгийн Хөгжимт драмын театр	(0.07)	0.04	(0.01)	0.01	(0.01)
3	Баянхонгор аймгийн Хөгжимт драмын театр	(0.10)	(0.09)	0.00	(0.03)	-
4	Булган аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.13	(0.06)	(0.12)	(0.05)	0.07
5	Говь-Алтай аймгийн Алтай чуулга	0.00	(0.06)	(0.04)	(0.07)	(0.05)
6	Говьсүмбэр аймгийн Боржигин чуулга	0.37	(0.59)	(0.37)	(0.41)	(0.22)
7	Дархан-Уул аймгийн Залуучууд театр	(0.05)	(0.05)	(0.03)	0.01	-
8	Дорноговь аймгийн "Саран хөхөө" театр	(0.04)	(0.03)	(0.03)	(0.01)	(2.30)
9	Дорнод аймгийн Хөгжимт драмын театр	(0.01)	(0.02)	(0.02)	(0.01)	(0.01)
10	Дундговь аймгийн Төв халхын дуулалт жүжгийн театр	(0.02)	0.06	0.01	0.09	-
11	Төв аймгийн Монгол туургатан театр	0.0	1.21	-	1.16	0.03
12	Завхан аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	(0.06)	(0.10)	0.03	0.09	0.07
13	Орхон аймгийн Хүүхэд залуучуудын театр	(0.05)	(0.02)	(0.02)	(0.01)	0.02
14	Өвөрхангай аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	(0.06)	(0.03)	0.04	0.02	(0.01)
15	Өмнөговь аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	(0.06)	(0.03)	0.03	(0.20)	0.13
16	Сүхбаатар аймгийн Жаахан шарга театр	(0.18)	0.09	0.13	0.00	(0.02)
17	Сэлэнгэ аймгийн Сэлэнгийн долгио чуулга	(2.18)	(2.21)	0.00	(0.28)	(0.17)
18	Увс аймгийн Ойрад театр	0.00	(0.20)	(0.02)	0.06	(0.01)
19	Ховд аймгийн Хөгжимт драмын театр	(0.17)	(0.02)	(0.24)	-	-
20	Хөвсгөл аймгийн Хөгжимт драмын театр	(0.11)	0.07	(0.06)	(0.01)	(0.01)
21	Хэнтий аймгийн Хан Хэнтий чуулга	0.22	(0.07)	0.18	(11.7)	(0.41)
22	Сэлэнгэ Мандал сумын Хөгжимт чуулга	0.37	(0.03)	0.00	(0.27)	0.01
23	Улсын драмын эрдмийн театр	(0.04)	(0.05)	0.04	0.00	0.04
24	Улсын дуурь бүжгийн эрдмийн театр	0.04	0.10	0.14	0.00	0.03
25	Улсын хүүхэлдэйн театр	(1.90)	(0.06)	0.05	0.01	0.48
26	Улсын филармони	(0.32)	(0.45)	(0.14)	(0.07)	0.37
27	Үндэсний урлагийн их театр	0.00	(0.10)	0.30	0.00	0.10
28	Цэргийн дуу бүжгийн эрдмийн чуулга	(2.60)	(2.02)	(0.07)	(0.75)	(0.59)
29	Улаанбаатар чуулга	(0.05)	(1.48)	(1.20)	(4.24)	(2.6)
30	Цагдаагийн ерөнхий газрын сүлд чуулга	-	(0.34)	(0.40)	(0.13)	(0.18)

Өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа нь 2016-2020 онд сөрөг утга илэрхийлж байгаа нь муу үзүүлэлт юм. Энэ нь борлуулалтын орлого буурч үр ашиггүй зардал ихэссэнтэй холбоотой. Иймд орлогоо нэмэгдүүлж үр ашиггүй зардлыг багасгах хэрэгтэй.

Хүснэгт 8.87. Урлагийн байгууллагын ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймгийн Хөгжимт драмын театр	6.1	15.0	7.3	8.0	8.4
2	Баян-Өлгий аймгийн Хөгжимт драмын театр	(3.8)	0.5	1.6	1.5	3.8
3	Баянхонгор аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.2	0.2	0.3	0.2	-
4	Булган аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	5.1	6.0	6.4	6.8	2.2
5	Говь-Алтай аймгийн Алтай чуулга	0.0	4.5	6.4	0.0	(2.1)
6	Говьсүмбэр аймгийн Боржигин чуулга	3.0	4.5	7.6	6.0	8.4
7	Дархан-Уул аймгийн Залуучууд театр	1.5	2.3	1.2	0.8	-
8	Дорноговь аймгийн "Саран хөхөө" театр	3.9	6.9	4.7	13.4	8.0
9	Дорнод аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.2	0.3	2.7	2.3	0.6
10	Дундговь аймгийн Төв халхын дуулалт жүжгийн театр	5.0	5.3	5.2	5.1	-
11	Төв аймгийн Монгол туургатан театр	10.7	28.5	-	1.4	0.8

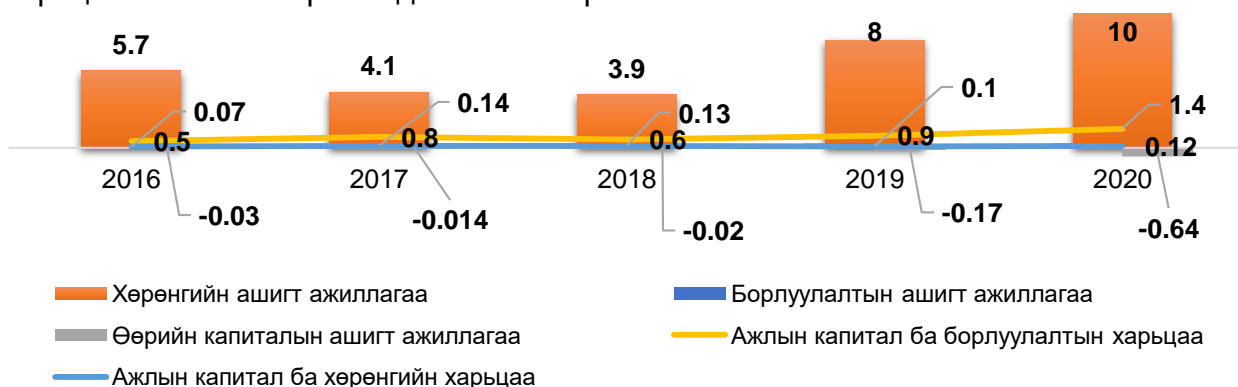
12	Завхан аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	3.0	1.9	3.7	8.7	25.3
13	Орхон аймгийн Хүүхэд залуучуудын театр	0.3	0.3	0.4	0.4	0.9
14	Өвөрхангай аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	5.3	13.5	0.3	0.3	0.7
15	Өмнөговь аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	2.1	3.1	2.9	1.8	3.6
16	Сүхбаатар аймгийн Жаахан шарга театр	46.6	9.1	5.9	15.5	49.8
17	Сэлэнгэ аймгийн Сэлэнгийн долгио чуулга	0.4	1.0	-	0.8	344.5
18	Увс аймгийн Ойрад театр	14.9	13.2	26.2	24.1	14.2
19	Ховд аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.3	0.9	1.0	-	-
20	Хөвсгөл аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.3	0.2	10.6	8.5	0.9
21	Хэнтий аймгийн Хан Хэнтий чуулга	0.0	1.0	0.0	0.2	2.0
22	Сэлэнгэ Мандал сумын Хөгжимт чуулга	3.0	4.5	0.0	4.9	8.4
23	Улсын драмын эрдмийн театр	1.7	1.5	1.4	1.8	0.0
24	Улсын дуурь бүжгийн эрдмийн театр	0.1	0.2	0.2	0.3	0.6
25	Улсын хүүхэлдэйн театр	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
26	Улсын филармони	0.5	0.6	0.6	0.6	0.8
27	Үндэсний урлагийн их театр	2.0	3.9	2.0	3.5	14.3
28	Цэргийн дуу бүжгийн эрдмийн чуулга	0.2	0.3	0.3	0.4	0.3
29	Улаанбаатар чуулга	0.1	0.3	0.5	0.3	1.0
30	Цагдаагийн ерөнхий газрын сүлд чуулга	-	0.3	0.3	0.6	0.5

Ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа нь 2020 оны байдлаар 1.4 байна. 2016 онд харьцуулахад 1.8%-иар, 2018 онд харьцуулахад 1.33%-иар, өмнөх онд харьцуулахад 0.55%-иар өссөн нь богино хугацаат өр төлбөр багассан сайн үзүүлэлт юм.

Хүснэгт 8.88. Урлагийн байгууллагын ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.38	0.57	0.53	0.36	0.42
2	Баян-Өлгий аймгийн Хөгжимт драмын театр	(0.04)	0.01	0.02	0.01	0.01
3	Баянхонгор аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.10	0.12	0.15	0.15	-
4	Булган аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.15	0.21	0.25	0.26	0.36
5	Говь-Алтай аймгийн Алтай чуулга	0.00	0.01	0.02	(0.01)	0.00
6	Говьсүмбэр аймгийн Боржигин чуулга	0.18	0.13	0.16	0.17	0.15
7	Дархан-Уул аймгийн Залуучууд театр	0.03	0.04	0.05	0.04	-
8	Дорноговь аймгийн "Саран хөхөө" театр	3.93	6.94	4.67	13.39	7.95
9	Дорнод аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.04	0.04	0.05	0.05	0.06
10	Дундговь аймгийн Төв халхын дуулалт жүжгийн театр	0.08	0.08	0.09	0.07	-
11	Төв аймгийн Монгол туургатан театр	0.70	0.77	-	0.04	0.06
12	Завхан аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.14	0.11	0.16	0.19	0.26
13	Орхон аймгийн Хүүхэд залуучуудын театр	0.11	0.11	0.15	0.12	0.16
14	Өвөрхангай аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.14	0.20	0.18	0.08	0.09
15	Өмнөговь аймгийн Хөгжимт жүжгийн театр	0.04	0.07	0.07	0.05	0.07
16	Сүхбаатар аймгийн Жаахан шарга театр	0.10	0.19	0.18	0.06	0.07
17	Сэлэнгэ аймгийн Сэлэнгийн долгио чуулга	0.01	0.03	0.03	0.13	0.14
18	Увс аймгийн Ойрад театр	0.49	0.57	0.72	0.58	0.60
19	Ховд аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.02	0.07	0.10	-	-
20	Хөвсгөл аймгийн Хөгжимт драмын театр	0.24	0.23	0.21	0.16	0.17
21	Хэнтий аймгийн Хан Хэнтий чуулга	0.00	0.00	0.00	0.08	0.11
22	Сэлэнгэ Мандал сумын Хөгжимт чуулга	0.18	0.13	0.07	0.09	0.15
23	Улсын драмын эрдмийн театр	0.24	0.25	0.26	0.06	0.10
24	Улсын дуурь бүжгийн эрдмийн театр	0.18	0.29	0.49	0.19	0.25
25	Улсын хүүхэлдэйн театр	0.03	0.03	0.06	0.23	0.22
26	Улсын филармони	0.08	0.13	0.25	0.31	0.22
27	Үндэсний урлагийн их театр	0.66	0.72	0.71	0.78	0.84
28	Цэргийн дуу бүжгийн эрдмийн чуулга	0.77	0.76	0.07	0.22	0.21
29	Улаанбаатар чуулга	0.04	0.06	0.10	0.24	0.32
30	Цагдаагийн ерөнхий газрын сүлд чуулга	-	0.11	0.12	0.09	0.09

Ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа нь 2020 оны байдлаар 0.12 байна. 2016 онд харьцуулахад 0.71%-иар өссөн энэ нь богино хугацаат өр төлбөр багатай сайн үзүүлэлт, 2018 онд харьцуулахад 0.07%-иар буурсан нь өр төлбөр өссөнөөр ажлын цэвэр капитал буурч байгууллагын ашигт ажиллагаанд нөлөөлсөн байна. Иймд харьцааг зохистой түвшинд байлгах хэрэгтэй.



Зураг 8.19. Урлагийн байгууллагын ашигт ажиллагааны шинжилгээ

Дээрх зургаас харвал, борлуулалтын ашигт ажиллагаа тогтвортой, хөрөнгийн ашигт ажиллагаа 2018 оноос нэмэгдсэн, ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа жилээс жилд нэмэгдсэн нь үйл ажиллагааны хувьд тогтвортой, ажлын капиталын хөрвөх чадвар сайжирч байна. Өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа буюу хөрөнгийн өгөөж буурах үзэгдэл ажиглагдаж байна. Хөрөнгийн өгөөжийг нэмэгдүүлэх менежмент хэрэгжүүлэх нь үр дүнтэй юм. Ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа 2016 онд буурсан нь өр төлбөр өссөнөөр ажлын цэвэр капитал буурч байгууллагын ашигт ажиллагаанд нөлөөлсөн байна. Өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа нь сөрөг утгатай гарсан иймд орлогоо нэмэгдүүлж үр ашиггүй зардлыг багасгах хэрэгтэй.

Хүснэгт 8.89. Урлагийн байгууллагын ашигт ажиллагаа

№	Шинжилгээний үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Борлуулалтын ашигт ажиллагаа	0.3	0.3	0.4	0.3	0.3
	Өөрчлөлтийн хувь		0.0	0.33	(0.25)	0.0
2	Хөрөнгийн ашигт ажиллагаа	5.7	4.1	3.9	8.0	10.0
	Өөрчлөлтийн хувь		(0.28)	(0.04)	1.05	0.25
3	Өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа	(0.03)	(0.014)	(0.02)	(0.17)	(0.06)
	Өөрчлөлтийн хувь		(0.53)	0.42	7.5	(0.64)
4	Ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа	0.5	0.8	0.6	0.9	1.4
	Өөрчлөлтийн хувь		0.6	(0.25)	0.5	0.55
5	Ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа	0.07	0.14	0.13	0.10	0.12
	Өөрчлөлтийн хувь		1.0	(0.07)	(0.23)	0.2

Урлагийн байгууллагын ашигт ажиллагааны шинжилгээг аргачлалын дагуу таван үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүнгүүд гарч байна. Үүнд:

- Борлуулалтын ашигт ажиллагаа нь 2020 онд 0.3 байгаа нь борлуулалтын 1 төгрөг тутмаас 0.3 мөнгө хүртэж байгааг харуулах ба 2016 оноос 0.0% буюу өсөөгүй, 2018 оноос 0.25%-иар буурсан сөрөг үзүүлэлт байна.
- Хөрөнгийн ашигт ажиллагаа нь 2020 онд 10.0 байгаа нь хөрөнгийн 1 төгрөг тутмаас 10 мөнгө хүртэж байгааг харуулах ба 2016 оноос 0.43%-иар, 2018 оноос 0.61%-иар тус тус өссөн байна.

- Өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа нь 2020 онд (0.06) байгаа нь өөрийн капиталын 1 төгрөг тутмаас (0.06) мөнгө хүртэж байгааг харуулах ба 2016 оноос 0.50%-иар 2018 оноос 0.67%-иар тус тус өссөн бөгөөд энэ нь сөрөг үзүүлэлт юм.
- Ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа нь 2020 онд 1.4 байгаа нь ажлын капиталын 1 төгрөг тутмаас 1.4 мөнгө хүртэж байгааг харуулах ба 2016 оноос 0.64%-иар, 2018 оноос 0.57%-иар тус тус өссөн эерэг үзүүлэлттэй байна.
- Ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа нь 2020 онд 0.12 байгаа нь энэ харьцааны үр дүнгийн 1 төгрөг тутмаас 0.12 мөнгө хүртэж байгааг харуулах ба 2016 оноос 0.42%-иар өссөн бөгөөд 2018 оноос 0.8%-иар буурсан сөрөг үзүүлэлттэй байна.

Хүснэгт 8.90. Урлагийн байгууллагын санхүүгийн шинжилгээний нэгтгэл

№	Үзүүлэлтүүд	Санхүүгийн чадавх			
		Үзүүлэлт	А	В	С
1	Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	1.00		+	
2	Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	6.50	+		
3	Эргэлтийн харьцаа	49.5	+		
4	Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	0.16			+
5	Цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	0.14			+
6	Бие даах чадварын коэффициент	1.15	+		
7	Санхүүгийн хамаарлын коэффициент	0.90			+
8	Зохицуулалтын коэффициент	0.20		+	
9	Гаднын капиталын хувийн жин	0.03			+
10	Авлагын эргэц /өдөр/	11.00	+		
11	Авлагын эргэц /удаа/	35.00			+
12	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /өдөр/	327.20			+
13	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /удаа/	1.10	+		
	Нэгтгэл		5	2	6

Монгол Улсад 2020 оны байдлаар тогтмол үйл ажиллагаа явуулж байгаа 30 урлагийн байгууллагын санхүүгийн тайланд арга зүйн дагуу шинжилгээ хийхэд таван үзүүлэлт хангалттай (А), хоёр үзүүлэлт дундаж (В), зургаан үзүүлэлт хангалтгүй (С) түвшинд гарсан.

Сайшаалттай талууд: Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа 6.50 гарснаар бараа материалыг оролцуулахгүй бусад эргэлтийн хөрөнгийг богино хугацаат өр төлбөрөөр эргэлтийн хөрөнгийг бүрдүүлсэн байдлыг харуулж байна. Эргэлтийн харьцаа нь 49.5 гарснаар эргэлтийн хөрөнгөөр богино хугацаат өр төлбөрийг барагдуулаад үлдэж байна. Мөн бие даах чадвар 1.15 гарч байгаа нь эх үүсвэр дэх эздийн өмчийн капитал голлох байр суурийг эзэлж байгааг харуулж байна. Авлагын эргэц (удаа), Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (удаа) тус бүр 11 ба 1.1 гарч байгаа эргэлтийн хөрөнгийн эргэцийн хурд сайн байгааг илтгэж байна. Санхүүгийн үр ашиг хүртэх боломж сайн байгаа нь сайшаалтай байна.

Сөргөөр нөлөөлж буй хүчин зүйлүүд: Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа 1.00 гарч байгаа нь мөнгөн хөрөнгийн удирдлага, зохицуулалтын коэффициент 0.20 гарч байгаа нь дунд зэрэг ба эздийн өмчийн хэдэн хувиар эргэлтийн хөрөнгийг бүрдүүлж байгаагаар илэрч байгаа бөгөөд энэ нь шинжилгээнээс харахад мөнгөн хөрөнгө ба эргэлтийн хөрөнгийн удирдлага дунд зэрэг байгааг харуулж байна. Мөн эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин 0.16 болон цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин 0.14 гарч

байгаа нь эздийн өмчид эзлэх эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин тун бага байгааг илтгэж байна. энэ харьцааны үр дүн нь нь санхүүгийн үр ашиг хүртэх боломж байхгүй болсныг илтгэж байна. Санхүүгийн хамаарлын коэффициентын тухайд нийт эх үүсвэрийн 0.90%-иар бүрдүүлж байгааг харахад дараагийн үзүүлэлт болох гаднын капиталын хувийн жин 0.03%-иар нийт капиталд эзлэх гаднын капитал өсөж байгааг харуул байна. Энэ нь хөрөнгийн бүрдүүлж буюу хэсэгт эх үүсвэрийн талдаа гаднын эх үүсвэр оролцож байгааг харуулж байна. Эздийн өмчийн эзлэх байр суурийг нэмэгдүүлэх буюу санхүүгийн үр ашгийг дээшлүүлэх шаардлагатай байна. Авлагын эргэц (өдөр), тооцож үзэхэд 35 буюу 8-аас дээш хэтэрч байгаа нь авлагын менежмент боловсруулж хэрэгжүүлэх шаардлагатайг харуулж байна. Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (удаа) жилийн эргэлтийг 360 хоногоор хөрвүүлж тооцоход 327.20 буюу 360 хоногийн 327.20 хоногт нэг эргэж байна.

Анхаарах асуудлууд: Дээрх үзүүлэлтийг сайжруулахын тулд:

- Эргэлтийн хөрөнгийн эргэцийг сайжруулахын тулд үйл ажиллагааг сайжруулах, борлуулалтын орлогыг удирдахад анхаарах. Цаашдаа эргэлтийн хөрөнгийн менежментийг сайжруулахын тулд жилийн үйл ажиллагааны төлөвлөгөө болон төсөвлөлтийн уялдааг хангахад анхаарах нь чухал юм.
- Хөрөнгийн ашиглалт болон эргэлтийн төлөвт шинжилгээ хийж, өгөөж өгөхгүй байгаа хөрөнгө, түүний шалтгаан нөхцөлийг үнэлж, эргэлтэд оруулах менежментийг хэрэгжүүлэхэд анхаарах.

8.5. Соёлын ордны санхүүгийн шинжилгээ

Манай улсад 2020 оны байдлаар Улаанбаатар хотод 7 соёлын ордны шилэн дансанд байршуулсан 2016-2020 оны санхүүгийн тайланд шинжилгээ хийв. Судалгааны хүрээнд шилэн данснаас санхүүгийн тайланг авсан ба үр дүнг доорх хүснэгтээр нэгтгэн харуулав⁸.

Хүснэгт 8.91. Судалгаанд хамрагдах Соёлын ордны мэдээлэл

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Багахангай дүүрэг соёлын ордон	+	+	+	+	+
2	Багануур дүүрэг соёлын ордон	+	+	+	+	+
3	Баянзүрх дүүрэг соёлын ордон	+	-	+	+	+
4	Налайх дүүрэг соёл урлагийн ордон	-	+	-	+	-
5	Сонгинохайрхан дүүрэг жаргалант соёлын ордон	+	+	+	+	+
6	Хан-Уул дүүрэг соёлын ордон	+	+	+	+	+
7	Чингэлтэй дүүрэг соёлын ордон	+	+	+	+	+

Дээрх хүснэгтээс харвал Налайх дүүргийн “Соёл урлагийн ордон”-ны 2016, 2018 оны санхүүгийн тайлан, Баянзүрх дүүргийн “Соёлын ордон”-ны 2017 санхүүгийн тайлан тус тус шилэн дансанд ороогүй байсан. Үүнийг хавсралт 21-т харуулснаар “-” тэмдгээр тэмдэглэсэн. Мөн Багануур дүүргийн “Соёлын ордон”-ны сүүлийн 5 жилийн санхүүгийн тайлангийн мэдээлэл шилэн дансанд байхгүй байсан тул судалгаанд хамруулаагүй.

⁸ www.shilendans.mn/

Хөрвөх чадварын шинжилгээ: Хөрвөх чадварын харьцааны шинжилгээг өмнө авч үзсэн арга зүйн дагуу 3 үзүүлэлтээр нэгтгэн, байгууллага бүрээр задлан шинжилгээ хийж дараах үр дүнг нэгтгэн гаргав.

Хүснэгт 8.92. Соёлын ордон ажлын цэвэр капитал(сая төг)

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Багахангай дүүрэг соёлын ордон	22.3	34.9	29.5	31.7	33.3
2	Багануур дүүрэг соёлын ордон	44.0	44.0	40.0	39.0	43.0
3	Баянзүрх дүүрэг соёлын ордон	33.6	35.7	41.4	45.2	47.7
4	Налайх дүүрэг соёл урлагийн ордон	34.3	41.1	41.1	39.6	56.4
5	Сонгинохайрхан дүүрэг жаргалант соёлын ордон	13.5	17.0	24.5	26.6	26.8
6	Хан-Уул дүүрэг соёлын ордон	21.6	24.5	25.7	28.3	15.7
7	Чингэлтэй дүүрэг соёлын ордон	8.5	14.1	13.7	13.4	20.0

Ажлын цэвэр капитал нь 2020 оны байдлаар 9 байгаа нь сайн үзүүлэлттэй байна. 2016 онд харьцуулахад 0.52%-иар, 2018 онд харьцуулахад 0.02%-иар, өмнөх онд харьцуулахад 0.18%-иар өссөн байна. Энэ нь эргэлтийн хөрөнгө өсөж, богино хугацаат өр төлбөр багассан сайн үзүүлэлт юм.

Хүснэгт 8.93. Соёлын ордон үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Багахангай дүүрэг соёлын ордон	0	0	0	0	0
2	Багануур дүүрэг соёлын ордон	0	0	0	0	0
3	Баянзүрх дүүрэг соёлын ордон	0	0	0	0	0
4	Налайх дүүрэг соёл урлагийн ордон	-	0	0	0	387.08 A
5	Сонгинохайрхан дүүрэг жаргалант соёлын ордон	-	0	0	0	0.42 C
6	Хан-Уул дүүрэг соёлын ордон	0	0	0	-	0
7	Чингэлтэй дүүрэг соёлын ордон	0	0	0	0	0

Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа нь 2020 оны байдлаар 11.04 буюу “А” үнэлгээтэй байна. 2018 онд харьцуулахад 15.9%-иар өссөн нь богино хугацаат өр төлбөр багассан сайн үзүүлэлт гарсан байна.

Хүснэгт 8.94. Соёлын ордон түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Багахангай дүүрэг соёлын ордон	0	0	0	0	0
2	Багануур дүүрэг соёлын ордон	0	0	0	0	0
3	Баянзүрх дүүрэг соёлын ордон	-	-	-	0	0
4	Налайх дүүрэг соёл урлагийн ордон	-	0	0	0	387.1 C
5	Сонгинохайрхан дүүрэг жаргалант соёлын ордон	-	0	0	0	0.42 A
6	Хан-Уул дүүрэг соёлын ордон	0	0	0	1.23 C	0
7	Чингэлтэй дүүрэг соёлын ордон	0	0	0	0	0

Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа нь 2020 оны байдлаар 11.2 байгаа нь “А” үнэлгээтэй байна. Эргэлтийн хөрөнгө нэмэгдэж, богино хугацаат өр төлбөр багасаж байгааг илтгэж байна. 2016 онд харьцуулахад 2.39%-иар өссөн нь эргэлтийн хөрөнгийг богино хугацаанд өгөөж болж хөрвөх боломжтойг харуулж байна.



Зураг 8.20. Соёлын ордны хөрвөх чадварын харьцаа

Дээрх зургаас харвал ажлын цэвэр капиталын хэмжээг 5 жил дараалан өмнөх онуудаас өссөн эргэлтийн хөрөнгө нэмэгдэж, богино хугацаат өр төлбөр багассан сайн үзүүлэлт юм. Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцааны шинжилгээ нь 2020 онд 11.2 болон өсөж байгаа, түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцааны үзүүлэлтээр 2019 оноос өссөн байна. Энэ нь богино хугацаат өр төлбөр багасаж, эргэлтийн хөрөнгө нэмэгдсэн сайн үзүүлэлт юм.

Хүснэгт 8.95. Соёлын ордны хөрвөх чадвар

№	Шинжилгээний үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Ажлын цэвэр капитал	5.9	7.1	7.5	7.6	9.0
	Өөрчлөлтийн харьцуулалт	-	0.20	0.05	0.01	0.18
2	Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	0.69	0.0	0.0	0.0	11.7
	Өөрчлөлтийн харьцуулалт	-	(1.0)	0.0	0.0	0.0
3	Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	3.3	0	0.0	0.2	11.2
	Өөрчлөлтийн харьцуулалт	-	(1.0)	0.0	0.0	55.0

Соёлын орднуудын санхүүгийн хөрвөх чадварын шинжилгээг арга зүйн дагуу гурван үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүн гарч байна. Үүнд:

- Ажлын капитал нь 2020 онд 9.0 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.34%-иар, 2018 оноос 0.17%-иар өссөн эерэг үзүүлэлт юм.
- Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа нь 2020 онд 11.7 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.94%-иар, 2018 оноос 0.1%-иар өссөн эерэг үзүүлэлт юм.
- Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа нь 2020 онд 11.2 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.71%-иар, 2018 оноос 0.1%-иар өссөн нь эерэг үзүүлэлт юм.

Санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээ: Санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээг өмнө авч үзсэн арга зүйн дагуу 7 үзүүлэлтээр нэгтгэн, байгууллага бүрээр задлан шинжиллээ.

Хүснэгт 8.96. Соёлын ордон эргэлтийн харьцаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020	
1	Багахангай дүүрэг соёлын ордон	0	0	0	0	0	
2	Багануур дүүрэг соёлын ордон	0	0	0	0	0	
3	Баянзүрх дүүрэг соёлын ордон	0	0	0	0	0	
4	Налайх дүүрэг соёл урлагийн ордон	430.05	С	0	0	1289.57	С
5	Сонгинохайрхан дүүрэг жаргалант соёлын ордон	10.9	С	0	0	10.9	С
6	Хан-Уул дүүрэг соёлын ордон	0	0	0	31.74	С	0
7	Чингэлтэй дүүрэг соёлын ордон	0	0	0	0	0	

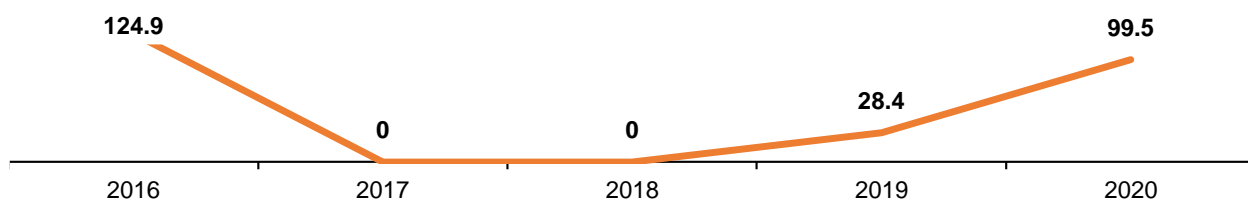
Эргэлтийн хөрөнгийн харьцаа 2017-2018 онд буурсан бол 2020 онд 99.5 болж өссөн “А” үнэлгээтэй сайн байна. эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин 2017-2018 онд сөрөг утга илэрхийл байсан бол 2019 оноос эерэг утгатай болсон байна. 2016 онд харьцуулахад 0.78%-иар буурсан боловч 2018 онд харьцуулахад 1%-иар нэмэгдэж эерэг үзүүлэлт гарсан байна. Энэ үзүүлэлт нь эргэлтийн хөрөнгийн эргэцийг сайжруулах, авлагыг удирдлагыг хэрэгжүүлэх шаардлагатайг илэрхийлж байна.

Хүснэгт 8.97. Соёлын ордон бие даах чадварын коэффициент

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
		1.00	A	1.00	A	1.00	A	1.00	A	1.00	A
1	Багахангай дүүрэг соёлын ордон	1.00	A	1.00	A	1.00	A	1.00	A	1.00	A
2	Багануур дүүрэг соёлын ордон	1.00	A	1.00	A	1.00	A	1.00	A	1.00	A
3	Баянзүрх дүүрэг соёлын ордон	1.00	A	1.00	A	1.00	A	1.00	A	1.00	A
4	Налайх дүүрэг соёл урлагийн ордон	1.00	A	1.00	A	1.00	A	1.00	A	1.00	A
5	Сонгинохайрхан дүүрэг жаргалант соёлын ордон	1.01	A	1.00	A	1.00	A	1.00	A	1.01	A
6	Хан-Уул дүүрэг соёлын ордон	1.00	A	1.00	A	1.00	A	1.00	A	1.00	A
7	Чингэлтэй дүүрэг соёлын ордон	1.00	A	1.00	A	1.00	A	1.00	A	1.00	A

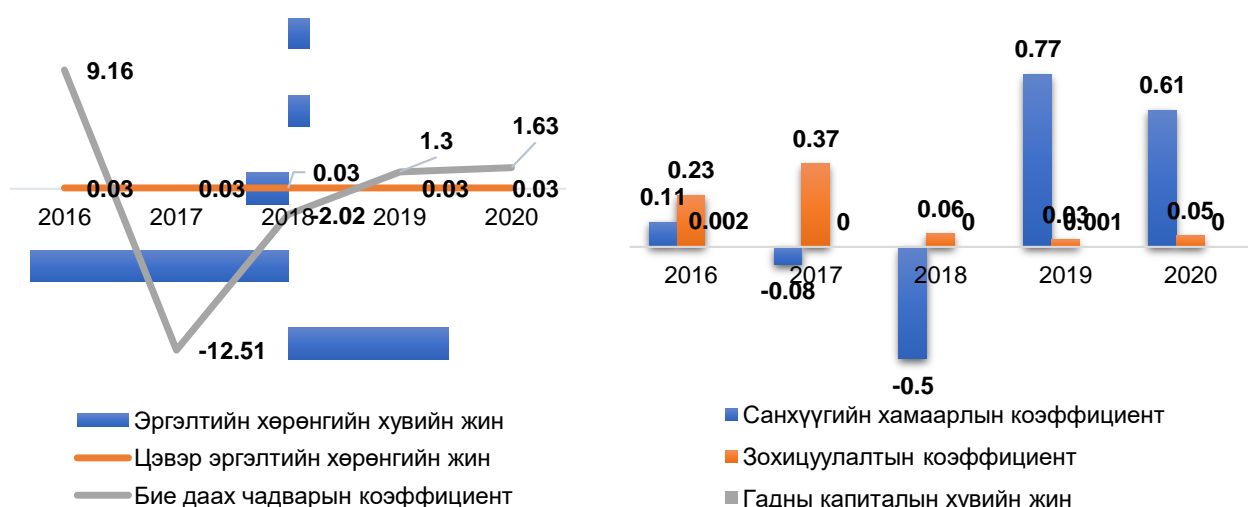
Бие даах чадварын коэффициент 2016-2020 онд эерэг сайн тогтвортой байна.

Санхүүгийн хамаарлын коэффициент, гаднын капиталын хувийн жин нь 5 жилийн хугацаанд “С” үнэлгээтэй байсан нь балансын цэвэр дүн багассантай холбоотой.



Зураг 8.21. Соёлын ордны эргэлтийн харьцаа

Дээрх зургаас харвал эргэлтийн харьцаа нь 2017 онд буурсан бол 2018 оноос өсөж эхэлсэн байна. Энэ эргэлтийн хөрөнгө нэмэгдэж богино хугацаат өр төлбөр багассан сайн үзүүлэлт юм.



Зураг 8.22. Соёлын ордны санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээ

Дээрх зургаас харвал, эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин, Цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жинд хийсэн шинжилгээгээр 2016-2020 он хүртэл үзүүлэлт тогтвортой гарсан байна. Цаашид эргэлтийн хөрөнгийн чанарыг сайжруулах тоо хэмжээг нэмэгдүүлэх шаардлагатай. Бие даах чадварын коэффициент 2017 онд - 12.51 болж сөрөг утгыг илэрхийлсэн бол 2019-2020 онд нэмэгдэж эхэлсэн байна. Энэ нь гадаад эх үүсвэрээс харьцангуй хамааралгүй болохыг харуулж байна.

Хүснэгт 8.98. Соёлын ордон цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Багахангай дүүрэг соёлын ордон	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
2	Багануур дүүрэг соёлын ордон	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
3	Баянзүрх дүүрэг соёлын ордон	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
4	Налайх дүүрэг соёл урлагийн ордон	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
5	Сонгинохайрхан дүүрэг жаргалант соёлын ордон	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
6	Хан-Уул дүүрэг соёлын ордон	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
7	Чингэлтэй дүүрэг соёлын ордон	0.52	C	0.70	C	0.86	C	0.86	C	0.79	C

Хүснэгт 8.99. Соёлын ордон санхүүгийн хамаарлын коэффициент

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Багахангай дүүрэг соёлын ордон	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
2	Багануур дүүрэг соёлын ордон	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
3	Баянзүрх дүүрэг соёлын ордон	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
4	Налайх дүүрэг соёл урлагийн ордон	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
5	Сонгинохайрхан дүүрэг жаргалант соёлын ордон	0.99	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	0.99	B
6	Хан-Уул дүүрэг соёлын ордон	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B
7	Чингэлтэй дүүрэг соёлын ордон	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B

Санхүүгийн хамаарлын коэффициент Сонгинохайрхан дүүргийн Жаргалант соёлын ордны хувьд 2020 оны байдлаар 0.99 гарсан байна. Бусад соёлын ордны хувьд тогтмол эерэг сайн гарсан байна.

Хүснэгт 8.100. Соёлын ордон зохицуулалтын коэффициент

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Багахангай дүүрэг соёлын ордон	0.11	C	0.15	C	0.13	C	0.07	C	0.07	C
2	Багануур дүүрэг соёлын ордон	0.08	C	0.08	C	0.07	C	0.03	C	0.03	C
3	Баянзүрх дүүрэг соёлын ордон	0.01	C	0.01	C	0.01	C	0.01	C	0.01	C
4	Налайх дүүрэг соёл урлагийн ордон	0.17	C	0.32	C	0.32	C	0.07	C	0.10	C
5	Сонгинохайрхан дүүрэг жаргалант соёлын ордон	0.12	C	0.14	C	0.20	C	0.06	C	0.06	C
6	Хан-Уул дүүрэг соёлын ордон	0.23	C	0.26	C	0.29	C	0.04	C	0.02	C
7	Чингэлтэй дүүрэг соёлын ордон	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B	1.00	B

Зохицуулалтын коэффициент 2017 онд 0.37 болж өмнөх оноос нэмэгдсэн бол дараа онуудад дахин буурсан үзүүлэлт гарч байна.

Хүснэгт 8.101. Соёлын ордон гаднын капиталын хувийн жин

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
1	Багахангай дүүрэг соёлын ордон	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A
2	Багануур дүүрэг соёлын ордон	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A
3	Баянзүрх дүүрэг соёлын ордон	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A
4	Налайх дүүрэг соёл урлагийн ордон	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A
5	Сонгинохайрхан дүүрэг жаргалант соёлын ордон	0.02	A	0.00	A	0.00	A	0.001	A	0.02	A
6	Хан-Уул дүүрэг соёлын ордон	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A
7	Чингэлтэй дүүрэг соёлын ордон	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A

Гаднын капиталын хувийн жингийн шинжилгээний үр дүнгээр 2016-2020 онууд тогтвортой эерэг сайн байна.

Хүснэгт 8.102. Соёлын ордны санхүүгийн тогтвортой байдал

№	Шинжилгээний үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Эргэлтийн харьцаа	124.9	0.0	0.0	28.4	99.5
	Өөрчлөлтийн хувь	-	(1.0)	0.0	0.0	2.5
2	Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	0.23	(0.37)	(0.06)	0.03	0.05
	Өөрчлөлтийн хувь	-	(2.6)	(0.83)	(1.5)	0.66
3	Цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.0	0.0	0.0	0.0
4	Бие даах чадварын коэффициент	9.16	(12.51)	(2.02)	1.3	1.63
	Өөрчлөлтийн хувь	-	(2.36)	(0.83)	(1.64)	0.25
5	Санхүүгийн хамаарлын коэффициент	0.11	(0.08)	(0.5)	0.77	0.61
	Өөрчлөлтийн хувь	-	(1.72)	5.25	(2.54)	(0.20)
6	Зохицуулалтын коэффициент	0.23	0.37	0.06	0.03	0.05
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.60	(0.83)	(0.5)	0.66
7	Гаднын капиталын хувийн жин	0.002	0.0	0.0	0.001	0.0
	Өөрчлөлтийн хувь	-	(1.0)	0.0	0.0	(1.0)

Соёлын ордуудын санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээг арга зүйн дагуу долоон үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүн гарч байна. Үүнд:

- Эргэлтийн харьцаа нь 2020 онд 99.5 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.20%-иар буурсан бөгөөд 2018 оноос 0.100%-иар өссөн нь эерэг үзүүлэлт юм.
- Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин нь 2020 онд 0.05 байгаа нь хангалтгүй (С) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.78%-иар, 2018 оноос 0.17%-иар буурсан нь сөрөг үзүүлэлт юм.
- Цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин нь 2020 онд 0.03 байгаа нь хангалтгүй (С) үзүүлэлт бөгөөд өмнөх онуудтай харьцуулахад өөрчлөлтгүй байна.
- Бие даах чадварын коэффициент нь 2020 онд 1.63 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.82%-иар буурсан бол 2018 оноос 0.19%-иар өссөн нь ерөнхийдөө сөрөг үзүүлэлт юм.
- Санхүүгийн хамаарлын коэффициент нь 2020 онд 0.61 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.82%-иар, 2016 онд 0.18%-иар өссөн нь эерэг үзүүлэлттэй байна.
- Зохицуулалтын коэффициент 2020 онд 0.05 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 0.78%-иар, 2018 оноос 0.17%-иар тус тус буурсан нь эерэг үзүүлэлттэй байна.
- Гаднын капиталын хувийн жин нь 2020 онд 0.0 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 0.002%-иар өссөн буурсан бөгөөд 2018 онд өөрчлөлтгүй байна.

Эргэцийн шинжилгээ: Эргэцийн шинжилгээг өмнө авч үзсэн арга зүйн дагуу 4 үзүүлэлтээр нэгтгэн, байгууллага бүрээр задлан шинжиллээ. Эргэцийн шинжилгээг авлагын болон эргэлтийн хөрөнгийн гэсэн хоёр бүлгээр тус бүр хэдэн удаагийн болон хэдэн өдрийн эргэцтэй байгаагаар салбарын нэгдсэн дүнгээр шинжилж үр дүн гаргалаа.

Хүснэгт 8.103. Соёлын ордон авлагын эргэц /удаа/

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
		Утга	Төрөл	Утга	Төрөл	Утга	Төрөл	Утга	Төрөл	Утга	Төрөл
1	Багахангай дүүрэг соёлын ордон	0.00		0.00		0.00		770.91	C	0.00	
2	Багануур дүүрэг соёлын ордон	3.33	A	2.42	A	0.00		0.00		0.00	
3	Баянзүрх дүүрэг соёлын ордон	0.00		0.00		0.00		1290.16	C	0.00	
4	Налайх дүүрэг соёл урлагийн ордон	0.00		0.00		0.00		101.52	C	0.00	
5	Сонгинохайрхан дүүрэг жаргалант соёлын ордон	0.00		0.00		0.00		886.11	C	0.00	
6	Хан-Уул дүүрэг соёлын ордон	38.37	C	28.92	C	131.32	C	44.90	C	1575.29	C
7	Чингэлтэй дүүрэг соёлын ордон	0.00		0.00		0.00		67.50	C	9.77	C

Авлагын эргэц (удаа) нь 2020 оны байдлаар 1990.7 буюу “С” үнэлгээтэй. 2016 онд харьцуулахад 44.4%-иар, 2018 онд харьцуулахад 0.30%-иар, мөн өмнөх онд харьцуулахад 2.44%-иар өссөн муу үзүүлэлттэй гарч байна.

Хүснэгт 8.104. Соёлын ордон авлагын эргэц /өдөр/

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
		Утга	Төрөл	Утга	Төрөл	Утга	Төрөл	Утга	Төрөл	Утга	Төрөл
1	Багахангай дүүрэг соёлын ордон	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.5	A	0.00	A
2	Багануур дүүрэг соёлын ордон	108.15	C	2.42	A	0.00		0.00		0.00	
3	Баянзүрх дүүрэг соёлын ордон	0.00		0.00		0.00		0.28	A	0.00	
4	Налайх дүүрэг соёл урлагийн ордон	0.00		0.00		0.00		3.55	A	0.00	
5	Сонгинохайрхан дүүрэг жаргалант соёлын ордон	0.00		0.00		0.00		0.41	A	0.00	
6	Хан-Уул дүүрэг соёлын ордон	9.38	A	12.45	A	2.74	A	8.02	A	0.23	A
7	Чингэлтэй дүүрэг соёлын ордон	0.00		0.00		0.00		5.30	A	36.8	A

Авлагын эргэц (өдөр) нь 2020 оны байдлаар 0.2 буюу “А” үнэлгээтэй байна. 2016 онд харьцуулахад 0.97%-иар буурсан нь сайн үзүүлэлт юм.

Хүснэгт 8.105. Соёлын ордон эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /удаа/

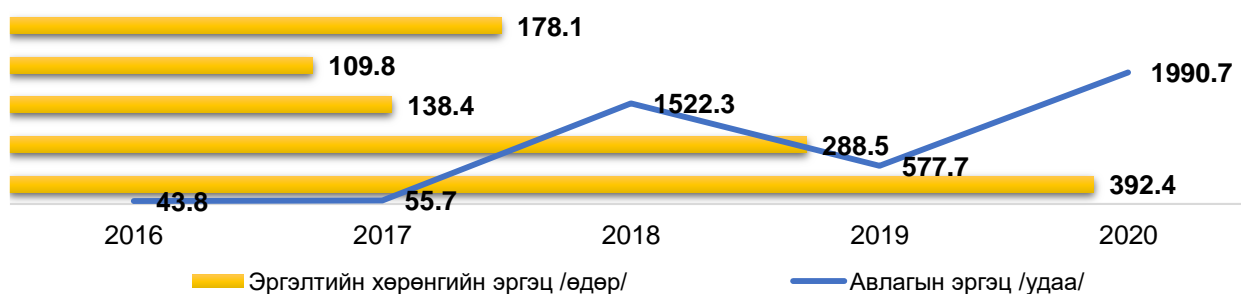
№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
		Утга	Төрөл	Утга	Төрөл	Утга	Төрөл	Утга	Төрөл	Утга	Төрөл
1	Багахангай дүүрэг соёлын ордон	0.13	C	1.52	C	0.30	C	0.94	C	0.17	C
2	Багануур дүүрэг соёлын ордон	0.10	C	0.13	C	0.25	C	0.14	C	0.09	C
3	Баянзүрх дүүрэг соёлын ордон	0.04	C	0.02	C	0.33	C	1.41	C	0.35	C
4	Налайх дүүрэг соёл урлагийн ордон	0.11	C	-	C	0.24	C	0.19	C	0.09	C
5	Сонгинохайрхан дүүрэг жаргалант соёлын ордон	0.13	C	0.06	C	0.60	C	1.27	C	0.88	C
6	Хан-Уул дүүрэг соёлын ордон	4.43	A	2.94	A	1.97	A	1.74	A	4.88	A
7	Чингэлтэй дүүрэг соёлын ордон	0.14	C	0.03	C	0.01	C	0.07	C	0	C

Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (удаа) нь 2020 оны байдлаар 1990.7 буюу “С” үнэлгээтэй. 2016 онд харьцуулахад 44.4%-иар, 2018 онд харьцуулахад 0.30%-иар, мөн өмнөх онд харьцуулахад 2.44%-иар өссөн муу үзүүлэлттэй гарч байна.

Хүснэгт 8.106. Соёлын ордон эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /өдөр/

№	Байгууллагын нэр	2016		2017		2018		2019		2020	
		Эргэц	Өдөр	Эргэц	Өдөр	Эргэц	Өдөр	Эргэц	Өдөр	Эргэц	Өдөр
1	Багахангай дүүрэг соёлын ордон	2678.9	C	237.6	C	1999.0	C	381.2	C	2096.4	C
2	Багануур дүүрэг соёлын ордон	3743.53	C	2877.32	C	1446.17	C	2552.64	C	3870.26	C
3	Баянзүрх дүүрэг соёлын ордон	8398.10	C	17590.95	C	1101.17	C	255.44	C	1034.20	C
4	Налайх дүүрэг соёл урлагийн ордон	3270.15	C	0	C	1517.2	C	1938.7	C	4050.0	C
5	Сонгинохайрхан дүүрэг жаргалант соёлын ордон	2671.9	C	5890.5	C	602.11	C	284.16	C	408.25	C
6	Хан-Уул дүүрэг соёлын ордон	81.26	A	122.39	A	182.98	A	206.92	A	73.77	A
7	Чингэлтэй дүүрэг соёлын ордон	0.14	C	0.03	C	0.01	C	0.07	C	0	C

Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (өдөр) нь 2020 оны байдлаар 178.1 буюу “С” үнэлгээтэй. 2016 онд харьцуулахад 0.54%-иар буурсан, 2018 онд харьцуулахад 0.28%-иар өссөн нь эргэлтийн хөрөнгийн хугацаа удаашралтай хангалтгүй байгааг илэрхийлж байна.



Зураг 8.23. Соёлын ордны эргэцийн шинжилгээ

Дээрх зургаас харвал авлагын эргэц тоо 2016-2020 онд нь хэлбэлзэлтэй өсөж 2018 онд 1522.3 буюу өмнөх оноос 7 дахин нэмэгдсэн боловч 2019 онд 577.7 болон 3 дахин буурсан ч “С” үнэлгээнд хэвээр байна тиймээс борлуулалтын орлогыг нэмэгдүүлэх нэн шаардлагатай, авлагын эргэц өдрөөр 2016-2020 онд “А” үнэлгээтэй байгаа нь сайн үзүүлэлт бөгөөд энийг цаашид хэвээр байлгах нь сайн. Эргэлтийн хөрөнгийн эргэцийн тоо 2016-2020 онд 1.7-3 хүртэл “А” үнэлгээтэй сайн, эргэлтийн хөрөнгийн эргэц өдрөөр 2016-2020 онд жилд нэмэгдэж байгаа нь муу буюу удаашралтай байгааг харуулж тул авлагын эргэцийг сайжруулах шаардлагатай.

Хүснэгт 8.107. Соёлын ордны эргэц

№	Шинжилгээний үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Авлагын эргэц /удаа/	43.8	55.7	1522.3	577.7	1990.7
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.27	26.3	(0.62)	2.44
2	Авлага эргэц/өдөр/	8.2	6.5	0.2	0.6	0.2
	Өөрчлөлтийн хувь	-	(0.2)	(0.9)	2	(0.6)
3	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /удаа/	0.9	1.2	2.6	3.3	2.0
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.33	1.16	0.26	(0.39)
4	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /өдөр/	392.4	288.5	138.4	109.8	178.1
	Өөрчлөлтийн хувь	-	(0.26)	(0.52)	(0.20)	0.62

Соёлын орднуудын эргэцийн шинжилгээг аргачлалын дагуу дөрвөн үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүнгүүд гарч байна. Үүнд:

- Авлагын эргэц (удаа) нь 2020 онд 1990.7 байгаа нь хангалтгүй (С) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.98%-иар, 2018 оноос 0.24%-иар өссөн ч сөрөг үзүүлэлт юм.
- Авлагын эргэц (өдөр) нь 2020 онд 0.2 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.98%-иар буурсан, 2018 оноос өөрчлөгдөөгүй эерэг үзүүлэлттэй байна.
- Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (удаа) нь 2020 онд 2.0 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.55%-иар өссөн, 2018 оноос 0.23%-иар буурсан ч эерэг үзүүлэлттэй байна.
- Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц(өдөр) нь 2020 онд 178.1 байгаа нь хангалтгүй (С) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.46%-иар буурсан, 2018 оноос 0.22%-иар өссөн боловч тогтвортой бус, ерөнхийдөө сөрөг үзүүлэлт юм.

Бүтээмжийн шинжилгээ: Бүтээмжийн шинжилгээг хөдөлмөрийн бүтээмж, үндсэн хөрөнгийн ачаалал, материалын өгөөж гэсэн гурван үзүүлэлтээр салбар болон салбар дахь байгууллага тус бүрээр хийлээ. 2016-2020 онд бүтээмжийн үзүүлэлтүүд хэлбэлзэлтэй байна.

Хүснэгт 8.108. Соёлын ордон хөдөлмөрийн бүтээмж

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Багахангай дүүрэг соёлын ордон	33.03	2.07	9.17	3.61	24.7
2	Багануур дүүрэг соёлын ордон	51.49	39.91	20.60	10.81	32.78
3	Баянзүрх дүүрэг соёлын ордон	59.2	122.9	8.79	1.97	8.81
4	Налайх дүүрэг соёл урлагийн ордон	25.4	0	9.55	24.5	18.9
5	Сонгинохайрхан дүүрэг жаргалант соёлын ордон	49.3	95.3	6.61	2.88	2.26
6	Хан-Уул дүүрэг соёлын ордон	1.69	2.08	3.11	3.20	2.69
7	Чингэлтэй дүүрэг соёлын ордон	4.19	1.40	26.36	37.66	34.68

Хөдөлмөрийн бүтээмж нь 2016-2020 онд сайн үнэлэгдсэн. 2016 онд харьцуулахад 2.5%-иар өссөн нь сайн үнэлэгдэж байна. Энэ нь борлуулалтын орлого нэмэгдэж байгааг харуулж байна.

Хүснэгт 8.109. Соёлын ордон үндсэн хөрөнгийн ачаалал

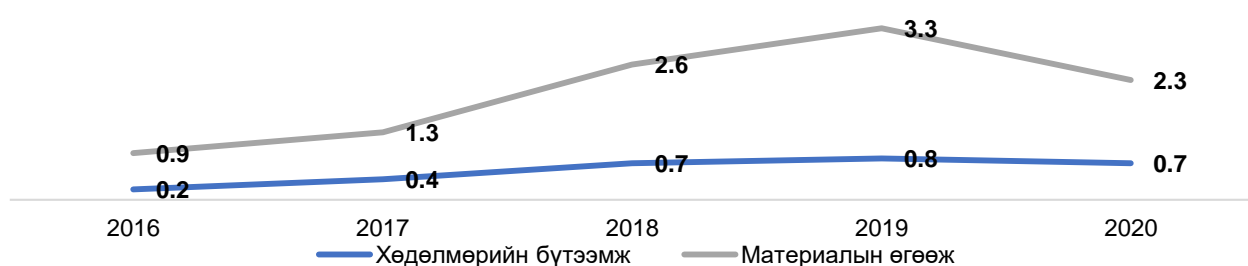
№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Багахангай дүүрэг соёлын ордон	0.01	0.09	0.01	0.06	0.01
2	Багануур дүүрэг соёлын ордон	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00
3	Баянзүрх дүүрэг соёлын ордон	0.00029	0.00014	0.00	0.01	0.00
4	Налайх дүүрэг соёл урлагийн ордон	0.00	0.00	0.01	0.01	0.01
5	Сонгинохайрхан дүүрэг жаргалант соёлын ордон	0.00	0.00	0.03	0.08	-
6	Хан-Уул дүүрэг соёлын ордон	0.07	0.05	0.03	0.06	0.09
7	Чингэлтэй дүүрэг соёлын ордон	0.79	0.93	0.01	0.02	0.04

Үндсэн хөрөнгийн ачаалал нь 2016-2020 оны байдлаар өсөлтгүй үзүүлэлттэй гарч байгаа нь тааруу үзүүлэлт юм. Тиймээс хөрөнгийн ачааллыг нэмэгдүүлж ажиллах шаардлагатай байна.

Хүснэгт 8.110. Соёлын ордон материалын өгөөж

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Багахангай дүүрэг соёлын ордон	0.3	1.52	0.30	0.95	0.17
2	Багануур дүүрэг соёлын ордон	0.10	0.13	0.25	0.14	0.10
3	Баянзүрх дүүрэг соёлын ордон	0.04	0.02	0.33	1.41	0.35
4	Налайх дүүрэг соёл урлагийн ордон	0.11	0.00	0.24	0.19	0.13
5	Сонгинохайрхан дүүрэг жаргалант соёлын ордон	0.13	0.06	0.60	1.27	0.92
6	Хан-Уул дүүрэг соёлын ордон	5.01	3.27	2.00	1.81	4.89
7	Чингэлтэй дүүрэг соёлын ордон	1.38	2.60	0.07	0.10	0.11

Материалын өгөөж нь 2020 оны байдлаар 2.3 буюу 1-ээс дээш гарсан нь материалын өгөөж хүртэж чадаж байна. 2016-2020 он хүртэл материалын өгөөжийг хүртэж чадсан байна.



Зураг 8.24. Соёлын ордны бүтээмжийн шинжилгээ

Дээрх зургаас харвал, хөдөлмөрийн бүтээмж нь 2018 оноос өссөн, үндсэн хөрөнгийн ачаалал нь өсөлтгүй тогтвортой үнэлэгдсэн. Цаашид байгууллагууд энэ үзүүлэлтийг улам өсгөхийн тулд борлуулалтын орлого нэмэгдүүлэх шаардлагатай. Харин материалын өгөөж 2017 оноос эхлэн нь 1-ээс дээш гарсан нь өгөөжийг хүртэж чадаж байгааг илтгэж байна.

Хүснэгт 8.111. Соёлын ордон бүтээмж

№	Шинжилгээний үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Хөдөлмөрийн бүтээмж	0.2	0.4	0.7	0.8	0.7
	Өөрчлөлтийн хувь		0.0	0.75	0.14	(0.12)
2	Үндсэн хөрөнгийн ачаалал	0	0.0	0.1	0.1	0.1
	Өөрчлөлтийн хувь		0.0	0.1	0.1	0.1
3	Материалын өгөөж	0.9	1.3	2.6	3.3	2.3
	Өөрчлөлтийн хувь		0.44	1	0.26	(0.30)

Соёлын орднуудын бүтээмжийн шинжилгээг аргачлалын дагуу гурван үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүнгүүд гарч байна. Үүнд:

- Хөдөлмөрийн бүтээмж нь 2020 онд 0.7 байгаа нь хангалтгүй бөгөөд 2016 оноос 0.71%-иар өссөн, 2018 оноос өөрчлөгдөөгүй хэдий ч энэ нь хангалтгүй үзүүлэлт юм.
- Үндсэн хөрөнгийн ачаалал нь 2020 онд 0.1 байгаа нь хангалтгүй ба 2016 оноос 0.100%-иар өссөн, 2018 оноос өсөөгүй үзүүлэлт гарсан бөгөөд цаашид үндсэн хөрөнгийн ачааллыг нэмэгдүүлэх стратеги баримтлах шаардлагатай байна.
- Материалын өгөөж нь 2020 онд 2.3 байгаа нь сайн үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.61%-иар өссөн, 2018 оноос 0.12%-иар буурсан нь тогтворгүй байна.

Ашигт ажиллагааны шинжилгээний үр дүн: Энэ судалгаагаар борлуулалтын, хөрөнгийн, өөрийн капиталын ашигт ажиллагааг шинжилсэн. Мөн ажлын капиталыг борлуулалт болон хөрөнгөтэй харьцуулсан харьцааны үр дүнг тооцож гаргасан болно.

Хүснэгт 8.112. Соёлын ордон борлуулалтын ашигт ажиллагаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Багахангай дүүрэг соёлын ордон	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
2	Багануур дүүрэг соёлын ордон	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
3	Баянзүрх дүүрэг соёлын ордон	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
4	Налайх дүүрэг соёл урлагийн ордон	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
5	Сонгинохайрхан дүүрэг жаргалант соёлын ордон	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
6	Хан-Уул дүүрэг соёлын ордон	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
7	Чингэлтэй дүүрэг соёлын ордон	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

Борлуулалтын ашигт ажиллагаа нь 2016-2020 онд тогтвортой байгаа хэдий ч үндсэн хөрөнгийг улам нэмэгдүүлэх шаардлагатай байна.

Хүснэгт 8.113. Соёлын ордон хөрөнгийн ашигт ажиллагаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Багахангай дүүрэг соёлын ордон	60.24	3.76	21.42	15.10	76.58
2	Багануур дүүрэг соёлын ордон	294.15	233.65	128.41	292.90	402.93
3	Баянзүрх дүүрэг соёлын ордон	3388.87	6713.53	354.67	83.70	320.66
4	Налайх дүүрэг соёл урлагийн ордон	352.9	0	141.9	74.45	110.0
5	Сонгинохайрхан дүүрэг жаргалант соёлын ордон	247.13	482.41	35.09	13.26	18.10
6	Хан-Уул дүүрэг соёлын ордон	15.11	20.81	29.83	15.73	10.65
7	Чингэлтэй дүүрэг соёлын ордон	1.49	1.29	96.57	72.24	43.55

Хөрөнгийн ашигт ажиллагаа нь 2020 оны байдлаар 15.5 байна. 2016 онд харьцуулахад 0.62%-иар буурсан, 2018 онд харьцуулахад 0.35%-иар өссөн нь сайн үзүүлэлт бөгөөд цэвэр ашиг бага багаар нэмэгдэж байгааг харуулж байна.

Хүснэгт 8.114. Соёлын ордон өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Багахангай дүүрэг соёлын ордон	(0.11)	0.13	(0.01)	0.01	(0.03)
2	Багануур дүүрэг соёлын ордон	(0.02)	0.06	(0.05)	(0.01)	(0.01)
3	Баянзүрх дүүрэг соёлын ордон	0.00	0.00	(0.04)	(0.04)	(0.04)
4	Налайх дүүрэг соёл урлагийн ордон	(0.06)	0.00	0.12	(0.01)	0.03
5	Сонгинохайрхан дүүрэг жаргалант соёлын ордон	(0.13)	-0.04	0.00	0.03	0.04
6	Хан-Уул дүүрэг соёлын ордон	(4.51)	0.00	(0.04)	(0.01)	(0.07)
7	Чингэлтэй дүүрэг соёлын ордон	0.33	0.56	(0.03)	(0.17)	(0.08)

Өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа нь 2016-2020 онд сөрөг утгыг илэрхийлж байгаа нь муу үзүүлэлт ба цаашид орлогоо нэмэгдүүлж үр ашиггүй зардлыг багасгах хэрэгтэй.

Хүснэгт 8.115. Соёлын ордон ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа

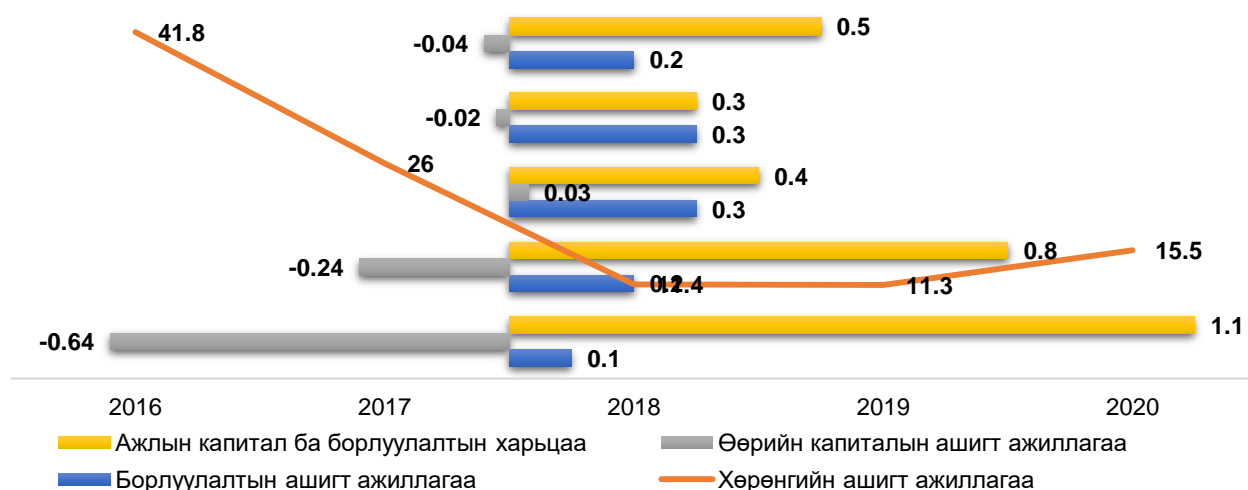
№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Багахангай дүүрэг соёлын ордон	7.44	0.66	3.33	1.06	5.82
2	Багануур дүүрэг соёлын ордон	10.40	7.99	4.02	7.09	10.75
3	Баянзүрх дүүрэг соёлын ордон	23.33	48.86	3.06	0.71	2.87
4	Налайх дүүрэг соёл урлагийн ордон	9.06	0	4.21	5.39	11.24
5	Сонгинохайрхан дүүрэг жаргалант соёлын ордон	6.74	16.36	1.67	0.79	1.03
6	Хан-Уул дүүрэг соёлын ордон	0.23	0.34	0.51	0.56	0.20
7	Чингэлтэй дүүрэг соёлын ордон	0.72	0.38	13.55	9.95	8.95

Ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа нь 2020 оны байдлаар 0.5 байна. 2016 онд харьцуулахад 0.54%-иар буурсан, 2018 онд харьцуулахад 0.25%-иар өссөн нь богино хугацаат өр төлбөр багссан сайн үзүүлэлт юм.

Хүснэгт 8.116. Соёлын ордон ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Багахангай дүүрэг соёлын ордон	0.11	0.15	0.13	0.07	0.07
2	Багануур дүүрэг соёлын ордон	0.08	0.08	0.07	0.03	0.03
3	Баянзүрх дүүрэг соёлын ордон	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
4	Налайх дүүрэг соёл урлагийн ордон	0.17	0.32	0.32	0.07	0.10
5	Сонгинохайрхан дүүрэг жаргалант соёлын ордон	0.10	0.14	0.20	0.06	0.06
6	Хан-Уул дүүрэг соёлын ордон	0.23	0.26	0.29	0.04	0.02
7	Чингэлтэй дүүрэг соёлын ордон	0.72	0.38	13.55	9.95	8.95

Ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа нь 2016-2020 онд тогтвортой байна. Цаашид энэ харьцааг нэмэгдүүлэх бодлого барьж ажиллах хэрэгтэй.



Зураг 8.25. Соёлын ордны ашигт ажиллагааны шинжилгээ

Дээрх зургаас харвал борлуулалтын ашигт ажиллагаа 2016-2020 онд тогтвортой, хөрөнгийн ашигт ажиллагаа 2016 онд 41.8 буюу хамгийн өндөр байсан бол 2018 онд 11.4 болтол буурч 2019 оноос нэмэгдсэн, ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа тогтвортой, өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа 5 жилийн хугацаанд сөрөг утгыг илэрхийлсэн, ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа нь хэлбэлзэлтэй, ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа нь өсөлтгүй тогтвортой байна.

Хүснэгт 8.117. Соёлын ордны ашигт ажиллагааны шинжилгээ

№	Шинжилгээний үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Борлуулалтын ашигт ажиллагаа	0.1	0.2	0.3	0.3	0.2
	Өөрчлөлтийн хувь		1.0	0.5	0.0	(0.33)
2	Хөрөнгийн ашигт ажиллагаа	41.8	26.0	11.4	11.3	15.5
	Өөрчлөлтийн хувь		(0.37)	(0.56)	(0.008)	0.37
3	Өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа	(0.64)	(0.24)	0.03	(0.02)	(0.04)
	Өөрчлөлтийн хувь		(0.62)	(1.12)	(1.6)	1.0
4	Ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа	1.1	0.8	0.4	0.3	0.5
	Өөрчлөлтийн хувь		(0.27)	(0.5)	(0.25)	0.66
5	Ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа	0.03	0.03	0.03	0.02	0.03
	Өөрчлөлтийн хувь		0.0	0.0	(0.33)	0.5

Соёлын ордуудын ашигт ажиллагааны шинжилгээг аргачлалын дагуу таван үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүнгүүд гарч байна. Үүнд:

- Борлуулалтын ашигт ажиллагаа нь 2020 онд 0.2 байгаа нь борлуулалтын 1 төгрөг тутмаас 0.2 мөнгө хүртэж байгааг харуулж байгаа үзүүлэлт юм. 2016 оноос 0.50%-иар өссөн бол 2018 оноос 0.33%-иар буурсан байна.
- Хөрөнгийн ашигт ажиллагааг нь 2020 онд 15.5 байгаа нь хөрөнгийн 1 төгрөг тутмаас 15.5 мөнгө хүртэж байгааг харуулж байгаа үзүүлэлт юм. 2016 оноос 0.63%-иар буурсан бол 2018 оноос 0.26%-иар өссөн байна.
- Өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа нь 2020 онд (0.04) байсан бөгөөд 0.94%-буурсан бол 0.25%-иар буурсан байна.
- Ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа нь 2020 онд 0.5 байгаа нь энэ харьцааны үр дүнгийн 1 төгрөг тутмаас 0.5 мөнгө хүртэж байгааг харуулж байгаа үзүүлэлт юм. 2016 оноос 0.55%-иар буурсан бол 2018 оноос 0.20%-иар өссөн байна.
- Ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа нь 2020 онд 0.03 байгаа нь энэ харьцааны үр дүнгийн 1 төгрөг тутмаас 0.03 мөнгө хүртэж байгааг харуулж байгаа үзүүлэлт юм. Өмнөх онуудтай харьцуулахад өөрчлөлтгүй байна.

Хүснэгт 8.118. Соёлын ордны санхүүгийн шинжилгээний нэгтгэл

№	Үзүүлэлтүүд	Санхүүгийн чадавх			
		Үзүүлэлт	A	B	C
1	Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	2.50	+		
2	Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	2.90	+		
3	Эргэлтийн харьцаа	50.60	+		
4	Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	-0.02			+
5	Цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	0.03			+
6	Бие даах чадварын коэффициент	-0.49			+
7	Санхүүгийн хамаарлын коэффициент	0.18			+
8	Зохицуулалтын коэффициент	0.10	+		
9	Гаднын капиталын хувийн жин	0.00			+
10	Авлагын эргэц /удаа/	3.10	+		
11	Авлагын эргэц /өдөр/	116.10			+
12	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /өдөр/	221.40			+
13	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /удаа/	2.00	+		
	Нэгтгэл		6	0	7

Монгол улсад 2020 оны байдлаар тогтмол үйл ажиллагаа явуулж байгаа 7 соёлын ордны санхүүгийн тайланд арга зүйн дагуу шинжилгээ хийхэд зургаан үзүүлэлт хангалттай (A), долоон үзүүлэлт хангалтгүй (C) түвшинд гарсан.

Сайшаалттай талууд: Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа 2.50, Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа 2.90 гарснаар бараа материалыг оролцуулахгүй бусад эргэлтийн хөрөнгийг богино хугацаат өр төлбөрөөр эргэлтийн хөрөнгийг бүрдүүлсэн байдлыг харуулж байна. Эргэлтийн харьцаа нь 50.60 гарснаар эргэлтийн хөрөнгөөр богино хугацаат өр төлбөрийг барагдуулаад үлдэж байна. Мөн зохицуулалтын коэффициент 0.10 гарч байгаа нь өөрийн эргэлтийн хөрөнгө нь нийт эзний өмчийн 10%-иар илэрхийлэгдэж байгааг харуулж байна. Авлагын эргэц (удаа), эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (удаа) тус бүр 3.10 ба 2.0 гарч байгаа эргэлтийн хөрөнгийн эргэцийн хурд сайн байгааг илтгэж байна. Санхүүгийн үр ашиг хүртэх боломж сайн байгаа нь сайшаалтай байна.

Сөргөөр нөлөөлж буй хүчин зүйлүүд: Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин (0.02), цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин 0.03 гарч байгаа нь эздийн өмчид эзлэх эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин тун бага байгааг илтгэж байна. энэ харьцааны үр дүн нь нь санхүүгийн үр ашиг хүртэх боломж байхгүй болсныг илтгэж байна. Цаашдаа эргэлтийн хөрөнгийг удирдлагыг сайжруулах менежмент боловсруулж хэрэгжүүлэх шаардлагатай байгааг илтгэж байна. Бие даах чадварын коэффициент (0.49) гарсан нь эх үүсвэрт сөргөөр нөлөөлж буйг илтгэж байна. Санхүүгийн хамаарлын коэффициентын тухайд нийт эх үүсвэрийн 0.18%-иар бүрдүүлж байгааг харахад дараагийн үзүүлэлт болох гаднын капиталын хувийн жин 0.00-иар нийт капиталд эзлэх гаднын капитал оролцоогүйг харуулж байна. Эздийн өмчийн эзлэх байр суурийг нэмэгдүүлэх буюу санхүүгийн үр ашгийг дээшлүүлэх шаардлагатай байна. Авлагын эргэц (өдөр), тооцож үзэхэд 116.10 буюу 8-аас дээш хэтэрч байгаа нь авлагын менежмент боловсруулж хэрэгжүүлэх шаардлагатайг харуулж байна. Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (удаа) жилийн эргэлтийг 360 хоногоор хөрвүүлж тооцоход 221.40 буюу 360 хоногийн 221.40 хоногт нэг эргэж байна.

Анхаарах асуудлууд: Дээрх үзүүлэлтийг сайжруулахын тулд:

- Эргэлтийн хөрөнгийн эргэцийг сайжруулахын тулд үйл ажиллагааг сайжруулах, борлуулалтын орлогыг удирдахад анхаарах. Цаашдаа эргэлтийн хөрөнгийн менежментийг сайжруулахын тулд жилийн үйл ажиллагааны төлөвлөгөө болон төсөвлөлтийн уялдааг хангахад анхаарах нь чухал юм.
- Хөрөнгийн ашиглалт болон эргэлтийн төлөвт шинжилгээ хийж, өгөөж өгөхгүй байгаа хөрөнгө, түүний шалтгаан нөхцөлийг үнэлж, эргэлтэд оруулах менежментийг хэрэгжүүлэхэд анхаарах.

8.6. Соёлын төвүүдийн санхүүгийн шинжилгээ

Манай улсад 2020 оны байдлаар Улаанбаатар хотод 321 соёлын төвүүдийн шилэн дансанд байршуулсан 2016-2020 оны санхүүгийн тайланд шинжилгээ хийв. Энэ судалгааны хүрээнд 21 аймгийн 321 сумдын соёлын төвүүдийн шилэн данснаас санхүүгийн тайланг авсан ба үр дүнг доорх хүснэгтээр нэгтгэн харуулав.

- Санхүүгийн тайлан шилэн дансанд бүрэн орсон /+/
- Санхүүгийн тайлан шилэн дансанд орсон боловч дутуу /-/
- Санхүүгийн тайлан шилэн дансанд ороогүй /#/

Хүснэгт 8.119. Судалгаанд хамрагдах соёлын төвийн мэдээлэл

Д/д	Аймаг	Сумдын тоо	2016			2017			2018			2019			2020		
			+	-	#	+	-	#	+	-	#	+	-	#	+	-	#
1	Архангай	18	9	5	4	12	2	4	8	6	4	5	4	9	7	7	4
2	Баян-Өлгий	13	4	9	0	7	6	0	9	4	0	10	3	0	12	1	0
3	Баянхонгор	19	11	8	0	5	7	6	5	7	6	6	6	6	9	3	6
4	Булган	17	14	3	0	15	2	0	14	3	0	16	1	0	16	1	0
5	Говь-Алтай	18	18	0	0	18	0	0	12	6	0	13	5	0	15	0	0
6	Говьсүмбэр	2	0	2	0	1	1	0	0	2	0	2	0	0	1	1	0
7	Дархан-Уул	3	2	1	0	0	3	0	2	1	0	1	2	0	2	1	0
8	Дорноговь	14	13	0	0	13	0	0	13	0	0	13	0	0	13	0	0
9	Дорнод	13	7	6	0	10	6	0	12	1	0	11	2	0	10	3	0
10	Дундговь	15	1	14	0	13	2	0	15	0	0	15	0	0	13	2	0
11	Завхан	23	6	14	3	13	7	3	15	5	3	19	1	3	11	9	3

12	Орхон	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
13	Өвөрхангай	18	18	1	0	18	0	0	18	0	0	15	3	0	13	5	0
14	Өмнөговь	14	12	2	0	14	0	0	13	1	0	14	0	0	14	0	0
15	Сүхбаатар	12	11	1	0	11	1	0	11	1	0	12	0	0	10	2	0
16	Сэлэнгэ	16	3	5	5	4	4	5	7	1	5	7	1	5	6	2	5
17	Төв	26	8	17	1	22	3	1	23	2	1	25	1	0	24	1	1
18	Увс	19	9	9	1	18	1	0	18	1	1	18	1	1	17	1	1
19	Ховд	17	4	6	7	6	4	7	3	7	7	8	2	7	7	3	7
20	Хөвсгөл	23	15	5	3	14	6	3	17	3	3	13	4	6	13	5	6
21	Хэнтий	20	5	14	1	8	11	1	11	8	1	17	2	1	15	4	1
Нийт		321	171	122	25	223	66	30	227	59	31	241	38	38	229	51	34

Архангай аймгийн 4 сум, Сэлэнгэ аймгийн 5 сум, Төв аймаг 1, Увс 1, Хөвсгөл аймаг 3, Ховд аймаг 7, Завхан аймгийн 3 сум эдгээр аймгийн нийт 24 сумын соёлын төвийн санхүүгийн тайлан шилэн дансанд ороогүй байсан тул судалгаанд оруулаагүй болно .

Хөрвөх чадварын шинжилгээ: Хөрвөх чадварын харьцааны шинжилгээг өмнө авч үзсэн арга зүйн дагуу 3 үзүүлэлтээр нэгтгэн, байгууллага бүрээр задлан шинжилгээ хийж дараах үр дүнг нэгтгэн гаргав.

Хүснэгт 8.120. Соёлын төвүүдийн ажлын цэвэр капитал /сая /төг

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай	78	99.40	50.4	17	27.3
2	Баян-Өлгий	-	6.2	5.9	6.4	5.8
3	Баянхонгор	5.7	8.8	17	-	-
4	Булган	16.3	-	18.5	6.2	20.9
5	Говь-Алтай	38.5	108.4	176.4	191.42	252.7
6	Говьсүмбэр	0	0	0	18.30	59.30
7	Дархан-Уул	21	23.6	25.6	27.30	23.18
8	Дорноговь	101	232.2	255	265.17	222
9	Дорнод	84.3	90	98	116	116
10	Дундговь	7.5	17.3	15.6	19.3	22.8
11	Төв	22.7	19.2	-	27.2	26.1
12	Завхан	7.2	7.6	8.3	11.7	13.1
13	Орхон	22.1	22.9	23.9	21.6	21.9
14	Өвөрхангай	-	44.1	48.7	57.1	62.9
15	Өмнөговь	1.4	6	1.6	5.8	27.6
16	Сүхбаатар	8.4	20.3	22.1	33.5	60
17	Сэлэнгэ	53.9	86.3	90.5	90.8	97.9
18	Увс	64.2	71.3	67.2	85.8	106.8
19	Ховд	11.9	-	8.5	10.9	11.3
20	Хөвсгөл	13.8	-	-	20.4	23.5
21	Хэнтий	149	236.7	186.8	214.5	335.8

Ажлын цэвэр капитал: 2019 оны байдлаар ажлын цэвэр капитал нь 57.3 байгаа нь сайн үзүүлэлттэй байна. 2015 онд харьцуулахад 0.54%-иар өссөн, 2017 онтой харьцуулахад 0.18%-иар тус тус өссөн байна. Мөн өмнөх онд харьцуулахад 0.21%-иар өссөн байна. Энэ нь эргэлтийн хөрөнгө өсөж, богино хугацаат өр төлбөр багассан гэсэн үзүүлэлт юм.

Хүснэгт 8.121. Соёлын төвүүдийн үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа

№	Байгууллагын нэр	2016	Үнэл гээ	2017	Үнэл гээ	2018	Үнэл гээ	2019	Үнэл гээ	2020	Үнэл гээ
1	Архангай	-		0	С	0	С	0	С	-	
2	Баян-Өлгий	-		0	С	-		0	С	-	
3	Баянхонгор	-		-		0	С	0	С	0	С
4	Булган	-		0	С	0	С	-		-	
5	Говь-Алтай	4.27	А	0	С	0	С	0	С	0	С

6	Говьсүмбэр	-		-		0	С	-		68	А
7	Дархан-Уул	-		0	С	0	С	0	С	0	С
8	Дорноговь	-		0	С	0,1	С	0	С	0	С
9	Дорнод	0	С	0	С	-		0	С	0	С
10	Дундговь	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
11	Төв	0	С	0	С	-		11.7	А	0	С
12	Завхан	-		0	С	0	С	0	С	0	С
13	Орхон	-		-		0	С	0	С	0	С
14	Өвөрхангай	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
15	Өмнөговь	0.08	С	-		-		0	С	0	С
16	Сүхбаатар	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
17	Сэлэнгэ	0.01	С	0	С	0	С	0	С	0	С
18	Увс	-		-		-		-		32	А
19	Ховд	-		0	С	0	С	0	С	0	С
20	Хөвсгөл	-		0	С	0	С	0	С	0	С
21	Хэнтий	-		0	С	0	С	0	С	0	С

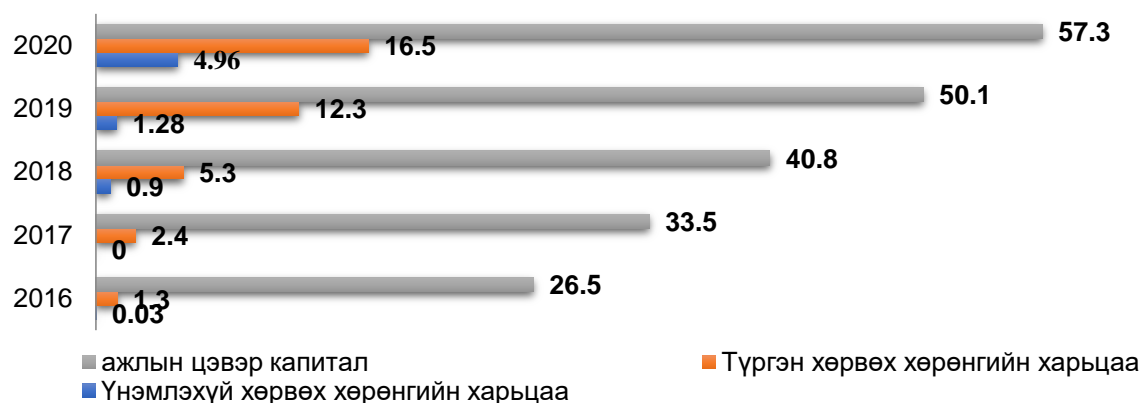
Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа нь 2019 оны байдлаар 4.96 байна. 2015 онд харьцуулахад 19.7%-иар, 2017 онд харьцуулахад 61.5%-иар, өмнөх онд харьцуулахад 4.96%-иар өссөн нь богино хугацаат өр төлбөр багассан сайн үзүүлэлт гарсан байна.

Зохист харьцааны түвшнээр үнэлж үзэхэд 2019 оны байдлаар үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа 4.96 буюу “А” үнэлгээтэй сайн үзүүлэлттэй байна.

Хүснэгт 8.122. Соёлын төвүүдийн түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа

№	Байгууллагын нэр	2016	Үнэлгээ	2017	Үнэлгээ	2018	Үнэлгээ	2019	Үнэлгээ	2020	Үнэлгээ
1	Архангай	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
2	Баян-Өлгий	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
3	Баянхонгор	0	С	0	С	-		0	С	-	
4	Булган	0.46	В	303.9	А	0	С	0	С	0	С
5	Говь-Алтай	-		0	С	0	С	4.7	А	0	С
6	Говьсүмбэр	4.27	А	0	С	0	С	0	С	0	С
7	Дархан-Уул	0.5	В	7.21	А	0	С	0.93	А	76.4	А
8	Дорноговь	-		0	С	0	С	0	С	0	С
9	Дорнод	5.2	А	8.2	А	0	С	0	С	45.6	А
10	Дундговь	0	С	0	С	-		0	С	0	С
11	Төв	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
12	Завхан	0	С	0	С	0.03	С	12.3	А	0	С
13	Орхон	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
14	Өвөрхангай	-		-		0	С	0	С	0	С
15	Өмнөговь	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
16	Сүхбаатар	0.08	С	0	С	1	А	0	С	0	С
17	Сэлэнгэ	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
18	Увс	0	С	0	С	0	С	0	С	0	С
19	Ховд	-		-		-		0.21	С	34.3	А
20	Хөвсгөл	38327.9	А	0	С	0	С	0	С	0	С
21	Хэнтий	8.44	А	0	С	0	С	0	С	0	С

Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа нь 2019 оны байдлаар 16.5 байгаа нь зохист харьцааны түвшнээр үнэлэн үзэхэд “А” үнэлгээтэй байна. 2015 онд харьцуулахад 11.5%-иар, 2017 онд харьцуулахад 1.51%-иар, өмнөх онд харьцуулахад 0.85%-иар өссөн сайн үзүүлэлт гарсан байна. Энэ нь эргэлтийн хөрөнгийг богино хугацаанд өгөөж болж хөрвөх боломжтойг харуулж байна.



Зураг 8.26. Соёлын төвийн хөрвөх чадварын харьцааны шинжилгээ

Дээрх зурагт харуулснаар Ажлын цэвэр капиталын хэмжээг 5 жил дараалан өмнөх онуудаас өссөн нь эргэлтийн хөрөнгө нэмэгдэж, богино хугацаат өр төлбөр багассан сайн үзүүлэлт юм. Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцааны шинжилгээ нь 2017 оноос өссөн 2019 онд 4.96 болсон, түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцааны үзүүлэлтээр 2016-2019 он хүртэл тогтвортой өссөн. Энэ нь богино хугацаат өр төлбөр багасаж, эргэлтийн хөрөнгө нэмэгдсэн сайн үзүүлэлт юм.

Хүснэгт 8.123. Соёлын төвүүдийн хөрвөх чадвар

№	Шинжилгээний үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Ажлын цэвэр капитал	26.5	33.5	40.8	50.1	57.3
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.20	0.11	0.18	0.26
2	Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	0.03	0.0	0.9	1.28	4.96
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.0	0.0	9.35	3.65
3	Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	1.3	2.4	5.3	12.3	16.5
	Өөрчлөлтийн хувь		1.0	3.04	0.83	0.85

Соёлын төвүүдийн санхүүгийн хөрвөх чадварын шинжилгээг арга зүйн дагуу гурван үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүн гарч байна. Үүнд:

- Ажлын цэвэр капитал нь 2020 онд 57.3 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.54%-иар, 2018 оноос 0.29%-иар өссөн нь эерэг үзүүлэлт юм.
- Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа нь 2020 онд 4.96 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.99%-иар, 2018 оноос 0.82%-иар өссөн нь эерэг үзүүлэлт юм.
- Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа нь 2020 онд 16.5 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.92%-иар, 2018 оноос 0.68%-иар оноос өссөн нь эерэг үзүүлэлт юм.

Санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээний үр дүн: Санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээг өмнө авч үзсэн арга зүйн дагуу 7 үзүүлэлтээр нэгтгэн шинжиллээ.

Хүснэгт 8.124. Соёлын төвүүдийн эргэлтийн харьцаа

№	Байгууллагын нэр	2016	Үнэлгээ	2017	Үнэлгээ	2018	Үнэлгээ	2019	Үнэлгээ	2020	Үнэлгээ
1	Архангай	6	А	0	С	0	С	0	С	62.2	А
2	Баян-Өлгий	0	С	0	С	13	А	0	С	10.6	А
3	Баянхонгор	3.3	А	1116.4	А	0	С	0	С	0	С
4	Булган	0.2	С	0	С	0	С	114.3	А	22	А

5	Говь-Алтай	22.1	A	0	C	0	C	0	C	0	C
6	Говьсүмбэр	58	A	2002.9	A	0	C	13.9	A	237.6	A
7	Дархан-Уул	10.5	A	0	C	0	C	0	C	0	C
8	Дорноговь	4.5	A	225.7	A	0	C	0.1	C	123.4	A
9	Дорнод	0	C	0	C	53.6	A	0	C	0	C
10	Дундговь	0	C	0	C	0	C	0	C	0	C
11	Төв	0	C	0	C	95.4	A	42.9	A	0	C
12	Завхан	3.1	A	0	C	0	C	0	C	0	C
13	Орхон	6.1	A	3.7	A	0	C	0	C	0	C
14	Өвөрхангай	0	C	0	C	0	C	0	C	0	C
15	Өмнөговь	57.4	A	50.16	A	588.6	A	0	C	0	C
16	Сүхбаатар	0	C	0	C	0	C	0	C	0	C
17	Сэлэнгэ	7.3	A	0	C	0	C	0	C	0	C
18	Увс	1.2	A	0.5	C	0.8	C	0.6	C	46.5	A
19	Ховд	84338.3	A	0	C	0	C	0	C	0	C
20	Хөвсгөл	10.3	A	0	C	0	C	0	C	0	C
21	Хэнтий	71.42	A	0	C	0	C	0	C	0	C

Эргэлтийн харьцаа нь 2020 онд зохист харьцааны түвшнээр үнэлэн үзэхэд 75.6 буюу "А" үнэлгээтэй сайн. 2016 онд харьцуулахад 3.78%-иар, 2018 онд харьцуулахад 0.28%-иар, өмнөх онд харьцуулахад 0.39%-иар өссөн буюу "А" үнэлгээтэй байна. Энэ нь богино хугацаат өр төлбөр багассан сайн үзүүлэлт гарсан байна.

Хүснэгт 8.125. Соёлын төвүүдийн эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин

№	Байгууллагын нэр	2016	Үнэлгээ	2017	Үнэлгээ	2018	Үнэлгээ	2019	Үнэлгээ	2020	Үнэлгээ
1	Архангай	0.03	A	0.03	A	0.04	A	0.03	A	0.03	A
2	Баян-Өлгий	0	C	0	C	0	C	0	C	0	C
3	Баянхонгор	0.01	A	0.01	A	0.02	A	0	A	0	A
4	Булган	0.01	C	0	C	0.07	C	0.02	C	0.08	C
5	Говь-Алтай	0.01	A	0.01	A	0.01	A	0.05	A	0.84	A
6	Говьсүмбэр	0.97	A	1.05	A	0.99	A	1.23	A	1.83	A
7	Дархан-Уул	0.02	A	0.02	A	0.01	A	0.01	A	0	A
8	Дорноговь	0.03	A	0.05	A	0.02	A	1.23	A	0	C
9	Дорнод	0.05	C	0.06	C	0.07	C	0.01	C	0.02	C
10	Дундговь	0.02	C	0	C	0.02	C	0.02	C	0.04	C
11	Төв	0.06	C	0.07	C	0.07	C	0.03	C	0	C
12	Завхан	0.01	A	0.02	A	0.02	A	0.02	A	0.02	A
13	Орхон	0.02	A	0.03	A	0	A	0.02	A	0.02	A
14	Өвөрхангай	0.01	C	0.01	C	0.01	C	0.02	C	0.02	C
15	Өмнөговь	0.09	A	0.09	A	0.1	A	0.27	A	0.27	A
16	Сүхбаатар	0.01	C	0.01	C	0.01	C	0.01	C	0.01	C
17	Сэлэнгэ	0.02	A	0.02	A	0.03	A	0.03	A	0.04	A
18	Увс	0.01	A	0	A	0.01	A	0.01	A	0.03	A
19	Ховд	0	A	0.01	A	0.01	A	0.01	A	0.02	A
20	Хөвсгөл	0.02	A	0.03	A	0.03	A	0.03	A	0.03	A
21	Хэнтий	0.88	A	0.97	A	0.91	A	0.47	A	0.58	A

Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин, цэвэр хөрөнгийн хувийн жин нь 2016-2020 оны байдлаар 0.01-0.02 байгаа нь зохист харьцааны түвшнээр үнэлэн үзэхэд "С" үнэлгээтэй муу гарсан байна. Балансын цэвэр дүн нэмэгдсэн байна.

Хүснэгт 8.126. Соёлын төвүүдийн бие даах чадварын коэффициент

№	Байгууллагын нэр	2016	Үнэлгээ	2017	Үнэлгээ	2018	Үнэлгээ	2019	Үнэлгээ	2020	Үнэлгээ
1	Архангай	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
2	Баян-Өлгий	0	С	1	В	1	В	1	В	1	В
3	Баянхонгор	1	В	1	В	1	В	0	С	0	С
4	Булган	1	В	0	С	1	В	1	В	1	В
5	Говь-Алтай	0	С	1	В	1	В	0.67	С	0.98	С
6	Говьсүмбэр	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
7	Дархан-Уул	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
8	Дорноговь	0	В	1	А	0	С	1	В	0	С
9	Дорнод	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
10	Дундговь	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
11	Төв	1	В	1	В	1	В	1	В	0	С
12	Завхан	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
13	Орхон	1	В	1	В	0	С	1	В	1	В
14	Өвөрхангай	1	В	0,99	В	1	В	1	В	1	В
15	Өмнөговь	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
16	Сүхбаатар	1	В	0,98	В	1	В	1	В	1	В
17	Сэлэнгэ	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
18	Увс	1	В	1	В	1	В	0.99	С	0.99	С
19	Ховд	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
20	Хөвсгөл	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
21	Хэнтий	1	А	1	В	1	В	1	В	1	В

Бие даах чадварын коэффициент нь 2020 оны байдлаар 1.45 буюу “А” үнэлгээтэй тогтвортой байна. 2016 онд харьцуулахад 0.09%-иар, 2018 онд харьцуулахад 0.11%-иар, өмнөх онд харьцуулахад 0.01%-иар буурсан нь балансын цэвэр дүн нэмэгдсэн байна.

Хүснэгт 8.127. Соёлын төвүүдийн санхүүгийн коэффициент

№	Байгууллагын нэр	2016	Үнэлгээ	2017	Үнэлгээ	2018	Үнэлгээ	2019	Үнэлгээ	2020	Үнэлгээ
1	Архангай	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
2	Баян-Өлгий	0	С	1	В	1	В	1	В	1	В
3	Баянхонгор	1	В	1	В	1	В	0	С	0	С
4	Булган	1	В	0	С	1	В	1	В	1	В
5	Говь-Алтай	0	С	1	В	1	В	0.67	С	0.98	С
6	Говьсүмбэр	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
7	Дархан-Уул	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
8	Дорноговь	0	В	1	А	0	С	1	В	0	С
9	Дорнод	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
10	Дундговь	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
11	Төв	1	В	1	В	1	В	1	В	0	С
12	Завхан	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
13	Орхон	1	В	1	В	0	С	1	В	1	В
14	Өвөрхангай	1	В	0,99	В	1	В	1	В	1	В
15	Өмнөговь	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
16	Сүхбаатар	1	В	0,98	В	1	В	1	В	1	В
17	Сэлэнгэ	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
18	Увс	1	В	1	В	1	В	0.99	С	0.99	С
19	Ховд	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
20	Хөвсгөл	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
21	Хэнтий	1	А	1	В	1	В	1	В	1	В

Санхүүгийн хамаарлын коэффициент нь 2020 онд 0.64 буюу зохист харьцааны түвшнээр үнэлэн үзэхэд “С” үнэлгээтэй өсөлтгүй тогтвортой байна. Энэ үнэлгээг “А” болгохын тулд өөрийн хөрөнгийг нэмэгдүүлэх хэрэгтэй. 2016 онд харьцуулахад 0.10%-иар, 2018 онд харьцуулахад 0.12%-иар, өмнөх онд харьцуулахад 0.01%-иар өссөн байна.

Хүснэгт 8.128. Соёлын төвүүдийн зохицуулалтын коэффициент

№	Байгууллагын нэр	2016	Үнэлгээ	2017	Үнэлгээ	2018	Үнэлгээ	2019	Үнэлгээ	2020	Үнэлгээ
1	Архангай	0.47	В	0.48	В	6.59	В	0.7	В	0.72	В
2	Баян-Өлгий	0	С	1.14	С	1.13	С	1.19	С	1.18	С
3	Баянхонгор	1	В	1	В	1	В	0	В	0	В
4	Булган	0.75	В	0	В	0.21	В	0.68	В	0.22	В
5	Говь-Алтай	0.88	С	0.89	С	0.9	С	0.3	С	0.24	С
6	Говьсүмбэр	0.11	В	0.12	В	0.12	В	0.1	В	0.1	В
7	Дархан-Уул	0.86	В	0.87	В	0.87	В	0.83	В	0	В
8	Дорноговь	1.23	А	4.2	А	0.12	В	0.89	С	0	В
9	Дорнод	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
10	Дундговь	1	В	0	В	0.34	В	1	В	1	В
11	Төв	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
12	Завхан	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
13	Орхон	1	В	0.99	В	0	В	1	В	1	В
14	Өвөрхангай	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
15	Өмнөговь	0.13	В	0.13	В	0.13	В	0.04	В	0.05	В
16	Сүхбаатар	0.63	В	0.63	В	0.62	В	0.49	В	0.48	В
17	Сэлэнгэ	1	В	1	В	1	В	1	В	1	В
18	Увс	0.99	В	0.99	В	0.99	В	0.99	В	1	В
19	Ховд	0.94	В	0.93	В	0.94	В	0.9	В	0.89	В
20	Хөвсгөл	1.07	В	1.07	В	1.08	В	1.09	В	1.1	В
21	Хэнтий	0.01	А	0.01	А	0.01	А	0.04	А	0.04	А

Зохицуулалтын коэффициент нь 2020 онд 0.41 буюу зохист харьцааны түвшнээр үнэлэн үзэхэд “С” үнэлгээтэй өсөлтгүй тогтвортой байна. Энэ үнэлгээг “А” болгохын тулд өөрийн хөрөнгийг нэмэгдүүлэх хэрэгтэй. 2016 онд харьцуулахад 0.10%-иар, 2018 онд харьцуулахад 0.12%-иар, өмнөх онд харьцуулахад 0.2%-иар өссөн байна.

Хүснэгт 8.129. Соёлын төвүүдийн гаднын капиталын хувийн жин

№	Байгууллагын нэр	2016	Үнэлгээ	2017	Үнэлгээ	2018	Үнэлгээ	2019	Үнэлгээ	2020	Үнэлгээ
1	Архангай	0.00	А	0.00	А	0.00	А	0.00	А	0.00	А
2	Баян-Өлгий	0.00	А	0.00	А	0.00	А	0.00	А	0.00	А
3	Баянхонгор	0.00	А	0.00	А	0.00	А	0.00	А	0.00	А
4	Булган	0.00	А	0.00	А	0.00	А	0.00	А	0.00	А
5	Говь-Алтай	0.00	А	0.00	А	0.00	А	0.00	А	0.00	А
6	Говьсүмбэр	0.00	А	0.00	А	0.00	А	0.00	А	0.00	А
7	Дархан-Уул	0.00	А	0.00	А	0.00	А	0.00	А	0.00	А
8	Дорноговь	0.00	А	0.00	А	0.00	А	0.00	А	0.00	А
9	Дорнод	0.00	А	0.00	А	0.00	А	0.00	А	0.00	А
10	Дундговь	0.00	А	0.001	А	0.00	А	0.00	А	0.00	А

11	Төв	0.001	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A
12	Завхан	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A
13	Орхон	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A
14	Өвөрхангай	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A
15	Өмнөговь	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A
16	Сүхбаатар	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A
17	Сэлэнгэ	0.00	A	0.001	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A
18	Увс	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A
19	Ховд	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A
20	Хөвсгөл	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A	0.00	A
21	Хэнтий	0.001	A	0.00	A	0.01	A	0.04	A	0.04	A

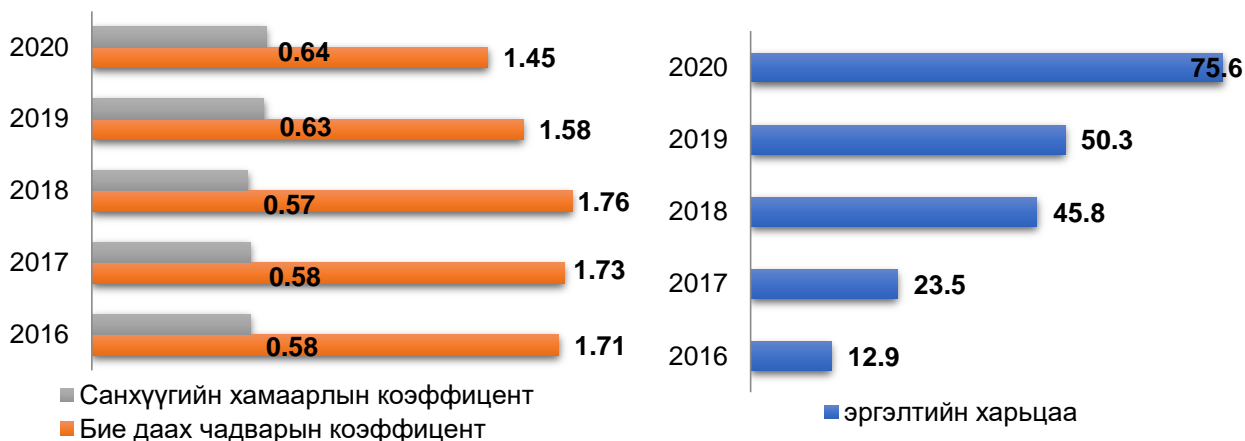
Гаднын капиталын хувийн жин нь 2019 оны байдлаар 0 үзүүлэлтэй буюу Зохист харьцааны үзүүлэлтээр үнэлэн үзэхэд “А” үнэлгээтэй сайн гарсан байна.

Хүснэгт 8.130. Соёлын төвүүдийн тогтвортой байдал

№	Шинжилгээний үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Эргэлтийн харьцаа	12.9	23.5	45.8	50.3	75.6
	<i>Өөрчлөлтийн хувь</i>	-	1.19	0.39	-0.05	0.39
2	Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
	<i>Өөрчлөлтийн хувь</i>	-	0.0	0.0	0.0	0.0
3	Цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
	<i>Өөрчлөлтийн хувь</i>	-	0.0	0.0	0.0	0.0
4	Бие даах чадварын коэффициент	1.71	1.73	1.76	1.58	1.45
	<i>Өөрчлөлтийн хувь</i>	-	0.01	0.01	-0.1	-0.01
5	Санхүүгийн хамаарлын коэффициент	0.58	0.58	0.57	0.63	0.64
	<i>Өөрчлөлтийн хувь</i>	-	0	-0.01	0.1	0.01
6	Зохицуулалтын коэффициент	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
	<i>Өөрчлөлтийн хувь</i>	-	0.0	0.0	0.0	0.0
7	Гаднын капиталын хувийн жин	0.001	0.001	0.0	0.0	0.0
	<i>Өөрчлөлтийн хувь</i>	-	0.0	0.0	0.0	0.0

Соёлын төвүүдийн санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээг арга зүйн дагуу долоон үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүн гарч байна. Үүнд:

- Эргэлтийн харьцаа нь 2020 онд 75.6 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.83%-иар өссөн бол 2018 оноос 0.39%-иар өссөн нь эерэг үзүүлэлт юм.
- Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин нь 2020 онд 0.02 байгаа нь хангалтгүй (С) үзүүлэлт бөгөөд өмнөх онуудтай харьцуулахад өөрчлөлтгүй байна.
- Цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин нь 2020 онд 0.01 байгаа нь хангалтгүй (С) үзүүлэлт бөгөөд өмнөх онуудтай харьцуулахад өөрчлөлтгүй байна.
- Бие даах чадварын коэффициент нь 2020 онд 1.45 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.15%-иар, 2018 оноос 0.18%-иар буурч байгаа нь эерэг үзүүлэлт байна.
- Санхүүгийн хамаарлын коэффициент нь 2020 онд 0.64 байгаа нь 2016 оноос 0.9%-иар, 2018 оноос 0.11%-иар тус тус өссөн байна.
- Зохицуулалтын коэффициент нь 2020 оны байдлаар 0.02 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд өмнөх онуудтай харьцуулахад өөрчлөлтгүй байна.
- Гаднын капиталын хувийн жин нь 2020 онд 0.0 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд өмнөх онуудтай харьцуулахад өөрчлөлтгүй байна.



Зураг 8.27. Соёлын төвүүдийн эргэлтийн харьцаа

Дээрх зургаас харвал эргэлтийн харьцаа нь 2018 онд 45.8 болж 2018 онд 50.3 болж буураад 2020 онд 75.6 болон өссөн байна. Энэ нь соёлын төвүүдийн хөрөнгийн бүтцэд эргэлтийн бус хөрөнгө буюу үндсэн хөрөнгө давамгайл болохыг илэрхийлж байна.

Эргэцийн шинжилгээ: Эргэцийн шинжилгээг өмнө авч үзсэн арга зүйн дагуу 4 үзүүлэлтээр нэгтгэн, аймаг бүрээр задлан шинжиллээ. Эргэцийн шинжилгээг авлагын болон эргэлтийн хөрөнгийн гэсэн хоёр бүлгээр тус бүр хэдэн удаагийн болон хэдэн өдрийн эргэцтэй байгаагаар нэгдсэн дүнгээр шинжилж үр дүн гаргалаа.

Хүснэгт 8.131. Соёлын төвүүдийн авлагын эргэц /өдөр/

№	Байгууллагын нэр	2016	Үнэлгээ	2017	Үнэлгээ	2018	Үнэлгээ	2019	Үнэлгээ	2020	Үнэлгээ
1	Архангай	97.8	В	102.1	В	144.88	В	136.6	В	102.1	В
2	Баян-Өлгий	0	С	14.3	С	13.1	С	13.77	С	12.4	С
3	Баянхонгор	343.1	В	982.3	В	2442.5	В	0	В	0	В
4	Булган	15.8	В	0	В	48.1	В	18.8	В	45.3	В
5	Говь-Алтай	41.6	С	13.8	С	34.1	С	0	С	98.7	С
6	Говьсүмбэр	101.6	В	110.3	В	47.1	В	60	В	128.4	В
7	Дархан-Уул	46.3	В	44.2	В	66.7	В	40.4	В	0	В
8	Дорноговь	2.4	С	52.1	В	23.6	В	45.2	В	124.8	В
9	Дорнод	0	В	16118.5	В	1868.6	В	916.6	В	96.4	В
10	Дундговь	0	В	0	В	1803.8	В	37.4	В	1820.4	В
11	Төв	8144.8	В	1476.8	В	25271.7	В	9626.8	В	0	В
12	Завхан	434.1	В	691.2	В	404.4	В	1446.2	В	831.3	В
13	Орхон	5978.8	В	624	В	0	В	1508.5	В	2094.6	В
14	Өвөрхангай	784.5	В	619.1	В	475.9	В	2267.2	В	1306.09	В
15	Өмнөговь	43.6	В	45.6	В	0	В	45.6	В	40.3	В
16	Сүхбаатар	0	В	0	В	116.1	В	0	В	273.7	В
17	Сэлэнгэ	791.6	В	682	В	577.7	В	161.3	В	564.8	В
18	Увс	444.7	В	1298.7	В	156.8	В	679.9	В	199.2	В
19	Ховд	0	В	45.5	В	0	В	76.23	В	217.2	В
20	Хөвсгөл	151.9	В	199.3	В	204.1	В	196.9	В	367.4	В
21	Хэнтий	92.8	А	100	А	89.9	А	110	А	87.1	А

Авлагын эргэц (өдөр) нь 2020 оны байдлаар 30.8 буюу зохист харьцааны түвшнээр үнэлэн үзэхэд “А” үнэлгээтэй сайн үзүүлэлттэй байна. 2016 онд харьцуулахад 1.06%-иар, 2017 онд харьцуулахад 0.18%-иар өссөн байна.

Хүснэгт 8.132. Соёлын төвүүдийн авлагын эргэц /удаа/

№	Байгууллагын нэр	2016	Үнэлгээ	2017	Үнэлгээ	2018	Үнэлгээ	2019	Үнэлгээ	2020	Үнэлгээ
1	Архангай	3.68	В	3.53	В	2.48	В	2.64	В	3.52	В
2	Баян-Өлгий	0	С	25.18	С	27.59	С	26.14	С	29.13	С
3	Баянхонгор	1.05	В	0.37	В	0.15	В	0	В	0	В
4	Булган	22.7	В	0	В	7.48	В	19.1	В	7.94	В
5	Говь-Алтай	8.65	С	26	С	10.5	С	-	С	3.65	С
6	Говьсүмбэр	3.54	В	3.26	В	7.64	В	6	В	2.8	В
7	Дархан-Уул	7.76	В	8.14	В	5.4	В	8.91	В	0	В
8	Дорноговь	6.8	В	7.8	В	5.3	В	9.6	В	4.2	С
9	Дорнод	-	В	0.02	В	0.19	В	0.39	В	3.73	В
10	Дундговь	-	В	-	В	0.2	В	9.62	В	0.2	В
11	Төв	0.04	В	0.24	В	0.01	В	0.04	В	0	В
12	Завхан	0.83	В	0.52	В	0.89	В	0.25	В	0.43	В
13	Орхон	0.06	В	0.58	В	0	В	0.24	В	0.17	В
14	Өвөрхангай	0.46	В	0.58	В	0.76	В	0.16	В	0.28	В
15	Өмнөговь	8.25	В	7.9	В	-	В	7.88	В	8.92	В
16	Сүхбаатар	-	В	3.1	В	-	В	1.32	В	2.57	В
17	Сэлэнгэ	0.45	В	0.53	В	0.62	В	2.23	В	0.64	В
18	Увс	0.81	В	0.28	В	2.3	В	0.53	В	1.81	В
19	Ховд	-	В	7.92	В	-	В	4.72	В	1.66	В
20	Хөвсгөл	2.37	В	1.81	В	1.76	В	1.83	В	0.98	В
21	Хэнтий	3.88	А	3.60	А	4.00	А	3.27	А	4.13	А

Авлагын эргэц (удаа) нь 2020 оны байдлаар 13.8 буюу зохист харьцааны түвшнээр үнэлэн үзэхэд “С” үнэлгээтэй. 2016 онд харьцуулахад 0.5%-иар буурсан, 2017 онд харьцуулахад 0.12%-иар буурсан байна. Өмнөх онд харьцуулахад 0.01%-иар өссөн цаашид энэ харьцааг 8 буюу “А” үнэлгээнд хүргэхийн тулд борлуулалтын орлогоо нэмэгдүүлж, авлага багасгах хэрэгтэй байна.

Хүснэгт 8.133. Соёлын төвүүдийн эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /өдөр/

№	Байгууллагын нэр	2015	Үнэлгээ	2016	Үнэлгээ	2017	Үнэлгээ	2018	Үнэлгээ	2019	Үнэлгээ
1	Архангай	97.8	В	102.1	В	144.88	В	136.6	В	102.1	В
2	Баян-Өлгий	0	С	14.3	С	13.1	С	13.77	С	12.4	С
3	Баянхонгор	343.1	В	982.3	В	2442.5	В	0	В	0	В
4	Булган	15.8	В	0	В	48.1	В	18.8	В	45.3	В
5	Говь-Алтай	41.6	С	13.8	С	34.1	С	0	С	98.7	С
6	Говьсүмбэр	101.6	В	110.3	В	47.1	В	60	В	128.4	В
7	Дархан-Уул	46.3	В	44.2	В	66.7	В	40.4	В	0	В
8	Дорноговь	2.4	С	52.1	В	23.6	В	45.2	В	124.8	В
9	Дорнод	0	В	16118.5	В	1868.6	В	916.6	В	96.4	В
10	Дундговь	0	В	0	В	1803.8	В	37.4	В	1820.4	В
11	Төв	8144.8	В	1476.8	В	25271.7	В	9626.8	В	0	В
12	Завхан	434.1	В	691.2	В	404.4	В	1446.2	В	831.3	В
13	Орхон	5978.8	В	624	В	0	В	1508.5	В	2094.6	В
14	Өвөрхангай	784.5	В	619.1	В	475.9	В	2267.2	В	1306.09	В
15	Өмнөговь	43.6	В	45.6	В	0	В	45.6	В	40.3	В
16	Сүхбаатар	0	В	0	В	116.1	В	0	В	273.7	В
17	Сэлэнгэ	791.6	В	682	В	577.7	В	161.3	В	564.8	В
18	Увс	444.7	В	1298.7	В	156.8	В	679.9	В	199.2	В
19	Ховд	0	В	45.5	В	0	В	76.23	В	217.2	В
20	Хөвсгөл	151.9	В	199.3	В	204.1	В	196.9	В	367.4	В
21	Хэнтий	92.8	А	100	А	89.9	А	110	А	87.1	А

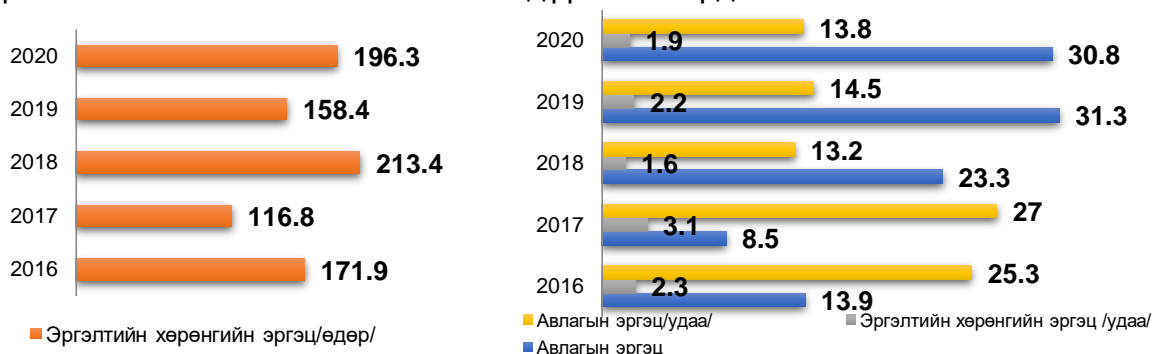
Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (өдөр) тоо нь 2020 оны байдлаар 1.9 буюу зохист харьцааны түвшнээр үнэлэн үзэхэд “А” үнэлгээтэй сайн үзүүлэлттэй гарсан байна.

2016 онд харьцуулахад 0.12%-иар буурсан, 2017 онд харьцуулахад 0.03%-иар өссөн нь орлого нэмэгдсэн сайн үзүүлэлт юм.

Хүснэгт 8.134. Соёлын төвүүдийн эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /удаа/

№	Байгууллагын нэр	2016	Үнэлгээ	2017	Үнэлгээ	2018	Үнэлгээ	2019	Үнэлгээ	2020	Үнэлгээ
1	Архангай	3.68	В	3.53	В	2.48	В	2.64	В	3.52	В
2	Баян-Өлгий	0	С	25.18	С	27.59	С	26.14	С	29.13	С
3	Баянхонгор	1.05	В	0.37	В	0.15	В	0	В	0	В
4	Булган	22.7	В	0	В	7.48	В	19.1	В	7.94	В
5	Говь-Алтай	8.65	С	26	С	10.5	С	-	С	3.65	С
6	Говьсүмбэр	3.54	В	3.26	В	7.64	В	6	В	2.8	В
7	Дархан-Уул	7.76	В	8.14	В	5.4	В	8.91	В	0	В
8	Дорноговь	6.8	В	7.8	В	5.3	В	9.6	В	4.2	С
9	Дорнод	-	В	0.02	В	0.19	В	0.39	В	3.73	В
10	Дундговь	-	В	-	В	0.2	В	9.62	В	0.2	В
11	Төв	0.04	В	0.24	В	0.01	В	0.04	В	0	В
12	Завхан	0.83	В	0.52	В	0.89	В	0.25	В	0.43	В
13	Орхон	0.06	В	0.58	В	0	В	0.24	В	0.17	В
14	Өвөрхангай	0.46	В	0.58	В	0.76	В	0.16	В	0.28	В
15	Өмнөговь	8.25	В	7.9	В	-	В	7.88	В	8.92	В
16	Сүхбаатар	-	В	3.1	В	-	В	1.32	В	2.57	В
17	Сэлэнгэ	0.45	В	0.53	В	0.62	В	2.23	В	0.64	В
18	Увс	0.81	В	0.28	В	2.3	В	0.53	В	1.81	В
19	Ховд	-	В	7.92	В	-	В	4.72	В	1.66	В
20	Хөвсгөл	2.37	В	1.81	В	1.76	В	1.83	В	0.98	В
21	Хэнтий	3.88	А	3.60	А	4.00	А	3.27	А	4.13	А

Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (удаа) нь 2020 оны байдлаар 196.3 буюу зохист харьцааны түвшнээр үнэлэн үзэхэд “С” үнэлгээтэй муу үзүүлэлттэй гарсан байна. 2016 онд харьцуулахад 0.14%-иар өссөн нь эргэлтийн хөрөнгийн хугацаа удаашралтай муу байгааг илэрхийлж байна. 2018 онд харьцуулахад 0.09%-иар буурсан нь сайн боловч авлагыг нэмэгдүүлэх шаардлагатай байна.



Зураг 8.28. Соёлын төвүүдийн эргэцийн шинжилгээ

Хүснэгт 8.135. Соёлын төвүүдийн эргэц

№	Шинжилгээний үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Авлагын эргэц /удаа/	25.3	27.0	13.2	14.5	13.8
	Өөрчлөлтийн хувь		0.45	-0.62	-0.17	0.01
2	Авлага эргэц/өдөр/	13.9	8.5	23.3	31.3	30.8
	Өөрчлөлтийн хувь		-0.35	1.38	0.21	-0.02
3	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /удаа/	2.3	3.1	1.6	2.2	1.9
	Өөрчлөлтийн хувь		0.42	-0.43	0.35	-0.21
4	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /өдөр/	171.9	116.8	213.4	158.4	196.3
	Өөрчлөлтийн хувь		-0.28	0.81	-0.22	0.21

Соёлын төвүүдийн санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээг арга зүйн дагуу долоон үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүн гарч байна. Үүнд:

- Авлагын эргэц (удаа) нь 2020 онд 13.8 байгаа нь хангалтгүй (С) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.45%-иар буурсан, 2018 оноос 0.4%-иар өссөн ч сөрөг үзүүлэлт юм.
- Авлагын эргэц (өдөр) нь 2020 онд 30.8 байгаа нь сайн (А) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.55%-иар, 2018 оноос 0.24%-иар өссөн ч сөрөг үзүүлэлт юм.
- Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (удаа) нь 2020 онд 1.9 байгаа нь дундаж (В) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.17%-иар өссөн, 0.16%-иар буурсан боловч ерөнхийдөө өсөж байгаа нь сөрөг үзүүлэлт юм.
- Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (өдөр) 2020 оны 196.3 байгаа нь хангалтгүй (С) үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.12%-иар өссөн, 2018 оноос 0.8%-иар буурсан боловч тогтвортой бус, ерөнхийдөө сөрөг үзүүлэлт юм.

Бүтээмжийн шинжилгээ: Бүтээмжийн шинжилгээг хөдөлмөрийн бүтээмж, үндсэн хөрөнгийн ачаалал, материалын өгөөж гэсэн гурван үзүүлэлтээр аймаг болон сум тус бүрээр шинжиллээ.

Хүснэгт 8.136. Соёлын төвүүдийн бүтээмжийн шинжилгээ

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай	4.5	8.1	5.5	7.8	5.6
2	Баян-Өлгий	0	11.6	9.42	0.64	16.05
3	Баянхонгор	11.5	29.1	38.1	0	0
4	Булган	36.5	0	2.45	18.9	10.3
5	Говь-Алтай	40.6	29.7	50.7	0	659.7
6	Говьсүмбэр	89.6	89.6	116.5	4.8	460.3
7	Дархан-Уул	16.9	22.7	15.9	21.21	0
8	Дорноговь	21.2	14.5	7.5	25.5	83.5
9	Дорнод	0	217.08	50.12	19.7	0.62
10	Дундговь	0	0	20.6	0.32	6.8
11	Төв	29.3	5.39	36.01	35.6	0
12	Завхан	11.8	12.44	8.06	23.54	14.26
13	Орхон	28.7	30.5	0	16.01	28.03
14	Өвөрхангай	20.7	15.7	10.7	38.3	24.09
15	Өмнөговь	50.5	57.1	0	6.3	41.08
16	Сүхбаатар	0	0.84	0	0.73	0.75
17	Сэлэнгэ	6.61	5.48	3.59	0.92	1.29
18	Увс	10.9	50.8	5.7	16.8	0.91
19	Ховд	0	5.11	0	28.09	37.8
20	Хөвсгөл	2.25	3.37	6.21	8.35	7.001
21	Хэнтий	3.46	0.54	0.94	2.52	619.77

Хөдөлмөрийн бүтээмж нь 2016-2020 онд доогуур үнэлэгдсэн. 2016 онд харьцуулахад 0.5%-иар өссөн, 2018 онд харьцуулахад 0.07%-иар өссөн байна.

Хүснэгт 8.137. Соёлын төвүүдийн үндсэн хөрөнгийн ачаалал

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай	0.04	0.04	0.04	0.05	0.06
2	Баян-Өлгий	0	0.07	0.08	0.05	0.06
3	Баянхонгор	0.01	0	0	0	0
4	Булган	0.13	0	0.1	0.19	0.12
5	Говь-Алтай	0.07	0.13	0.07	0	0.87
6	Говьсүмбэр	0.32	0.32	0.7	0.61	0.41
7	Дархан-Уул	0.08	0.08	0.04	0.09	0
8	Дорноговь	0.09	0.01	0.45	0.1	0.45

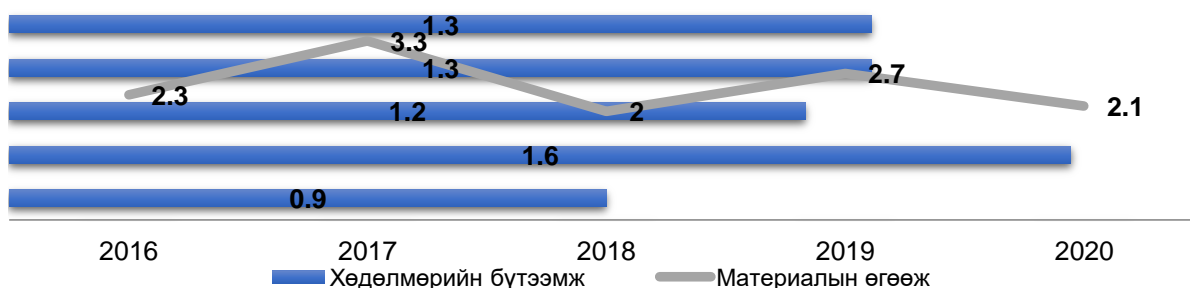
9	Дорнод	0	0	0.01	0.01	0.1
10	Дундговь	0	0	0	0.21	0.01
11	Төв	0	0.01	0	0	0
12	Завхан	0.01	0.01	0.01	0	0.01
13	Орхон	0	0.01	0	0	0
14	Өвөрхангай	0	0.01	0.01	0	0
15	Өмнөговь	0.08	0.08	0	0.09	0.11
16	Сүхбаатар	0	0.01	0	0.01	0.02
17	Сэлэнгэ	0.01	0.01	0.01	0.07	0.03
18	Увс	0.01	0	0.01	0	0.04
19	Ховд	0	0.04	0	0.05	0.03
20	Хөвсгөл	0.04	0.04	0.04	0.04	0.03
21	Хэнтий	0.03	0.02	0.03	0.06	0.1

Үндсэн хөрөнгийн ачаалал нь 2016-2020 оны байдлаар 0 гарсан байна. Иймд борлуулалтын орлогоо нэмэгдүүлэх шаардлагатай.

Хүснэгт 8.138. Соёлын төвүүдийн материалын өгөөж

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай	3.68	3.53	2.49	2.64	3.53
2	Баян-Өлгий	0	25.18	27.59	26.14	29.13
3	Баянхонгор	1.22	0.5	0.16	0	0
4	Булган	22.77	0	7.5	19.94	7.94
5	Говь-Алтай	10.72	26.02	14.03	0	85.85
6	Говьсүмбэр	3.57	3.28	7.64	6.43	4.13
7	Дархан-Уул	7.76	8.14	5.4	8.91	0
8	Дорноговь	6.96	7.9	6.5	8,2	8.9
9	Дорнод	0	0	0	0	0
10	Дундговь	0	0	0.2	9.62	0.41
11	Төв	0.04	0.24	0.01	0.05	0
12	Завхан	0.83	0.52	0.89	0.25	0.43
13	Орхон	0.06	0.58	0	0.24	0.17
14	Өвөрхангай	0.46	0.58	0.76	0.16	0.28
15	Өмнөговь	8.26	7.9	0	7.88	8.92
16	Сүхбаатар	0	3.1	0	1.32	2.57
17	Сэлэнгэ	0.46	0.53	0.62	2.23	1.1
18	Увс	0.81	0.28	2.3	0.81	6.88
19	Ховд	0	7.92	0	4.72	2.86
20	Хөвсгөл	13.06	4.16	3.89	3.83	2.21
21	Хэнтий	3.88	3.6	4	3.33	4.13

Материалын өгөөж нь 2020 оны байдлаар 2.1 2016 онд харьцуулахад 0.06%-иар, 2018 онд 0.23%-иар өссөн нь материалын өгөөжийг хүртэж чадаж байгааг илтгэж байна.



Зураг 8.29. Соёлын төвүүдийн бүтээмжийн шинжилгээ

Дээрх хүснэгтээс харвал хөдөлмөрийн бүтээмж, үндсэн хөрөнгийн ачаалал энэ доогуур үнэлэгдсэн. Цаашид соёлын төвүүд энэ үзүүлэлтийг өсгөхийн тулд

борлуулалтын орлого нэмэгдүүлэх шаардлагатай. Харин материалын өгөөж нь 1-ээс дээш гарсан нь өгөөжийг хүртэж чадаж байгааг илтгэж байна.

Хүснэгт 8.139. Соёлын төвүүдийн бүтээмж

№	Шинжилгээний үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Хөдөлмөрийн бүтээмж	0.9	1.60	1.20	1.30	1.30
	Өөрчлөлтийн хувь	-	1.12	-0.35	0.09	0.0
2	Үндсэн хөрөнгийн ачаалал	-	0.00	0.00	0.00	0.00
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.00	0.00	0.00	0.00
3	Материалын өгөөж	2.3	3.30	2.00	2.70	2.10
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.45	-0.38	0.43	-0.13

Соёлын төвүүдийн бүтээмжийн шинжилгээг аргачлалын дагуу гурван үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүнгүүд гарч байна. Үүнд:

- Хөдөлмөрийн бүтээмж нь 2020 онд 1.3 байгаа нь сайн үзүүлэлт ба 2016 оноос 0.31%-иар, 2018 оноос 0.8%-иар өссөн хэдий ч энэ нь хангалтгүй үзүүлэлт юм.
- Үндсэн хөрөнгийн ачаалал нь тухайн судалгааны хамрагдсан хугацаанд 0.0 үзүүлэлт гарсан бөгөөд цаашид үндсэн хөрөнгийн ачааллыг нэмэгдүүлэх стратеги баримтлах шаардлагатай байна.
- Материалын өгөөж нь 2020 онд 2.10 байгаа нь сайн үзүүлэлт бөгөөд 2016 оноос 0.9%-иар буурсан, 2018 оноос 0.5%-иар өссөн ерөнхийдөө тогтвортой сайн үзүүлэлттэй байна.

Ашигт ажиллагааны шинжилгээ: Соёлын төвийн ашигт ажиллагааны шинжилгээний үр дүн нь борлуулалтын, хөрөнгийн, өөрийн капиталын ашигт ажиллагааг шинжилсэн. Мөн ажлын капиталыг борлуулалт болон хөрөнгөтэй харьцуулсан харьцааны үр дүнг тооцож гаргасан болно.

Хүснэгт 8.140. Соёлын төвийн борлуулалтын ашигт ажиллагаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай	1	1	1	1	1
2	Баян-Өлгий	1	1	1	1	1
3	Баянхонгор	1	1	1	1	1
4	Булган	1	1	1	1	1
5	Говь-Алтай	1	1	1	1	1
6	Говьсүмбэр	1	1	1	1	1
7	Дархан-Уул	1	1	1	1	1
8	Дорноговь	1	1	1	1	1
9	Дорнод	1	1	1	1	1
10	Дундговь	1	1	1	1	1
11	Төв	1	1	1	1	1
12	Завхан	1	1	1	1	1
13	Орхон	1	1	1	1	1
14	Өвөрхангай	1	1	1	1	1
15	Өмнөговь	1	1	1	1	1
16	Сүхбаатар	1	1	1	1	1
17	Сэлэнгэ	1	1	1	1	1
18	Увс	1	1	1	1	1
19	Ховд	1	1	1	1	1
20	Хөвсгөл	1	1	1	1	1
21	Хэнтий	1	1	1	1	1

Борлуулалтын ашигт ажиллагаа нь 2016-2020 онд тогтвортой байгаа хэдий ч борлуулалт сайн биш гэж дүгнэхэд хүргэж байна.

Хүснэгт 8.141. Соёлын төвүүдийн хөрөнгийн ашигт ажиллагаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай	25.46	25.58	26.58	19.62	16.66
2	Баян-Өлгий	0	17.99	15.9	18.84	16.92
3	Баянхонгор	0.01	0	0	0	0
4	Булган	7.62	0	10.36	5.16	8.29
5	Говь-Алтай	14.46	7.84	14.54	0	1.15
6	Говьсүмбэр	3.11	3.11	1.43	1.65	2.43
7	Дархан-Уул	3315.8	350.4	17475.6	1782.1	0
8	Дорноговь	122.5	220.3	3335.0	453.1	22536.3
9	Дорнод	0	967.93	114.66	148.77	10.09
10	Дундговь	0	0	260.21	4.66	116.46
11	Төв	0	0.02	0	0	0
12	Завхан	161.9	173.4	112.1	321.5	156.1
13	Орхон	1399.1	108.5	0	253.3	367.4
14	Өвөрхангай	226.16	168.89	119.51	406.57	210.02
15	Өмнөговь	7.38	0	0	5367.8	792.5
16	Сүхбаатар	0	2158.6	0	237.2	99.54
17	Сэлэнгэ	127.9	104.4	69.9	14.3	35.9
18	Увс	178.9	871.6	103.5	235.2	22.5
19	Ховд	0	97.92	0	145.57	2073.54
20	Хөвсгөл	26.35	23.84	23.4	22.6	39.21
21	Хэнтий	0	0	3129.73	50.89	24.27

Хөрөнгийн ашигт ажиллагаа нь 2020 оны байдлаар 32.5 байна. 2016 онд харьцуулахад 0.33%-иар, 2018 онд харьцуулахад 0.19%-иар буурсан боловч өмнөх онд харьцуулахад 0.01%-иар өссөн нь сайн үзүүлэлт бөгөөд цэвэр ашиг нэмэгдэж байгааг харуулж байна.

Хүснэгт 8.142. Соёлын төвүүдийн өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай	0.07	0.07	0.07	0.05	0.07
2	Баян-Өлгий	0	0.05	0.05	0.04	0.05
3	Баянхонгор	-0.02	-0.01	-0.01	0	0
4	Булган	0.43	0	0.72	0.4	0.89
5	Говь-Алтай	0.04	0.09	0.04	0	1.33
6	Говьсүмбэр	2.2	2.2	4.82	5.04	2.72
7	Дархан-Уул	0.16	0.16	0.07	0.1	0
8	Дорноговь	0.2	0	0.05	0.03	0.1
9	Дорнод	0	0.23	0	0.23	0.05
10	Дундговь	0	0	-0.03	0.23	0
11	Төв	-0.02	0	0	0.01	0
12	Завхан	-0.04	0.05	-0.02	-0.01	-0.02
13	Орхон	-0.01	-0.61	0	-0.01	-0.02
14	Өвөрхангай	-0.01	-0.01	0	0	0
15	Өмнөговь	0.82	0.79	0	2.65	2.96
16	Сүхбаатар	0	0.03	0	0.03	0.03
17	Сэлэнгэ	-0.01	0	-0.01	0.04	0.02
18	Увс	-0.03	-0.02	0	-0.02	0.07
19	Ховд	0	0.07	0	0.07	0.03
20	Хөвсгөл	0.05	0.05	0.05	0.06	0.03
21	Хэнтий	6.57	6.54	6.93	3	3.02

Өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа нь 2020 онд 0.04 утга илэрхийлж байна. 2016 онд харьцуулахад 1.36%-иар, 2017 онд харьцуулахад 0.33%-иар өссөн цэвэр ашиг нэмэгдэж байгааг харуулж байна.

Хүснэгт 8.143. Соёлын төвүүдийн ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа

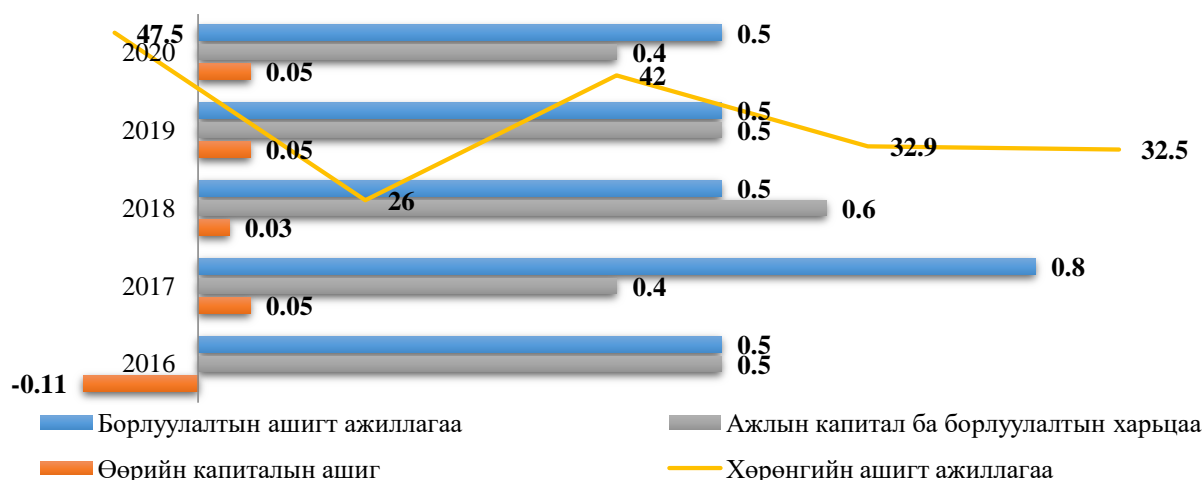
№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай	0.23	0.28	0.4	0.38	0.28
2	Баян-Өлгий	0	0.04	0.03	0.04	0.03
3	Баянхонгор	0.66	2.72	6.78	0	0
4	Булган	-0.16	0	0.13	0.05	0.12
5	Говь-Алтай	0.11	0.04	0.09	0	0.27
6	Говьсүмбэр	0.28	0.31	0.13	0.17	0.36
7	Дархан-Уул	32.31	3.59	130.22	17.27	0
8	Дорноговь	12.5	25.3	69.3	45.9	98.2
9	Дорнод	0	44.77	5.09	2.55	0.27
10	Дундговь	0	0	5.01	0.1	5.06
11	Төв	66378079	68241529	73098511	32923874	0
12	Завхан	0.81	1.92	1.12	4.01	2.3
13	Орхон	13.87	1.27	0	4.19	5.82
14	Өвөрхангай	2.18	1.72	1.32	6.3	3.63
15	Өмнөговь	0.06	0	0	64.55	9.73
16	Сүхбаатар	0	0.32	0	0.76	0.39
17	Сэлэнгэ	1.8	1.8	1.6	0.4	1.5
18	Увс	0.19	-4.02	-0.13	-1.23	0.54
19	Ховд	0	0.49	0	1.63	41.63
20	Хөвсгөл	0.38	0.55	0.57	0.55	1.02
21	Хэнтий	0	0	19.72	0.98	0.57

Ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа нь 2020 оны байдлаар 0.5 байна. 2016 онд харьцуулахад 0.25 өссөн нь богино хугацаат өр төлбөр багассан, 2018 онд 0.16%-иар буурсан нь өр төлбөр нэмэгдсэн үзүүлэлтийг харуулж байна.

Хүснэгт 8.144. Соёлын төвүүдийн ажлын капитал болон хөрөнгийн харьцаа

№	Байгууллагын нэр	2016	2017	2018	2019	2020
1	Архангай	0.01	0.01	0.02	0.02	0.02
2	Баян-Өлгий	0	0	0	0	0
3	Баянхонгор	0.01	0.01	0.02	0	0
4	Булган	-0.04	0	0.02	0.01	0.02
5	Говь-Алтай	0.01	0.01	0.01	0.02	0.2
6	Говьсүмбэр	0.11	0.12	0.12	0.13	0.18
7	Дархан-Уул	0.01	0.01	0.01	0.01	0
8	Дорноговь	0.03	0.05	0.01	0.01	0.02
9	Дорнод	0.05	0.06	0.07	0.01	0.02
10	Дундговь	0.02	0.02	0.06	0.02	0.04
11	Төв	0.06	0.07	0.07	0.03	0
12	Завхан	0.01	0.02	0.02	0.02	0.02
13	Орхон	0.01	0.02	0	0.02	0.02
14	Өвөрхангай	0.01	0.01	0.01	0.02	0.02
15	Өмнөговь	0.0116	0.01	0.01	0.01	0.01
16	Сүхбаатар	0	0	0.01	0	0
17	Сэлэнгэ	0.02	0.02	0.03	0.03	0.04
18	Увс	0	-0.01	0	-0.01	0.02
19	Ховд	0.002	0.01	0.01	0.01	0.02
20	Хөвсгөл	0.01	0.02	0.02	0.02	0.03
21	Хэнтий	0.006	0.01	0.01	0.02	0.02

Ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа нь 2016-2020 оны байдлаар 0.01 буюу тогтвортой байна.



Зураг 8.30. Соёлын төвүүдийн Ашигт ажиллагааны шинжилгээ

Дээрх зургаас харвал, борлуулалтын ашигт ажиллагаа 2015-2019 тогтвортой хэдий ч сайн биш, хөрөнгийн ашигт ажиллагаа нь 2015 онд 47.5 болсон бол 2016 онд 26 болж буурсан 2017 онд 42 болж өссөн нь сайн үзүүлэлт бөгөөд цэвэр ашиг нэмэгдэж байгааг харуулж байна. Өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа нь 2015-2019 онд бага зэрэг хэлбэлзэлтэй ба 2015 онд харьцуулахад 1.36%-иар, 2017 онд 0.36%-иар өссөн нь цэвэр ашиг нэмэгдэх боломжтойг харуулж байна. Ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа нь 2019 оны байдлаар 0.5 байна. 2015 онд харьцуулахад 0.25 өссөн нь богино хугацаат өр төлбөр багассан, 2017 онд 0.19%-иар буурсан нь өр төлбөр нэмэгдсэн үзүүлэлтийг харуулж байна. Харин ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа нь 2015-2019 оны байдлаар 0.01 буюу тогтвортой байна.

Хүснэгт 8.145. Соёлын төвүүдийн ашигт ажиллагаа

№	Шинжилгээний үзүүлэлтүүд	2016	2017	2018	2019	2020
1	Борлуулалтын ашигт ажиллагаа	0.5	0.6	0.4	0.5	0.5
	Өөрчлөлтийн хувь	-	0.63	(0.5)	0.0	0.0
2	Хөрөнгийн ашигт ажиллагаа	47.5	26.0	42.0	32.9	32.5
	Өөрчлөлтийн хувь	-	(0.42)	0.56	(0.24)	0.01
3	Өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа	(0.11)	0.05	0.03	0.05	0.05
	Өөрчлөлтийн хувь	-	(1.36)	(0.25)	0.33	0.0
4	Ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа	0.4	0.3	0.6	0.4	0.5
	Өөрчлөлтийн хувь	-	(0.25)	1.0	(0.31)	0.24
5	Ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
	Өөрчлөлтийн хувь	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Соёлын төвүүдийн ашигт ажиллагааны шинжилгээг аргачлалын дагуу таван үзүүлэлтээр хийхэд дараах үр дүнгүүд гарч байна. Үүнд:

- Борлуулалтын ашигт ажиллагаа нь 2020 онд 0.5 байгаа нь борлуулалтын 1 төгрөг тутмаас 0.5 мөнгө хүртэж байгааг харуулах ба 2016 оноос өөрчлөгдөөгүй, 2018 оноос 0.20%-иар өссөн байна.
- Хөрөнгийн ашигт ажиллагаа нь 2020 онд 32.5 байгаа нь хөрөнгийн 1 төгрөг тутмаас 32.5 мөнгө хүртэж байгааг харуулах ба 2016 оноос 0.32%-иар, 2018 оноос 0.23%-иар буурсан байна.
- Өөрийн капиталын ашигт ажиллагаа нь 2020 онд 0.05 байгаа нь өөрийн капиталын 1 төгрөг тутмаас 0.05 мөнгө хүртэж байгааг харуулах ба 2016 оноос 0.55%-иар, 2018 оноос 0.40%-иар өссөн байна.

- Ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа нь 2020 онд 0.5 байгаа нь энэ харьцааны үр дүнгийн 1 төгрөг тутмаас 0.5 мөнгө хүртэж байгааг харуулах ба 2016 оноос 0.20%-иар өссөн, 2018 оноос 0.17%-иар буурсан байна.
- Ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа нь 2020 онд 0.01 байгаа нь энэ харьцааны үр дүнгийн 1 төгрөг тутмаас 0.01 мөнгө хүртэж байгааг харуулах ба өмнөх онуудтай харьцуулахад өөрчлөгдөөгүй байна.

Соёлын төвд хийсэн нөхцөл байдлын үнэлгээ: Соёлын төвийн санхүүгийн тайланд хийсэн санхүүгийн шинжилгээ үр дүнг нэгтгэн доорх хүснэгтэд харуулав.

Хүснэгт 8.146. Соёлын төвүүдийн санхүүгийн шинжилгээний нэгтгэл

№	Үзүүлэлтүүд	Санхүүгийн чадавх			
		Үзүүлэлт	A	B	C
1	Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	2.40		+	
2	Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	8.40	+		
3	Эргэлтийн харьцаа	24.80	+		
4	Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	0.02			+
5	Цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	0.01			+
6	Бие даах чадварын коэффициент	2.45	+		
7	Санхүүгийн хамаарлын коэффициент	0.24			+
8	Зохицуулалтын коэффициент	0.00	+		
9	Гаднын капиталын хувийн жин	0.00	+		
10	Авлагын эргэц /удаа/	24.00	+		
11	Авлагын эргэц /өдөр/	16.00			+
12	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /өдөр/	145.2			+
13	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /удаа/	7.30	+		
	Нэгтгэл	-	7	1	5

Монгол улсад 2020 оны байдлаар тогтмол үйл ажиллагаа явуулж байгаа 330 соёлын төвүүдийн санхүүгийн тайланд арга зүйн дагуу шинжилгээ хийхэд долоон үзүүлэлт хангалттай (A), дунд нэг үзүүлэлт (B), зургаан үзүүлэлт хангалтгүй (C) түвшинд гарсан.

Сайшаалттай талууд: Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа 2.40, Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа 8.40 гарснаар бараа материалыг оролцуулахгүй бусад эргэлтийн хөрөнгийг богино хугацаат өр төлбөрөөр эргэлтийн хөрөнгийг бүрдүүлсэн байдлыг харуулж байна. Эргэлтийн харьцаа нь 24.80 гарснаар эргэлтийн хөрөнгөөр богино хугацаат өр төлбөрийг барагдуулаад үлдэж байна. Мөн бие даах чадварын коэффициент 2.45 гарч байгаа нь нийт хөрөнгөд эзлэх эзний өмчийн давамгайл байдлыг илэрхийлж байгаа юм. Зохицуулалтын коэффициент 0.00 гарч байгаа нь өөрийн эргэлтийн хөрөнгө нь нийт эзний өмчийн 100%-иар илэрхийлэгдэж байгааг харуулж байна. гаднын капиталын хувийн жин нь 0.00 гарч байгаа нь бусдаас эх үүсвэр татсан дүн байхгүй байгааг илтгэж байна. Авлагын эргэц (удаа), Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (удаа) тус бүр 24.0 ба 7.30 гарч байгаа эргэлтийн хөрөнгийн эргэцийн хурд сайн байгааг илтгэж байна. Дээрх дүгнэлтээс үзэхэд санхүүгийн үр ашиг хүртэх боломж сайн байгаа нь сайшаалтай байна.

Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа 2.40 гарсан нь мөнгөн хөрөнгийн ашиглалт дунд зэрэг байгааг харуулж байна. Цаашдаа эдийн засгийн шийдвэр гаргахдаа чухалчилж анхаарах шаардлагатайг харуулж байна.

Сөргөөр нөлөөлж буй хүчин зүйлүүд: Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин (0.02), цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин 0.01 гарч байгаа нь эздийн өмчид эзлэх

эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин тун бага байгааг илтгэж байна. Энэ харьцааны үр дүн нь нь санхүүгийн үр ашиг хүртэх боломж байхгүй болсныг илтгэж байна. Санхүүгийн хамаарлын коэффициентын тухайд нийт эх үүсвэрийн 0.24%-иар бүрдүүлж байна. Авлагын эргэц (өдөр) тооцож үзэхэд 16.00 буюу 8-аас дээш хэтэрч байгаа нь авлагын менежмент хэрэгжүүлэх шаардлагатайг харуулж байна. Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (удаа) жилийн эргэлтийг 360 хоногоор хөрвүүлж тооцоход 145.2 буюу 360 хоногийн 145.2 хоногт нэг эргэж байна.

Анхаарах асуудлууд: Дээрх үзүүлэлтийг сайжруулахын тулд:

- Эргэлтийн хөрөнгийн эргэцийг сайжруулахын тулд үйл ажиллагааг сайжруулах, борлуулалтын орлогыг удирдахад анхаарах. Цаашдаа эргэлтийн хөрөнгийн менежментийг сайжруулахын тулд жилийн үйл ажиллагааны төлөвлөгөө болон төсөвлөлтийн уялдааг хангахад анхаарах нь чухал юм.
- Хөрөнгийн ашиглалт болон эргэлтийн төлөвт шинжилгээ хийж, өгөөж өгөхгүй байгаа хөрөнгө, түүний шалтгаан нөхцөлийг үнэлж, эргэлтэд оруулах менежментийг хэрэгжүүлэхэд анхаарах.
- Эздийн өмчийн эзлэх байр суурийг нэмэгдүүлэх буюу санхүүгийн үр ашгийг дээшлүүлэх шаардлагатай байна.

Соёлын салбарын санхүүгийн тайлангийн шинжилгээний нэгдсэн дүгнэлт

Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцааны шинжилгээнд байгууллагуудын 2016-2020 оны тухайд 2-оос доош буюу 1,3 буюу “В” үнэлгээнд байна. Энэ харьцааг 2-оос дээш буюу “А” үнэлгээнд хүргэхийн тулд цаашид мөнгөн хөрөнгийг нэмэгдүүлж, авлагыг багасгах шаардлага гарна. Авлагын эргэцийг удаа нь борлуулалтын орлогыг дансны авлагатай харьцуулж гардаг учир авлагын удааг 8-аас бага байлгах, авлагын эргэцийн өдөр нь 360 хоногийг авлагын эргэцийн удаад харьцуулан гарна. Иймд авлагын эргэцийн удааг багассанаар авлагын эргэц багасаж 45 хоног буюу “А” үнэлгээнд хүрнэ.

Түргэн хөрвөх хөрөнгийн шинжилгээний дундаж үзүүлэлтийг харахад 2016-2020 оны тухайд 0,8 дээш 4,6 буюу “А” үнэлгээнд, Эргэлтийн харьцааны дундаж үзүүлэлтийг харахад 2016-2020 оны тухайд 2-оос дээш 37,7 буюу “А” үнэлгээнд, бие даах чадварын коэффициентын дундаж үзүүлэлтийг харахад 2016-2020 оны тухайд 0,5-аас дээш буюу 9,31 буюу “А” үнэлгээнд, авлагын эргэц өдрийн дундаж үзүүлэлтийг харахад 2016-2020 оны тухайд 45-аас доош 40,1 буюу “А” үнэлгээнд, Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц удаагаар дундаж үзүүлэлтийг харахад 2016-2020 оны тухайд 45- дээш 195,3 буюу “А” үнэлгээнд тус тус байна. Цаашид энэ харьцааг хэвээр хадгалах нь эдийн засаг, удирдлагын бүхий л түвшинд шийдвэр гаргах чухал хэрэгсэл болно, харин эргэлтийн хөрөнгийн эргэцийг бууруулахад маш сайн анхаарах хэрэгтэй байна.

Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин, цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жингийн дундаж үзүүлэлтийг харахад 2016-2020 оны тухайд 1-доош 0,07 ба 0,05 буюу “С” үнэлгээнд байна. Энэ харьцааг 2-оос дээш буюу “А” үнэлгээнд хүргэхийн тулд цаашид эргэлтийн хөрөнгөө нэмэгдүүлэх ингэснээр энэ үзүүлэлт нэмэгдэж “А” үнэлгээнд хүрнэ.

Санхүүгийн хамаарлын коэффициентын дундаж үзүүлэлтийг харахад 2016-2020 оны тухайд 2-оос доош 0,49 буюу “С” үнэлгээнд байна. Энэ харьцааг 2-оос дээш буюу “А” үнэлгээнд хүргэхийн тулд өөрийн капиталыг нэмэгдүүлэх шаардлагатай капитал нэмэгдсэнээр энэ үзүүлэлт нэмэгдэнэ.

Гаднын капиталын хувийн жингийн дундаж үзүүлэлтийг харахад 2016-2020 оны тухайд 0,5-аас доош 0,015 буюу “С” үнэлгээнд байна. капиталыг нэмэгдүүлэх шаардлагатай.

Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц өдрөөр дундаж үзүүлэлтийг харахад 2016-2020 оны тухайд 45 хоногоос дээш 195,3 буюу “С” үнэлгээнд байна. Энэ харьцааг 45 хоног дотор буюу “А” үнэлгээнд хүргэхийн тулд борлуулалтын орлогыг нэмэгдүүлж, эргэлтийн хөрөнгийг нэмэх шаардлагатай. Эдгээр шинжилгээний үр дүнгийн нэгтгэлийг хүснэгт 8.147-оос харж болно.

Хүснэгт 8.147. Төсөвт соёл, урлагийн байгууллагын санхүүгийн шинжилгээ

№	Үзүүлэлтүүд	Санхүүгийн чадавх			
		Үзүүлэлт	А	В	С
1	Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	1.30		+	
2	Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа	4.60	+		
3	Эргэлтийн харьцаа	37.70	+		
4	Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	0.07			+
5	Цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин	0.05			+
6	Бие даах чадварын коэффициент	9.31	+		
7	Санхүүгийн хамаарлын коэффициент	0.49			+
8	Зохицуулалтын коэффициент	0.12		+	
9	Гаднын капиталын хувийн жин	0.02		+	
10	Авлагын эргэц /өдөр/	55.80			+
11	Авлагын эргэц /удаа/	15.80			+
12	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /өдөр/	195.30			+
13	Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц /удаа/	2.60	+		
	Нэгтгэл		5	3	6

Монгол улсад 2020 оны байдлаар тогтмол үйл ажиллагаа явуулж байгаа 36 музей, 24 номын сан, 30 урлагийн байгууллага, 7 соёлын ордон, 321 соёлын төвийн санхүүгийн тайланд арга зүйн дагуу шинжилгээ хийхэд таван үзүүлэлт хангалттай (А), хоёр үзүүлэлт дундаж (В), зургаан үзүүлэлт хангалтгүй (С) түвшинд гарсан.

Сайшаалттай талууд: Түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа нь 4.60 гарснаар бараа материалаас бусад эргэлтийн хөрөнгийг ашиглахад эдийн засгийн өгөөж хүртэх боломж байгааг харуулж байна. Эргэлтийн харьцаа нь 37.70 гарсан байна. Эргэлтийн хөрөнгөөр богино хугацаат өр төлбөрийг барагдуулаад үлдэж байна. Мөн бие даах чадварын коэффициент 9.31 гарч байгаа нь нийт эздийн өмчид дүрмийн сангийн эзлэх хувь сайн байгааг харуулж байна. Авлагын эргэц (удаа) тооцож үзэхэд 2.60 гарч байна. Дараа тооцоогоор борлуулалт бага хийдэгтэй холбоотой бөгөөд богино хугацаанд авлагыг барагдуулж чадах боломжтойг харуулж байна.

Үнэмлэхүй хөрвөх хөрөнгийн харьцаа 1.30 гарсан нь мөнгөн хөрөнгийн ашиглалт дунд зэрэг байгааг харуулж байна. Мөн зохицуулалтын коэффициент 0.12 гарсан нь эргэлтийн хөрөнгө ба үндсэн хөрөнгийн харьцаа алдагдаж болзошгүй байдлыг харуулж байна. Гаднын капиталын хувийн жин нь 0.02 гарч гаднаас эх үүсвэр татсан байна. Гэвч энэ үзүүлэлтийг өсгөхгүй байх тал дээр анхаарах шаардлагатайг харуулж байна.

Сөргөөр нөлөөлж буй хүчин зүйлүүд: Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жингийн тухайд эздийн өмчийн 0.07 эргэлтийн хөрөнгийг бүрдүүлсэн байна. Цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жингийн тухайд богино хугацаат өр төлбөрийн 0.05%-иар эргэлтийн хөрөнгийг бүрдүүлсэн байна. Санхүүгийн хамаарлын коэффициентын тухайд нийт эх үүсвэрийн 0.49%-иар гаднын капитал буюу засгийн газрын хувь оролцоогоор бүрдүүлсэн байна. Авлагын эргэц (удаа)-ийн тухайд авлага нь жилд 15.8 удаа эргэж байна гэсэн ойлголт юм. Эргэлтийн хөрөнгийн эргэц (өдөр)-ийн тухайт жилд 195.30 өдөр эргэлдэж байна гэсэн ойлголт юм.

Эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин бага байгаа нь байгууллагын санхүүгийн тайланд тусгагдсан эргэлтийн хөрөнгө ба эргэлтийн бус хөрөнгийн харьцаа алдагдсан байна. Музейн сан хөмрөгт байгаа үзмэрүүд, номын сангийн үндсэн хөрөнгөд байгаа номын фондод элэгдэл тооцохгүй үндсэн хөрөнгөд тайлагнаж байгаатай холбоотой зүйл юм. Энэ тухайн байгууллагын үйл ажиллагааны онцлогоос хамаарна.

8.7. Соёл, урлагийн байгууллагын санхүүгийн менежментийн чадавх

Судалгааны арга зүй: Соёл, урлагийн байгууллагуудын санхүүгийн менежмент хэрэгжүүлэх боломж, тулгамдаж байгаа асуудлыг тодруулахаар Улаанбаатар хот, 21 аймгийн хэмжээнд асуулгын судалгааг явуулж, төсөвт соёл, урлагийн байгууллагын санхүүгийн өнөөгийн төлөв байдалд дүн шинжилгээ хийсэн.

Судалгааны асуулгын найдвартай байдлыг туршилт судалгаагаар шалгахад ач холбогдол нь өндөр гарсан тул уг асуулгын дагуу судалгааны өгөгдлийг цуглуулсан. Энэхүү судалгааны өгөгдлийн найдвартай байдлын шинжилгээ хийхэд Кронбах альфа коэффициент нь 0.849, судалгааны түүвэр нь эх олонлогоо төлөөлөх чадварыг шалгахад КМО коэффициент нь 0.826 буюу ач холбогдолтой гарсан нь энэхүү судалгааны асуулга ойлгомжтой, түүврийн хэмжээ хүрэлцээтэй, түүвэр нь эх олонлогоо төлөөлж чадахуйц байна.

Судалгаанд оролцогчдын мэдээлэл: Судалгаанд Улаанбаатар хот, 21 аймгийн төсөвт соёл, урлагийн байгууллагын удирдлага, нягтлан бодогч болох 227 хүн оролцсоноос 56.2% нь соёлын ордон, 29.6% нь музей, 7.1% нь соёлын төв, 4.0% нь театр чуулга, 3.1% нь номын санаас байна.

Судалгааны үр дүнгийн боловсруулалт: Соёл, урлагийн байгууллагын санхүүгийн чадавхыг үр дүнд суурилсан санхүүгийн менежментийн зарчимд тулгуурлан түүвэр судалгааны аргаар мэдээлэл цуглуулж, үр дүнг нэгтгэн боловсруулсан.

Хүснэгт 8.148. Соёл, урлагийн байгууллагын санхүүгийн нөхцөл байдал

№	Асуулт	Маш сайн	Сайн	Дунд	Муу	Маш муу	Дундаж
1	Одоогийн мөрдөгдөж буй, төсөв, санхүүжилтийн тухай хууль, эрх зүйн тогтолцооны байдал	23.9	17.7	34.5	14.6	9.3	3.23
2	Байгууллага төсвийн төслийг боловсруулах явцдаа Засаг даргад танилцуулж дэмжлэг авах боломж	13.7	19.9	35.8	14.2	16.4	2.84

3	Байгууллагын төсвийн тодотгол хийлгэж нэмэлт санхүүжилт авах боломж	11.1	18.6	35.8	14.2	20.0	2.66
4	Гэрээнд урт хугацааны санхүүжилтийн нөхцөлүүд тусгагддаг байдал	12.4	14.6	38.5	14.2	20.4	2.64
	Дундаж	15.3	17.7	36.2	14.3	16.5	2.84

Дээрх хүснэгтээс харвал, судалгаанд оролцогчид соёл, урлагийн байгууллагын санхүүгийн нөхцөл байдлыг 2.84 буюу хангалтгүй гэж үнэлсэн ба өндөр түвшний мэргэжилтэн ажиллуулах (58.4%), интернэт (29.6%), ажиллагчдын мэргэжил дээшлүүлэх (7.1%), тоног төхөөрөмжийн засвар, үйлчилгээ (4.9%) зэрэг нь байгууллагын үйл ажиллагааг хэвийн явуулахтай холбоотой зарим зардлууд батлагдахгүй, түүнчлэн батлагдсан төсөв хүрэлцдэггүй (87.2%) зэрэг хүндрэлтэй асуудлууд тулгардаг. Байгууллагын үйл ажиллагаатай уядуулан төсвийг Засаг даргад танилцуулж дэмжлэг авах (2.84), төсөв тодотгол хийж нэмэлт санхүүжилт авах (2.66) боломжгүй байдаг.



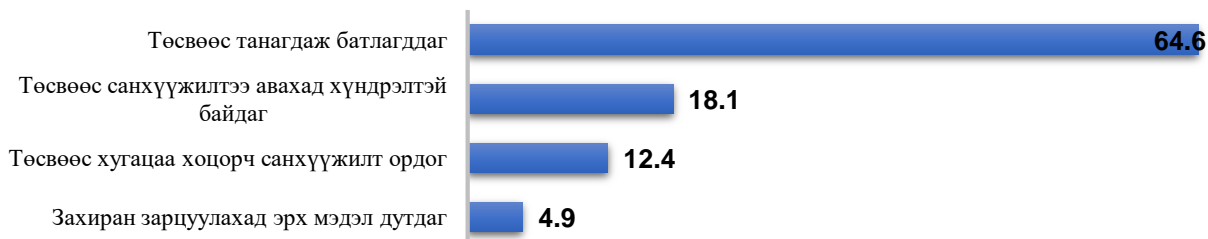
Зураг 8.31. Давсан орлогын зарцуулалт, хувиар

Дээрх зургаас харвал, соёл, урлагийн байгууллага нь өөрийн үйл ажиллагааны давсан орлогыг судалгаанд оролцогчдын 55.3% нь шаардлагатай материал худалдан авах, засвар үйлчилгээнд, 35.3% нь хүний нөөцийн сургалт, нийгмийн хамгаалал, урамшуулалд, 8.4% нь шинэ уран бүтээл туурвих зэрэгт зарцуулдаг гэжээ. Харин байгууллагын материаллаг баазыг бэхжүүлэх санхүүгийн эх үүсвэрийг судалгаанд оролцогчдын 50.4% нь төсвөөс, 23.9% нь хандиваар, 17.3% нь төслөөс, 8.4% нь өөрийн үйл ажиллагааны орлогоос гэж хариулжээ.



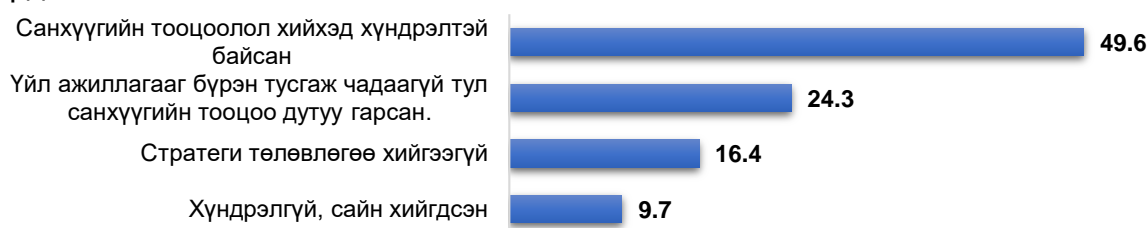
Зураг 8.32. Санхүүгийн менежментэд тулгардаг хүндрэлүүд, хувиар

Дээрх зургаас харвал, байгууллагад санхүүгийн менежмент хэрэгжүүлэхэд тулгардаг хүндрэлтэй асуудлыг судалгаанд оролцогчдын 55.8% нь санхүүгийн нөөц дутагдалтай, 26.5% нь төсөвт байгууллагын санхүүжилтийн хууль эрх зүйн уялдаа муу гэж хариулсан нь төсөвт соёл, урлагийн байгууллагуудад үр дүнд суурилсан санхүүжилтийг нэвтрүүлэх, улмаар санхүүгийн бие даасан байдлыг хангахад анхаарах шаардлагатай байна.



Зураг 8.33. Санхүүгийн харилцаанд тулгардаг бэрхшээлүүд, хувиар

Дээрх зургаас харвал, байгууллагын санхүүгийн харилцаанд тулгардаг бэрхшээлийг судалгаанд оролцогчдын 64.6% нь төсвөөс танагдаж батлагддаг, 18.1% нь төсвөөс санхүүжилтээ авахад хүндрэлтэй гэж хариулсан нь төсөвт соёл, урлагийн байгууллагуудын санхүүгийн механизмыг боловсронгуй болгох шаардлагатай болжээ.



Зураг 8.34. Төлөвлөлт болон төсөвлөлтийн уялдаа, хувиар

Дээрх зургаас харвал, төлөвлөлт болон төсөвлөлтийн уялдуулах асуудлыг судалгаанд оролцогчдын 49.6% нь санхүүгийн тооцоолол хийхэд хүндрэлтэй, 24.3% нь үйл ажиллагааг бүрэн тусгаж чадаагүй тул санхүүгийн тооцоо дутуу хийгддэг гэж хариулжээ.



Зураг 8.35. Санхүүгийн харилцааг боловсронгуй болгох, хувиар

Дээрх зургаас харвал, байгууллагын санхүүгийн харилцааг боловсронгуй болгоход анхаарах асуудлыг судалгаанд оролцогчдын 20% нь төсвийн тухай хуульд нэмэлт өөрчлөлт оруулах, 16.4% нь төрийн байгууллагын үйл ажиллагааг сайжруулах, шуурхай болгох гэжээ. Түүнчлэн байгууллага санхүүгийн тайланг ашиглах асуудлыг судалгаанд оролцогчдын 31% нь статистик үзүүлэлт болгон ашигладаг, 26.5% нь санхүүгийн шинжилгээ хийдэг гэжээ.



Зураг 8.36. Санхүүгийн тайлангаа баталгаажуулдаг эсэх

Дээрх зургаас харвал, байгууллагынхаа санхүүгийн тайланг судалгаанд оролцогчдын 88.5% нь хуулиар заасан хугацаанд шилэн дансанд оруулдаг, 44.2% нь аудитын байгууллагад шалгуулах, 38.5% нь хуулийн хугацаанд төрийн байгууллагад тушаадаг гэж хариулсан байна.

Төсөвт соёл, урлагийн байгууллагын санхүүжилтийг үр дүнд суурилсан зарчимд тулгуурлан хэрэгжүүлэх механизмыг нэвтрүүлэх шаардлагатай байгаа нь дээрх судалгаа, боловсруулалтын ажлын үр дүнгээс харагдаж байна. Төсөвт соёл, урлагийн байгууллагуудын санхүүгийн бие даасан байдлыг хангах, улмаар байгууллагын өрсөлдөх чадварыг дэмжих, тогтвортой байдлыг хангахад удирдлагын санхүүгийн шийдвэр гаргах, тайлагналтыг дэмжсэн эрх зүйн орчныг бүрдүүлэх, хяналт, үнэлгээний системийг боловсронгуй болгох шаардлагатай байна.

Дүгнэлт

Энэхүү судалгааны ажлаар хэд хэдэн үзүүлэлтийг тооцох боломжгүй байлаа. Үүнд, борлуулсан бүтээгдэхүүний өртгийн үзүүлэлт байхгүй учир нөөцийн эргэцийг тооцох боломжгүй. Үйлдвэрлэлийн циклийн хугацааг тооцоход нөөцийн эргэцийн үзүүлэлт шаардлагатай байдаг тул, санхүүгийн циклийн хугацааг тооцоход дээрх үзүүлэлт шаардлагатай байдаг тул мөн тооцоолол хийх боломжгүй юм. Түүнчлэн эдийн засгийн өсөлтийн коэффициентийг тооцоход төлсөн ногдол ашгийн үзүүлэлт шаардлагатай ба санхүүгийн тайланд энэ үзүүлэлт байхгүй учир тооцоолол хийгдээгүй болно. Урлагийн байгууллагын санхүүгийн тайланд хийсэн судалгаагаар дараах дүгнэлтийг гаргаж байна. Үүнд:

Сонгон авсан байгууллагуудын хувд тайлангийн бүтцийн болон зэрэгцүүлсэн шинжилгээг өмнөх судалгааны ажлаар хийж үр дүнг гаргасан тул энэ удаад харьцааны шинжилгээг 5 бүлэг 27 үзүүлэлтээр хийхээр төлөвлөсөн боловч 5 бүлэг, 22 үзүүлэлтээр тооцож үр дүнг гаргасан болно. Судалгаанд урлагийн нийт 92 байгууллагын 2016-2020 оны таван жилийн санхүүгийн тайлан мэдээг шилэн данснаас татаж судалгааны дата бааз үүсгэн ашигласан ба (401-с хамгийн багадаа 368) мэдээллийн бүрдэл, олдоц 81.3%-тай байлаа.

- *Хөрвөх чадварын харьцааны шинжилгээний үр дүнгээр:* Ажлын цэвэр капитал салбарын 5 жилийн дундаж үзүүлэлт 240.0 сая төгрөг буюу жил тутам өссөн. Шинжилгээнд хамрагдсан байгууллагуудын 30% нь салбарын дундаж түвшнээс дээгүүр буюу эргэлтийн хөрөнгөөсөө богино хугацаат өр төлбөрөө төлж, үйл ажиллагаагаа явуулах боломжтой байна. Үнэмлэхүй болон түргэн хөрвөх хөрөнгийн харьцаа урлагийн салбарын хэмжээнд сайн байна.
- *Санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээний үр дүнгээр:* Санхүүгийн тогтвортой байдлын шинжилгээг 7 үзүүлэлтээр шинжлэхэд харилцан адилгүй байна. Эргэлтийн харьцаа эхний 3 жилд өссөн боловч сүүлийн 2 жилд буурсан, эргэлтийн болон цэвэр эргэлтийн хөрөнгийн хувийн жин буурах хандлагатай байгаа тул эргэлтийн хөрөнгийг зохистой хэмжээнд байлгахад анхаарч ажиллах шаардлагатай байна. Байгууллагууд бие даах чадвар

сайтай, санхүүгийн хамаарлын коэффициент, гаднын капиталын хувийн жин харьцангуй бага, зохицуулалтын коэффициент харилцан адилгүй байна.

- *Эргэцийн шинжилгээний үр дүнгээр:* Эргэцийн шинжилгээг 4 үзүүлэлтээр шинжлэхэд салбарын эргэлтийн хөрөнгийн эргэц дунджаар 1.3 удаа байгаа нь зохист харьцааны 8 удаагаас бага гарсан нь эерэг хандлагыг, эргэлтийн хөрөнгийн эргэцийн дундаж 303 гарсан нь 6.7 дахин их буюу сөрөг үр дүнг харуулж байна. Судалгаагаар авлагын эргэцийн дундаж тоо 76 гарсан нь зохист хэмжээнээс 9.5 дахин их, авлагын эргэцийн дундаж өдөр 7.6 гарсан нь зохист хэмжээнд байна.
- *Бүтээмжийн шинжилгээний үр дүнгээр:* Бүтээмжийн шинжилгээг хөдөлмөрийн бүтээмж, үндсэн хөрөнгийн ачаалал, материалын өгөөж гэсэн гурван үзүүлэлтээр салбар болон байгууллага тус бүрээр хийхэд 2016-2020 онд бүтээмжийн үзүүлэлтүүд жил дараалан буурч байгаа нь эдгээр үзүүлэлтийг нэмэгдүүлж бүтээмжийн менежментийг хэрэгжүүлж ажиллах шаардлагатай байна.
- *Ашигт ажиллагааны шинжилгээний үр дүнгээр:* Судалгааны үр дүнгээр борлуулалтын ашигт ажиллагаа 2016-2020 онд харьцангуй тогтвортой байгаа бол хөрөнгийн ашигт ажиллагаа жил бүр өссөн, өөрийн хөрөнгийн ашигт ажиллагаа сөрөг утгатай байна. Ажлын капитал ба борлуулалтын харьцаа жил тутамд өссөн бол ажлын капитал ба хөрөнгийн харьцаа тогтворгүй байна.

Энэ бүгдээс нэгтгэн дүгнэвэл, урлагийн байгууллагууд авлага болон эргэлтийн хөрөнгө эргэц болон эргэлтийн хөрөнгөө зохистой хэмжээнд хүртэл нэмэгдүүлэхэд илүү анхаарч ажиллах нь зүйтэй.

ЁС. СОЁЛ, УРЛАГИЙН МЕНЕЖМЕНТИЙН ЧАДАВХЫН СУДАЛГАА

9.1. Судалгааны арга зүй

Бодлогын хэрэгжилт болон үр нөлөөг үнэлэхдээ статистик мэдээллээр гаргах боломжгүй өргөн хүрээний мэдээллийг түүвэр судалгааны үндсэн дээр цуглуулдаг. Манай улсын соёлын бодлогын хэрэгжилтийн өнөөгийн байдал болон хүндрэлтэй асуудлыг илрүүлэх, цаашдын төлөвийг тодорхойлох зорилгоор соёл, урлагийн байгууллагын менежментийн чадавхын үнэлгээг хийхдээ менежментийн тогтолцоо, хөдөлмөрийн харилцаа, манлайлал гэсэн үндсэн асуудлыг 19 үзүүлэлтээр Лайкертын шкалаар (1 оноо-маш муу, 2 оноо-муу, 3 оноо-дунд, 4 оноо-сайн, 5 оноо-маш сайн) үнэлж, өгөгдлийг SPSS-23 программ дээр боловсруулж үнэлэлт дүгнэлт өгсөн. Судалгааны асуулгын найдвартай байдлыг туршилт судалгаагаар шалгахад ач холбогдол нь өндөр гарсан тул уг асуулгын дагуу судалгааны өгөгдлийг цуглуулсан. Энэхүү судалгааны найдвартай байдлын шинжилгээ хийхэд Кронбах альфа коэффициент дундаж үзүүлэлт 0.901, судалгааны түүвэр нь эх олонлогоо төлөөлөх чадварыг шалгахад КМО коэффициент 0.818 буюу ач холбогдолтой гарсан нь энэхүү судалгааны асуулга ойлгомжтой, түүврийн хэмжээ хүрэлцээтэй, түүвэр нь эх олонлогоо төлөөлж чадаж байгааг харуулж байна.

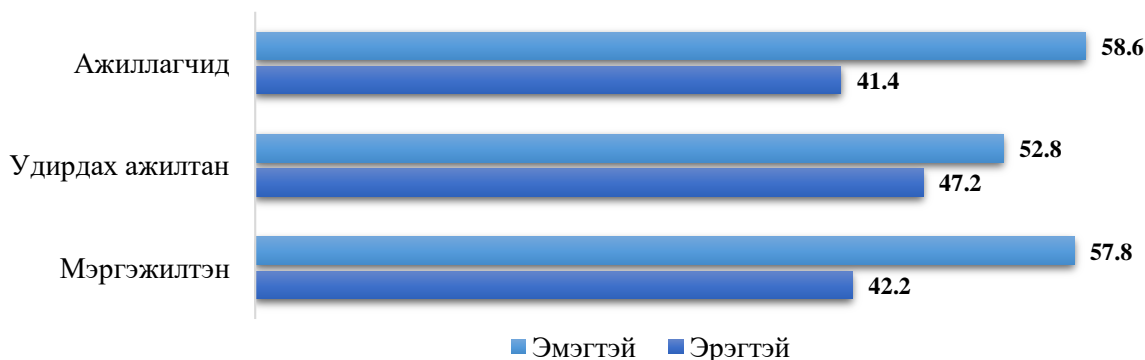
9.2. Судалгаанд оролцогчдын мэдээлэл:

Судалгаанд оролцогчид байгууллагын нийт ажиллагчдыг төлөөлж чадах эсэхийг түүвэр судалгааны аргачлалд үндэслэн тодорхойлохдоо эх олонлогт анкетын хариултын (маш сайн, сайн, дунд, муу, маш муу) гэсэн хувилбарын аль нэгийг сонгох хувийн жинг 5 хувийн алдаатай, 90 хувийн магадлалтай биелж байхад хүрэлцээтэй байдлаар тооцоолсон. Судалгаанд Улаанбаатар хот, 21 аймгийн соёл, урлагийн байгууллагын удирдлага, ажиллагчид болон соёлын асуудал хариуцсан мэргэжилтнүүд болох нийт 1975 хүнийг хамруулсан.

Хүснэгт 9.1. Түүврийн хэмжээ

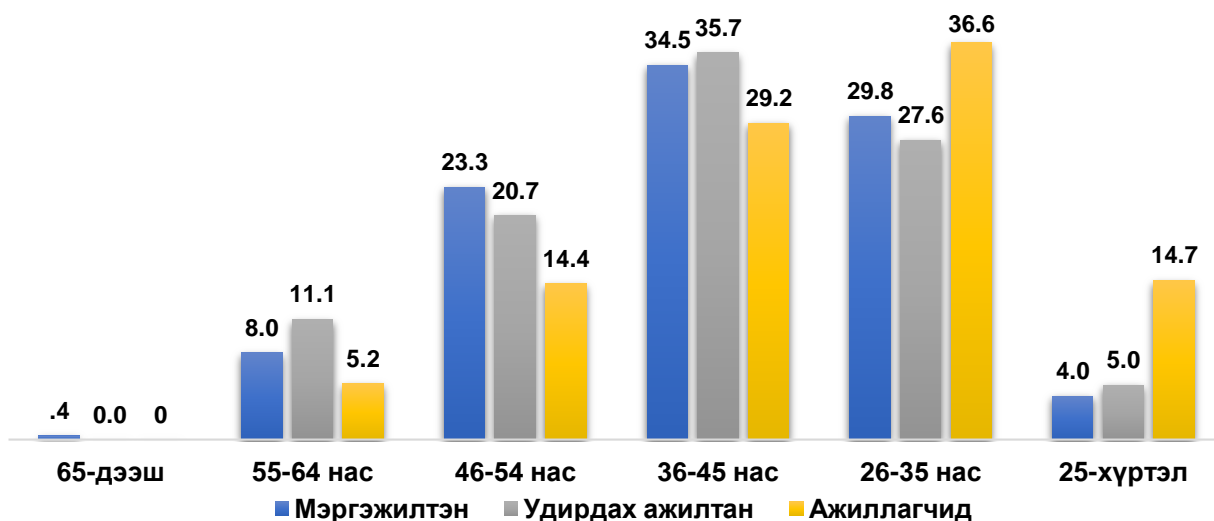
№	Судалгаанд оролцогчид	Түүвэр	Байршил		Тайлбар
			Улаанбаатар	Орон нутаг	
1	Мэргэжилтэн	275	55	220	БСШУСЯ, НСУГ, дүүргийн соёл, урлагийн мэргэжилтэн, аймгийн ЗДТГ-ын НХХ, ИТХ, БСУГ-ын дарга, мэргэжилтэн, сумын Засаг дарга, мэргэжилтэн
2	Удирдах ажилтан	460	65	395	Урлагийн байгууллага, музей, номын сан, соёлын төв, ордны дарга, захирал, менежер, нягтлан бодогч, уран сайхны удирдагч, ерөнхий найруулагч, ном зүйч, арга зүйч
3	Ажиллагчид	1240	257	983	Жүжигчин, дуучин, бүжигчин, музейн ажилтан, номын санч, дуу хөгжмийн багш, бүжгийн багш, орон нутаг судлах танхимын ажилтан, соёлын өвийн ажилтан
Нийт		1975	377	1598	

Судалгаанд оролцогчдын талаарх мэдээллийг нас, хүйс, боловсрол, ажилласан жил, оршин сууж буй газрын харьяалал гэсэн үзүүлэлтээр авч судалсан. Судалгаанд оролцогчдыг хүйсээр авч үзвэл, 43.6% нь эрэгтэй, 56.4% нь эмэгтэйчүүд байна.



Зураг 9.1. Судалгаанд оролцогчдын хүйс, хувиар

Судалгаанд оролцогчид насны бүтцийн хувьд дийлэнх нь буюу 33.2% нь 36-45 нас, 31.3% нь 26-35 нас, 19.46% нь 46-54 насны ажиллагчид хамрагдсан байна.



Зураг 9.2. Судалгаанд оролцогчдын насны бүтэц, хувиар

Судалгаанд оролцогчдын байршлыг авч үзвэл, нийт оролцогчдын 18.3% нь Улаанбаатар хот, 81.7% нь орон нутгаас хамрагдсан байна.



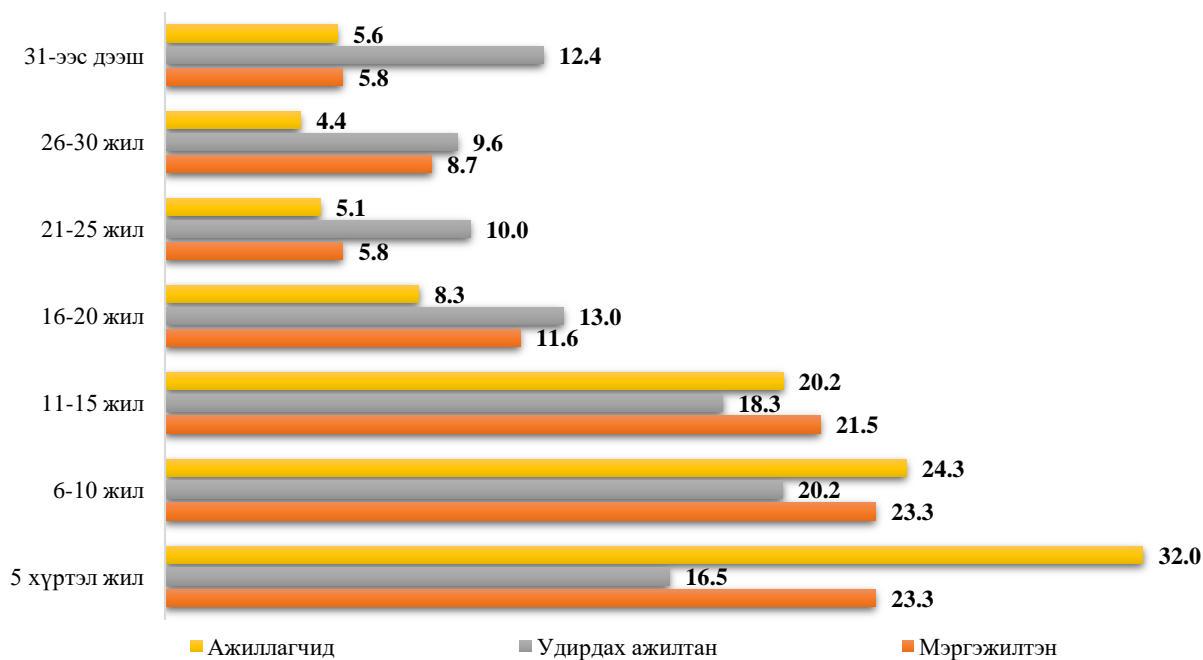
Зураг 9.3. Судалгаанд оролцогчдын байршил, хувиар

Судалгаанд оролцогчдын боловсролын түвшнийг авч үзвэл, 1.05% нь доктор, 22.38% нь магистр, 57.25% нь бакалавр, 11.33% нь дипломын, 8.0% нь дунд боловсролтой оролцогчид байна.



Зураг 9.4. Судалгаанд оролцогчдын боловсролын түвшин, хувиар

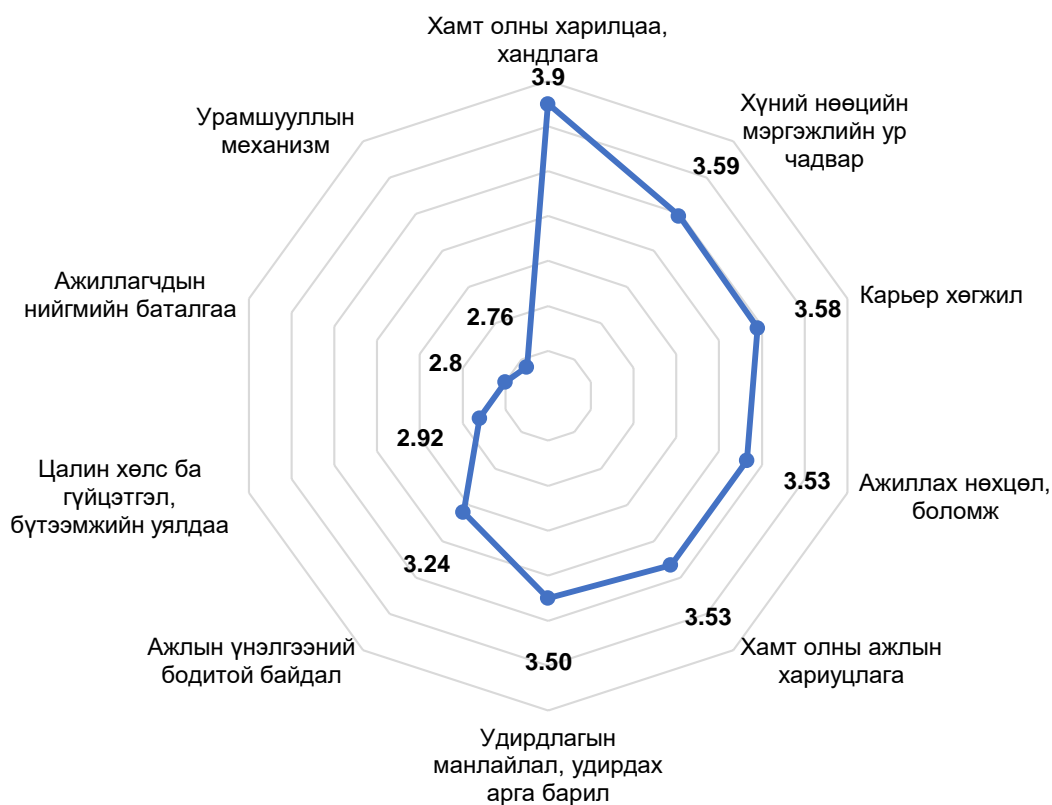
Судалгаанд оролцогчдын соёл, урлагийн салбарт ажилласан жилийг авч үзвэл 7.95% нь 31-ээс дээш жил, 7.58 26-30 жил, 6.97% нь 21-25 жил, 11% нь 16-20 жил, 19.99% нь 11-15 жил, 22.59% нь 6-10 жил, 23.94% нь 5 хүртэлх жил ажиллаж байна. Судалгаанд хамрагдагчдаас 31-ээс дээш жил ажилласан удирдах ажилтан 12.4%, 5 хүртэлх жил ажилласан ажиллагчид 32% буюу хамгийн их хувийг эзэлж байна.



Зураг 9.5. Судалгаанд оролцогчдын ажилласан жил, хувиар

9.3. Урлагийн байгууллагын менежментийн чадавхын судалгаа

Урлагийн байгууллагын менежментийн чадавхын үнэлгээг i) менежментийн тогтолцоо, ii) хөдөлмөрийн харилцаа гэсэн үндсэн хоёр бүлэг 19 үзүүлэлтээр хийсэн. Урлагийн байгууллагын хөдөлмөрийн харилцааг 10 үзүүлэлтээр үнэлэхэд 3.30 буюу дундаж үнэлгээтэй гарсан ба үр дүнг доорх зурагт харуулав.



Зураг 9.6. Урлагийн байгууллагын хөдөлмөрийн харилцаа

Дээрх зургаас харвал, судалгаанд оролцогчид хамт олны харилцаа, хандлага (3.90), хүний нөөцийн мэргэжлийн ур чадвар (3.59), карьер хөгжил (3.58) гэсэн үзүүлэлтийг харьцангуй өндөр үнэлгээ өгсөн бол урамшууллын механизм (2.76), ажиллагчдын нийгмийн баталгаа (2.80), цалин хөлс ба гүйцэтгэл, бүтээмжийн уялдаа (2.92) зэрэг үзүүлэлтүүдийг хангалтгүй гэж үнэлжээ.

Урлагийн байгууллагын хөдөлмөрийн харилцааны үнэлгээг Улаанбаатар хот, 21 аймгийн хувьд нарийвчлан гаргаж хүснэгтээр харуулав.

Хүснэгт 9.2. Урлагийн байгууллагын хөдөлмөрийн харилцаа ба байршил

№	Үзүүлэлтүүд	Ажиллах нөхцөл, боломж	Карьер хөгжил	Хамт олны харилцаа, хандлага	Хүний нөөцийн мэргэжлийн ур чадвар	Цалин хөлс ба гүйцэтгэл, бүтээмжийн уялдаа	Хамт олны ажлын хариуцлага	Ажлын үнэлгээний бодитой байдал	Урамшууллын механизм	Ажиллагчдын нийгмийн баталгаа	Удирдлагын манлайлал, удирдах арга барил	Дундаж үнэлгээ
1	Улаанбаатар	3.77	3.54	3.77	3.31	2.54	3.31	3.00	3.00	2.36	3.38	3.20
2	Архангай	3.25	3.50	3.75	3.50	4.00	3.75	3.50	3.75	3.25	3.50	3.58
3	Баян-Өлгий	3.50	3.38	4.25	4.25	3.63	4.00	4.11	2.89	3.00	3.89	3.69
4	Баянхонгор	4.40	4.20	4.40	4.20	2.60	4.20	4.20	3.40	3.40	4.20	3.92
5	Булган	3.00	3.25	3.50	2.75	2.50	3.00	3.00	2.50	2.75	3.25	2.95
6	Говь-Алтай	4.00	3.00	4.00	4.33	3.00	3.67	2.67	2.33	2.67	3.67	3.33
7	Говьсүмбэр	1.50	2.50	4.50	4.00	3.50	4.00	3.50	2.50	4.00	4.00	3.40
8	Дархан-Уул	4.00	3.50	4.00	3.75	2.50	3.75	3.50	3.25	2.50	4.25	3.50
9	Дорнод	3.60	3.60	4.40	3.60	2.40	4.00	3.60	2.60	2.75	4.20	3.48
10	Дорноговь	3.86	3.71	4.29	3.86	3.14	4.29	3.71	3.43	3.29	3.86	3.74

11	Завхан	3.13	3.29	3.38	2.75	2.88	3.13	3.13	2.43	2.25	3.00	2.94
12	Орхон	3.60	3.60	3.60	3.60	3.20	3.60	3.20	3.20	3.00	3.00	3.36
13	Өмнөговь	3.67	3.50	3.83	3.67	3.00	3.17	3.00	2.67	2.83	3.17	3.25
14	Сэлэнгэ	3.62	3.77	4.00	3.54	2.92	3.77	3.38	2.85	2.62	3.62	3.41
15	Төв	3.45	3.50	3.73	3.55	2.60	3.55	3.27	2.18	2.60	3.36	3.18
16	Увс	3.50	3.00	3.83	3.33	2.83	3.17	3.00	2.33	2.00	3.50	3.05
17	Ховд	4.00	3.50	4.00	3.75	3.00	3.75	2.50	3.00	2.75	3.50	3.38
18	Хөвсгөл	4.25	4.00	4.00	3.25	3.00	3.33	3.00	2.50	2.50	3.75	3.36
19	Хэнтий	3.25	3.25	3.88	3.75	2.43	3.38	2.75	2.38	2.38	3.43	3.09
20	Сүхбаатар	3.40	3.80	3.60	3.60	2.60	3.00	3.20	2.80	3.20	3.60	3.28
21	Өвөрхангай	3.25	3.25	3.25	3.00	3.00	3.00	2.75	2.50	2.75	3.25	3.00
22	Дундговь	3.67	4.00	3.83	3.67	3.00	4.00	3.33	2.17	2.83	3.67	3.42

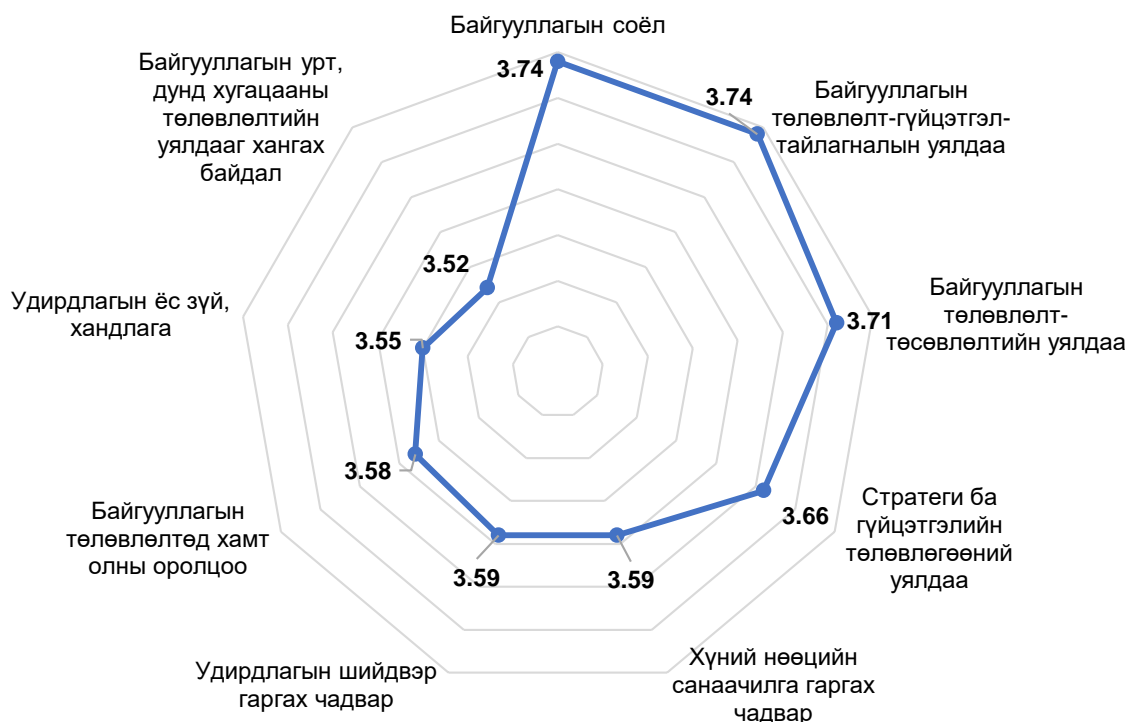
Дээрх хүснэгтээс харвал, судалгаанд оролцогчид Булган (2.94), Завхан (2.57) аймгуудыг дунджаас доогуур, бусад аймгуудыг дундаж түвшинд гэж үнэлсэн ба 10 үзүүлэлтээр аймгуудын үнэлгээг тодруулбал. Үүнд:

- Улаанбаатар хот- 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Архангай аймаг- 1 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Баян-Өлгий аймаг- 4 үзүүлэлт хангалттай, 1 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Баянхонгор аймаг- 7 үзүүлэлт хангалттай, 1 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Булган аймаг- 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Говь-Алтай аймаг- 5 үзүүлэлт хангалттай, 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Говьсүмбэр аймаг- 4 үзүүлэлт хангалттай, 1 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дархан-Уул аймаг- 3 үзүүлэлт хангалттай, 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дорнод аймаг- 3 үзүүлэлт хангалттай, 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дорноговь аймаг- 2 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Завхан аймаг- 4 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Орхон аймаг- бүх үзүүлэлт нь дундаж,
- Өмнөговь аймаг- 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Сэлэнгэ аймаг- 1 үзүүлэлт хангалттай, 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Төв аймаг- 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Увс аймаг- 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Ховд аймаг- 2 үзүүлэлт хангалттай, 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Хөвсгөл аймаг- 3 үзүүлэлт хангалттай, 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Хэнтий аймаг- 4 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Сүхбаатар аймаг- 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,

- Өвөрхангай аймаг- 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дундговь аймаг- 2 үзүүлэлт хангалттай, 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,

тус тус байна.

Урлагийн байгууллагын менежментийн тогтолцоог 9 үзүүлэлтээр үнэлэхэд 3.62 буюу дундаж үнэлгээтэй гарсан ба үр дүнг доорх зурагт харуулав.



Зураг 9.7. Урлагийн байгууллагын менежментийн тогтолцоо

Дээрх зургаас харвал, судалгаанд оролцогчид бүх үзүүлэлтүүдийг дундаж түвшинд үнэлсэн боловч байгууллагын соёл (3.74), байгууллагын төлөвлөлт-гүйцэтгэл-төсөвлөлтийн уялдаа (3.74) зэргийг харьцангуй өндөр, харин удирдлагын ёс зүй, хандлага (3.55), байгууллагын урт, дунд хугацааны төлөвлөлтийн уялдааг хангах байдал (3.52) зэргийг хамгийн бага үнэлгээ өгчээ.

Урлагийн байгууллагын менежментийн тогтолцооны үнэлгээг Улаанбаатар хот, 21 аймгийн хувьд нарийвчлан гаргаж хүснэгтээр харуулав.

Хүснэгт 9.3. Урлагийн байгууллагын менежментийн тогтолцоо ба байршил

№	Үзүүлэлтүүд	Стратеги ба гүйцэтгэлийн төлөвлөгөөний уялдаа	Байгууллагын урт, дунд хугацааны төлөвлөлтийн уялдааг хангах байдал	Байгууллагын төлөвлөлтөд хамт олны оролцоо	Байгууллагын төлөвлөлт-төсөвлөлтийн уялдаа	Удирдлагын ёс зүй, хандлага	Хүний нөөцийн санаачилга гаргах чадвар	Байгууллагын төлөвлөлт-гүйцэтгэл-тайлагналын уялдаа	Удирдлагын шийдвэр гаргах чадвар	Байгууллагын соёл	Дундаж
1	Улаанбаатар	3.73	3.50	3.55	3.77	3.77	3.90	4.23	3.67	3.37	3.72
2	Архангай	3.13	3.00	3.25	3.00	3.00	3.63	4.13	3.75	3.01	3.32

3	Баян-Өлгий	4.00	3.60	4.00	4.00	3.80	3.20	3.80	4.00	3.46	3.76
4	Баянхонгор	4.17	3.67	4.33	4.00	4.00	4.50	4.20	3.67	3.68	4.02
5	Булган	3.25	3.13	3.38	3.38	3.13	3.38	3.25	3.38	2.97	3.25
6	Говь-Алтай	3.44	3.67	3.78	3.78	3.89	3.56	3.67	3.86	3.33	3.66
7	Говьсүмбэр	3.00	3.86	4.43	4.29	4.14	3.57	4.57	3.43	3.58	3.87
8	Дархан-Уул	4.00	3.67	3.33	3.67	4.00	4.33	4.00	4.00	3.46	3.83
9	Дорнод	4.13	4.13	4.25	4.25	4.50	3.13	4.25	4.50	3.73	4.10
10	Дорноговь	3.50	3.63	3.63	3.63	3.50	2.86	3.75	3.50	3.13	3.46
11	Завхан	3.67	3.33	3.33	4.00	3.33	4.00	3.33	3.67	3.23	3.54
12	Орхон	3.60	3.20	3.20	3.40	3.20	3.40	3.40	3.20	3.00	3.29
13	Өмнөговь	4.00	4.14	3.71	4.00	3.71	4.00	4.14	3.71	3.57	3.89
14	Сэлэнгэ	4.00	3.33	3.00	4.33	3.33	4.00	3.33	3.33	3.23	3.54
15	Төв	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.80	4.09
16	Увс	3.50	3.33	3.50	3.17	2.67	3.67	3.67	3.00	2.98	3.28
17	Ховд	3.50	3.50	3.75	3.50	3.75	3.50	3.50	3.50	3.17	3.52
18	Хөвсгөл	3.63	3.50	3.38	3.50	3.25	3.63	3.75	3.25	3.13	3.45
19	Хэнтий	3.00	2.67	3.00	3.00	3.00	3.33	3.33	3.00	2.80	3.01
20	Сүхбаатар	3.29	3.00	3.29	3.43	3.00	3.14	3.14	3.14	2.87	3.14
21	Өвөрхангай	3.43	3.29	3.57	4.00	3.86	3.00	3.29	3.29	3.12	3.43
22	Дундговь	3.60	3.30	3.20	3.60	3.30	3.20	3.50	3.20	3.01	3.32

Дээрх хүснэгтээс харвал, судалгаанд оролцогчид бүх аймаг, хотуудын дундаж түвшинд үнэлсэн боловч Улаанбаатар хот (3.91), Баянхонгор (3.92) аймгийг харьцангуй өндөр, Булган (2.94), Орхон (2.98), Увс (2.85), Ховд (2.57) зэрэг аймгуудыг дунджаас доогуур, бусад аймгуудыг дундаж түвшинд гэж үнэлсэн ба 9 үзүүлэлтээр аймгуудын үнэлгээг тодруулбал. Үүнд:

- Улаанбаатар хот- 1 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Архангай аймаг- 1 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Баян-Өлгий аймаг- 4 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Баянхонгор аймаг- 6 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Булган аймаг- 1 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Говь-Алтай аймаг- бүх үзүүлэлт нь дундаж,
- Говьсүмбэр аймаг- 4 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дархан-Уул аймаг- 4 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дорнод аймаг- 7 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дорноговь аймаг- 1 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Завхан аймаг- 2 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Орхон аймаг- бүх үзүүлэлт нь дундаж,
- Өмнөговь аймаг- 5 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Сэлэнгэ аймаг- 3 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Төв аймаг- 7 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Увс аймаг- 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Ховд аймаг- бүх үзүүлэлт нь дундаж,
- Хөвсгөл аймаг- бүх үзүүлэлт нь дундаж,
- Хэнтий аймаг- 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Сүхбаатар аймаг- 1 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Өвөрхангай аймаг- 1 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дундговь аймаг- бүх үзүүлэлт нь дундаж, тус тус байна.

9.4. Соёлын төв, ордны менежментийн чадавхын судалгаа

Соёлын төвийн менежментийн чадавхын үнэлгээг i) менежментийн тогтолцоо, ii) хөдөлмөрийн харилцаа гэсэн үндсэн хоёр бүлэг 19 үзүүлэлтээр хийсэн. Урлагийн байгууллагын хөдөлмөрийн харилцааг 10 үзүүлэлтээр үнэлэхэд 3.34 буюу дундаж үнэлгээтэй гарсан ба үр дүнг доорх зурагт харуулав



Зураг 9.8. Соёлын төвийн хөдөлмөрийн харилцаа

Дээрх зургаас харвал, судалгаанд оролцогчид хамт олны харилцаа, хандлага (3.90), хүний нөөцийн мэргэжлийн ур чадвар (3.59), карьер хөгжил (3.58) гэсэн үзүүлэлтийг харьцангуй өндөр үнэлгээ өгсөн бол урамшууллын механизм (2.76), ажиллагчдын нийгмийн баталгаа (2.80), цалин хөлс ба гүйцэтгэл, бүтээмжийн уялдаа (2.92) зэрэг үзүүлэлтүүдийг хангалтгүй гэж үнэлжээ.

Соёлын төвийн хөдөлмөрийн харилцааны үнэлгээг Улаанбаатар хот, 21 аймгийн хувьд нарийвчлан гаргаж хүснэгтээр харуулав.

Хүснэгт 9.4. Соёлын төвийн хөдөлмөрийн харилцаа ба байршил

№	Үзүүлэлтүүд	Ажиллах нөхцөл, боломж	Карьер хөгжил	Хамт олны харилцаа, хандлага соёлын түвшин	Хүний нөөцийн мэргэжлийн ур чадвар	Цалин хөлс ба гүйцэтгэл, бүтээмжийн уялдаа	Хамт олны ажлын хариуцлага	Ажлын үнэлгээний бодитой байдал	Урамшууллын механизм	Ажиллагчдын нийгмийн баталгаа хамгааллын асуудал	Удирдлагын манлайлал, удирдах арга барил	Дундаж үнэлгээ
1	Улаанбаатар	3.77	3.54	3.77	3.31	2.54	3.31	3.00	3.00	2.36	3.38	3.91
2	Архангай	3.25	3.50	3.75	3.50	4.00	3.75	3.50	3.75	3.25	3.50	3.57
3	Баян-Өлгий	3.50	3.38	4.25	4.25	3.63	4.00	4.11	2.89	3.00	3.89	3.68
4	Баянхонгор	4.40	4.20	4.40	4.20	2.60	4.20	4.20	3.40	3.40	4.20	3.92
5	Булган	3.00	3.25	3.50	2.75	2.50	3.00	3.00	2.50	2.75	3.25	2.95
6	Говь-Алтай	4.00	3.00	4.00	4.33	3.00	3.67	2.67	2.33	2.67	3.67	3.33
7	Говьсүмбэр	1.50	2.50	4.50	4.00	3.50	4.00	3.50	2.50	4.00	4.00	3.40
8	Дархан-Уул	4.00	3.50	4.00	3.75	2.50	3.75	3.50	3.25	2.50	4.25	3.50
9	Дорнод	3.60	3.60	4.40	3.60	2.40	4.00	3.60	2.60	2.75	4.20	3.47

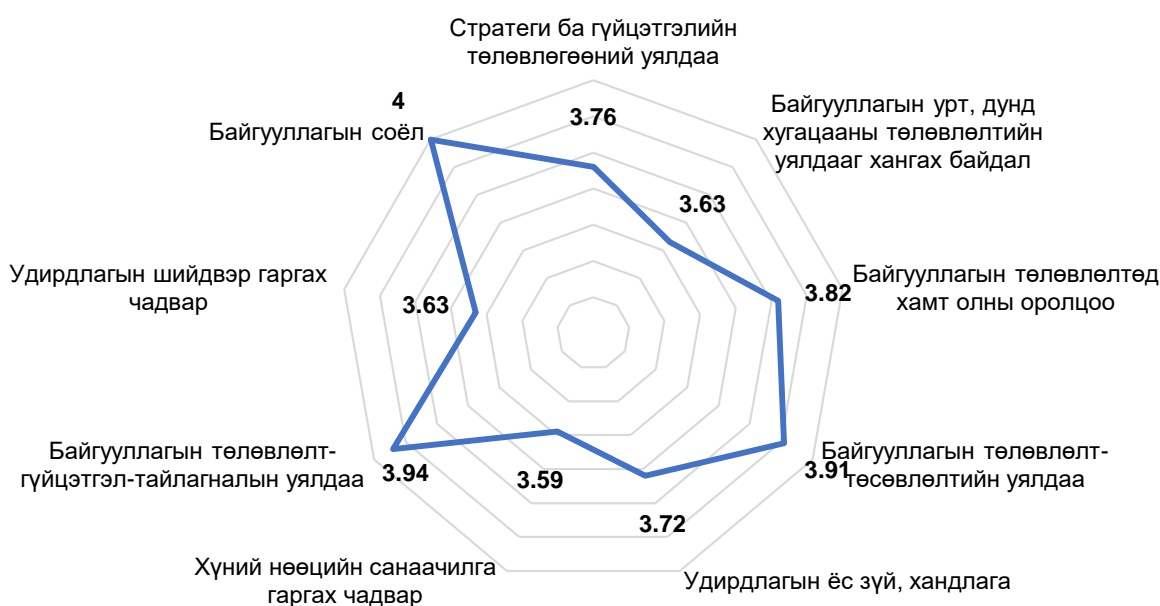
10	Дорноговь	3.86	3.71	4.29	3.86	3.14	4.29	3.71	3.43	3.29	3.86	3.73
11	Завхан	3.13	3.29	3.38	2.75	2.88	3.13	3.13	2.43	2.25	3.00	2.93
12	Орхон	3.60	3.60	3.60	3.60	3.20	3.60	3.20	3.20	3.00	3.00	3.36
13	Өмнөговь	3.67	3.50	3.83	3.67	3.00	3.17	3.00	2.67	2.83	3.17	3.25
14	Сэлэнгэ	3.62	3.77	4.00	3.54	2.92	3.77	3.38	2.85	2.62	3.62	3.40
15	Төв	3.45	3.50	3.73	3.55	2.60	3.55	3.27	2.18	2.60	3.36	3.17
16	Увс	3.50	3.00	3.83	3.33	2.83	3.17	3.00	2.33	2.00	3.50	3.05
17	Ховд	4.00	3.50	4.00	3.75	3.00	3.75	2.50	3.00	2.75	3.50	3.35
18	Хөвсгөл	4.25	4.00	4.00	3.25	3.00	3.33	3.00	2.50	2.50	3.75	3.35
19	Хэнтий	3.25	3.25	3.88	3.75	2.43	3.38	2.75	2.38	2.38	3.43	3.08
20	Сүхбаатар	3.40	3.80	3.60	3.60	2.60	3.00	3.20	2.80	3.20	3.60	3.28
21	Өвөрхангай	3.25	3.25	3.25	3.00	3.00	3.00	2.75	2.50	2.75	3.25	3.00
22	Дундговь	3.67	4.00	3.83	3.67	3.00	4.00	3.33	2.17	2.83	3.67	3.41

Дээрх хүснэгтээс харвал, судалгаанд оролцогчид Булган (2.95), Завхан (2.93) аймгуудыг дунджаас доогуур, бусад аймгуудыг дундаж түвшинд гэж үнэлсэн ба 10 үзүүлэлтээр аймгуудын үнэлгээг тодруулбал. Үүнд:

- Улаанбаатар хот- 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Архангай аймаг- 1 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Баян-Өлгий аймаг- 4 үзүүлэлт хангалттай, 1 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Баянхонгор аймаг- 7 үзүүлэлт хангалттай, 1 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Булган аймаг- 4 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Говь-Алтай аймаг- 3 үзүүлэлт хангалттай, 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Говьсүмбэр аймаг- 5 үзүүлэлт хангалттай, 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дархан-Уул аймаг- 3 үзүүлэлт хангалттай, 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дорнод аймаг- 3 үзүүлэлт хангалттай, 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дорноговь аймаг- 2 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Завхан аймаг- 4 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Орхон аймаг- бүх үзүүлэлт нь дундаж,
- Өмнөговь аймаг- 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Сэлэнгэ аймаг- 1 үзүүлэлт хангалттай, 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Төв аймаг- 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Увс аймаг- 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Ховд аймаг- 2 үзүүлэлт хангалттай, 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Хөвсгөл аймаг- 3 үзүүлэлт хангалттай, 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Хэнтий аймаг- 4 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Сүхбаатар аймаг- 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Өвөрхангай аймаг- 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,

- Дундговь аймаг- 2 үзүүлэлт хангалттай, 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж, тус тус байна.

Соёлын төвийн менежментийн тогтолцоог 9 үзүүлэлтээр үнэлэхэд 3.77 буюу дундаж үнэлгээтэй гарсан ба үр дүнг доорх зурагт харуулав.



Зураг 9.9. Соёлын төвийн менежментийн тогтолцоо

Дээрх зургаас харвал, судалгаанд оролцогчид бүх үзүүлэлтүүдийг дундаж түвшинд үнэлсэн боловч байгууллагын соёл (4.00), байгууллагын төлөвлөлт-гүйцэтгэл-тайлагналын уялдаа (3.94) зэргийг харьцангуй өндөр, харин хүний нөөцийн санаачилга гаргах чадвар (3.59), байгууллагын урт, дунд хугацааны төлөвлөлтийн уялдааг хангах байдал, удирдлагын шийдвэр гаргах чадвар (3.62) зэрэг хамгийн бага үнэлгээ өгчээ.

Соёлын төвийн менежментийн тогтолцооны үнэлгээг Улаанбаатар хот, 21 аймгийн хувьд нарийвчлан гаргаж хүснэгтээр харуулав.

Хүснэгт 9.5. Соёлын төвийн менежментийн тогтолцоо ба байршил

№	Үзүүлэлтүүд	Стратеги ба гүйцэтгэлийн төлөвлөгөөний уялдаа	Байгууллагын урт, дунд хугацааны төлөвлөлтийн уялдааг хангах байдал	Байгууллагын төлөвлөлтөд хамт олны оролцоо	Байгууллагын төлөвлөлт-төсөвлөлтийн уялдаа	Удирдлагын өс зүй, хандлага	Хүний нөөцийн санаачилга гаргах чадвар	Байгууллагын төлөвлөлт-гүйцэтгэл-тайлагналын уялдаа	Удирдлагын шийдвэр гаргах чадвар	Байгууллагын соёл	Дундаж
1	Улаанбаатар	3.73	3.50	3.55	3.77	3.77	3.90	4.23	3.67	3.37	3.25
2	Архангай	3.13	3.00	3.25	3.00	3.00	3.63	4.13	3.75	3.01	3.71
3	Баян-Өлгий	4.00	3.60	4.00	4.00	3.80	3.20	3.80	4.00	3.46	3.95
4	Баянхонгор	4.17	3.67	4.33	4.00	4.00	4.50	4.20	3.67	3.68	4.18
5	Булган	3.25	3.13	3.38	3.38	3.13	3.38	3.25	3.38	2.97	3.44
6	Говь-Алтай	3.44	3.67	3.78	3.78	3.89	3.56	3.67	3.86	3.33	4.00
7	Говьсүмбэр	3.00	3.86	4.43	4.29	4.14	3.57	4.57	3.43	3.58	3.83
8	Дархан-Уул	4.00	3.67	3.33	3.67	4.00	4.33	4.00	4.00	3.46	3.97
9	Дорнод	4.13	4.13	4.25	4.25	4.50	3.13	4.25	4.50	3.73	3.91
10	Дорноговь	3.50	3.63	3.63	3.63	3.50	2.86	3.75	3.50	3.13	4.13

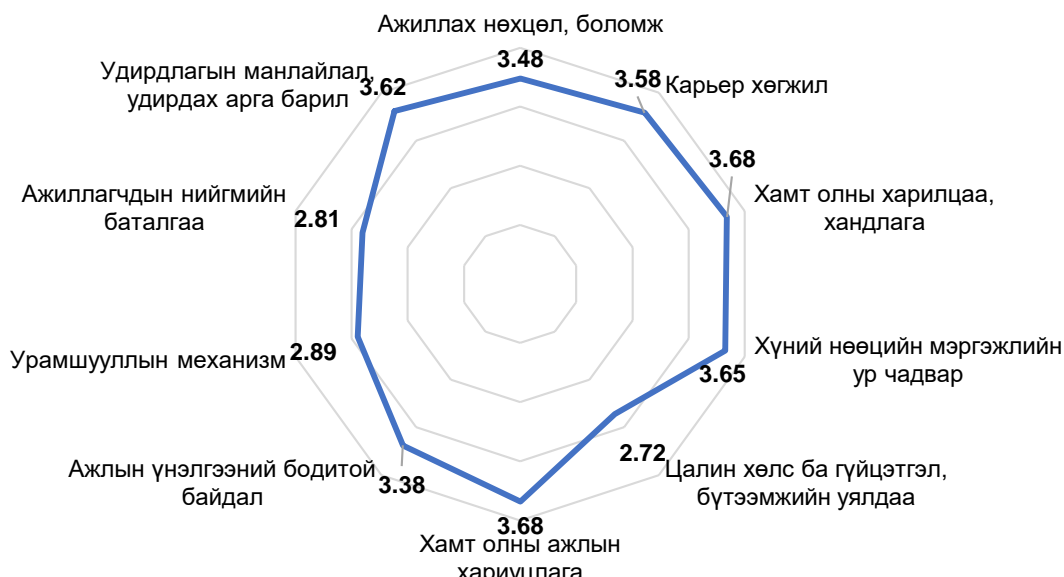
11	Завхан	3.67	3.33	3.33	4.00	3.33	4.00	3.33	3.67	3.23	3.79
12	Орхон	3.60	3.20	3.20	3.40	3.20	3.40	3.40	3.20	3.00	3.60
13	Өмнөговь	4.00	4.14	3.71	4.00	3.71	4.00	4.14	3.71	3.57	3.53
14	Сэлэнгэ	4.00	3.33	3.00	4.33	3.33	4.00	3.33	3.33	3.23	3.79
15	Төв	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.80	3.98
16	Увс	3.50	3.33	3.50	3.17	2.67	3.67	3.67	3.00	2.98	3.90
17	Ховд	3.50	3.50	3.75	3.50	3.75	3.50	3.50	3.50	3.17	4.30
18	Хөвсгөл	3.63	3.50	3.38	3.50	3.25	3.63	3.75	3.25	3.13	3.85
19	Хэнтий	3.00	2.67	3.00	3.00	3.00	3.33	3.33	3.00	2.80	3.82
20	Сүхбаатар	3.29	3.00	3.29	3.43	3.00	3.14	3.14	3.14	2.87	3.63
21	Өвөрхангай	3.43	3.29	3.57	4.00	3.86	3.00	3.29	3.29	3.12	3.62
22	Дундговь	3.60	3.30	3.20	3.60	3.30	3.20	3.50	3.20	3.01	3.78

Дээрх хүснэгтээс харвал, судалгаанд оролцогчид бүх аймаг, хотуудын дундаж түвшинд үнэлсэн боловч Баянхонгор (4.18), Говь-Алтай (4.00), Дорноговь (4.13), Ховд (4.30) аймгийг харьцангуй өндөр, түвшинд бусад аймгууд дундаж түвшинд гэж үнэлсэн ба 9 үзүүлэлтээр аймгуудын үнэлгээг тодруулбал. Үүнд:

- Улаанбаатар хот- 1 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Архангай аймаг- 1 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Баян-Өлгий аймаг- 4 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Баянхонгор аймаг- 6 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Булган аймаг- 1 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Говь-Алтай аймаг- бүх үзүүлэлт нь дундаж,
- Говьсүмбэр аймаг- 4 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дархан-Уул аймаг- 5 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дорнод аймаг- 7 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дорноговь аймаг- 1 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Завхан аймаг- 2 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Орхон аймаг- бүх үзүүлэлт нь дундаж,
- Өмнөговь аймаг- 5 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Сэлэнгэ аймаг- 3 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Төв аймаг- 4 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Увс аймаг- 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Ховд аймаг- бүх үзүүлэлт нь дундаж,
- Хөвсгөл аймаг- бүх үзүүлэлт нь дундаж,
- Хэнтий аймаг- 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Сүхбаатар аймаг- 1 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Өвөрхангай аймаг- 1 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дундговь аймаг- бүх үзүүлэлт нь дундаж, тус тус байна.

9.5. Номын сангийн менежментийн чадавхын судалгаа

Номын сангийн менежментийн чадавхын үнэлгээг i) менежментийн тогтолцоо, ii) хөдөлмөрийн харилцаа гэсэн үндсэн хоёр бүлэг 19 үзүүлэлтээр хийсэн. Урлагийн байгууллагын хөдөлмөрийн харилцааг 10 үзүүлэлтээр үнэлэхэд 3.34 буюу дундаж үнэлгээтэй гарсан ба үр дүнг доорх зурагт харуулав.



Зураг 9.10. Номын сангийн хөдөлмөрийн харилцаа

Дээрх зургаас харвал, судалгаанд оролцогчид хамт олны харилцаа, хандлага (3.68), хамт олны ажлын хариуцлага (3.68), хүний нөөцийн мэргэжлийн ур чадвар (3.65) гэсэн үзүүлэлтийг харьцангуй өндөр үнэлгээ өгсөн бол урамшууллын механизм (2.89), ажиллагчдын нийгмийн баталгаа (2.81), цалин хөлс ба гүйцэтгэл, бүтээмжийн уялдаа (2.72) зэрэг үзүүлэлтүүдийг хангалтгүй гэж үнэлжээ.

Номын сангийн хөдөлмөрийн харилцааны үнэлгээг Улаанбаатар хот, 21 аймгийн хувьд нарийвчлан гаргаж хүснэгтээр харуулав.

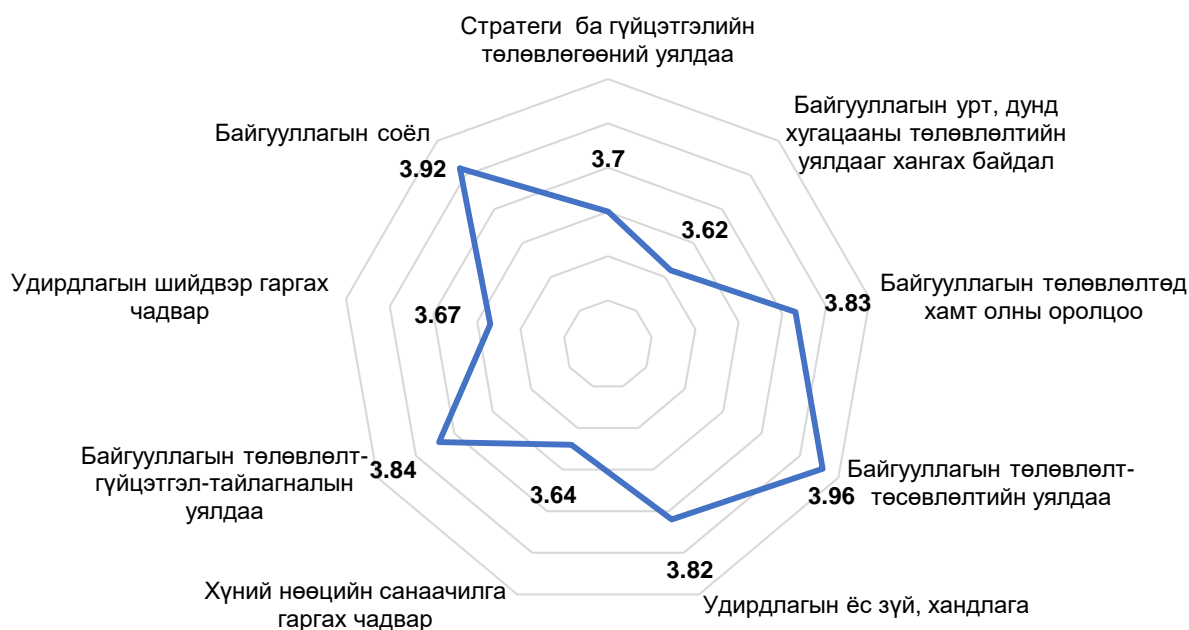
Хүснэгт 9.6. Номын сангийн үйл ажиллагааны өнөөгийн байдлын чанарын үнэлгээ

№	Үзүүлэлтүүд	Ажиллах нөхцөл, боломж	Карьер хөгжил	Хамт олны харилцаа, хандлага соёлын түвшин	Хүний нөөцийн мэргэжлийн ур чадвар	Цалин хөлс ба гүйцэтгэл, бүтээмжийн уялдаа	Хамт олны ажлын хариуцлага	Ажлын үнэлгээний бодитой байдал	Урамшууллын механизм	Ажиллагчдын нийгмийн баталгаа	Удирдлагын манлайлал, удирдах арга барил	Дундаж үнэлгээ
1	Улаанбаатар	3.59	3.76	3.65	3.65	2.44	3.35	3.06	2.94	2.35	3.65	3.24
2	Архангай	4.67	3.67	4.33	4.00	1.67	4.33	3.67	4.00	2.67	4.00	3.70
3	Баян-Өлгий	3.00	2.67	3.33	3.67	2.33	3.67	3.00	2.33	2.67	4.00	3.06
4	Баянхонгор	4.33	4.00	4.00	3.33	3.00	3.67	3.67	3.00	3.00	3.67	3.56
5	Булган	4.00	3.33	4.00	4.00	3.33	4.00	3.67	3.33	3.33	4.00	3.70
6	Говь-Алтай	4.00	3.00	3.00	3.00	2.50	3.00	2.50	2.50	2.00	3.50	2.90
7	Говьсүмбэр	3.33	4.00	3.67	3.67	3.33	3.33	4.00	4.00	3.33	3.67	3.63
8	Дархан-Уул	3.17	3.50	3.50	4.00	2.67	4.00	4.00	2.83	2.00	3.83	3.35
9	Дорнод	4.33	3.67	3.33	3.67	3.00	3.33	3.67	2.67	3.00	4.00	3.46
10	Дорноговь	4.00	3.50	3.50	4.00	3.00	4.00	3.50	3.50	3.50	4.00	3.65
11	Завхан	3.20	3.20	3.60	3.40	3.00	3.40	3.20	2.80	2.60	3.00	3.14
12	Орхон	4.00	4.00	4.00	4.00	3.75	3.75	3.50	3.50	3.50	3.75	3.77
13	Өмнөговь	3.75	3.75	3.75	3.50	2.75	3.00	3.00	2.75	3.00	3.00	3.22
14	Сэлэнгэ	3.00	3.33	4.00	3.67	2.00	3.33	3.33	2.33	2.33	3.33	3.06
15	Төв	3.50	3.50	3.50	3.50	2.50	3.50	4.00	2.50	3.00	3.50	3.30
16	Увс	4.00	3.67	3.00	3.33	2.33	3.33	3.33	2.67	2.67	3.67	3.20
17	Ховд	3.25	3.00	3.00	3.25	2.00	3.25	3.00	2.50	2.50	3.25	2.90
18	Хөвсгөл	4.33	3.67	4.33	4.33	3.00	4.33	3.67	3.00	3.33	4.33	3.83
19	Хэнтий	3.25	3.50	3.75	3.25	2.50	3.25	2.50	2.00	2.50	3.25	2.97
20	Сүхбаатар	3.33	3.33	3.67	3.67	3.33	4.00	3.67	3.00	3.00	3.67	3.46
21	Өвөрхангай	3.50	3.50	4.00	4.00	3.00	3.50	3.50	2.50	2.50	3.50	3.35
22	Дундговь	3.50	3.00	4.00	3.50	2.50	3.50	3.00	3.00	3.00	3.50	3.25

Дээрх хүснэгтээс харвал, судалгаанд оролцогчид Говь-Алтай (2.90), Ховд (2.90), Хэнтий (2.97) аймгуудыг дунджаас доогуур, бусад аймгуудыг дундаж түвшинд гэж үнэлсэн ба 10 үзүүлэлтээр аймгуудын үнэлгээг тодруулбал. Үүнд:

- Улаанбаатар хот- 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Архангай аймаг- 6 үзүүлэлт хангалттай, 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Баян-Өлгий аймаг- 1 үзүүлэлт хангалттай, 4 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Баянхонгор аймаг- 3 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Булган аймаг- 5 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Говь-Алтай аймаг- 1 үзүүлэлт хангалттай, 4 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Говьсүмбэр аймаг- 3 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дархан-Уул аймаг- 3 үзүүлэлт хангалттай, 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дорнод аймаг- 2 үзүүлэлт хангалттай, 1 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дорноговь аймаг- 4 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Завхан аймаг- 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Орхон аймаг- 4 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Өмнөговь аймаг- 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Сэлэнгэ аймаг- 1 үзүүлэлт хангалттай, 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Төв аймаг- 1 үзүүлэлт хангалттай, 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Увс аймаг- 1 үзүүлэлт хангалттай, 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Ховд аймаг- 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Хөвсгөл аймаг- 5 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Хэнтий аймаг- 4 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Сүхбаатар аймаг- 1 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Өвөрхангай аймаг- 2 үзүүлэлт хангалттай, 2 хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дундговь аймаг- 1 үзүүлэлт хангалттай, 1 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж, тус тус байна.

Номын сангийн менежментийн тогтолцоог 9 үзүүлэлтээр үнэлэхэд 3.77 буюу дундаж үнэлгээтэй гарсан ба үр дүнг доорх зурагт харуулав.



Зураг 9.11. Номын сангийн менежментийн тогтолцоо

Дээрх зургаас харвал, судалгаанд оролцогчид бүх үзүүлэлтүүдийг дундаж түвшинд үнэлсэн боловч байгууллагын төлөвлөлт-гүйцэтгэл-төсөвлөлтийн уялдаа (3.96) байгууллагын соёл (3.92), зэргийг харьцангуй өндөр, хүний нөөцийн санаачилга гаргах чадвар (3.64), байгууллагын урт, дунд хугацааны төлөвлөлтийн уялдааг хангах байдал (3.62) зэргийг хамгийн бага үнэлгээ өгчээ.

Номын сангийн менежментийн тогтолцооны үнэлгээг Улаанбаатар хот, 21 аймгийн хувьд нарийвчлан гаргаж хүснэгтээр харуулав.

Хүснэгт 9.7. Номын сангийн менежментийн үйл ажиллагааны чанарын үнэлгээ

№	Үзүүлэлтүүд	Стратеги ба гүйцэтгэлийн төлөвлөгөөний уялдаа	Байгууллагын урт, дунд хугацааны төлөвлөлтийн уялдааг хангах байдал	Байгууллагын төлөвлөлтөд хамт олны оролцоо	Байгууллагын төлөвлөлт-төсөвлөлтийн уялдаа	Удирдлагын ёс зүй, хандлага	Хүний нөөцийн санаачилга гаргах чадвар	Байгууллагын төлөвлөлт-гүйцэтгэл-тайлагналын уялдаа	Удирдлагын шийдвэр гаргах чадвар	Байгууллагын соёл	Дундаж
1	Улаанбаатар	3.48	3.61	3.65	3.59	3.41	3.75	3.88	3.44	3.65	3.60
2	Архангай	4.00	3.62	4.00	4.33	3.67	4.33	4.00	4.33	4.33	4.06
3	Баян-Өлгий	4.00	3.67	4.00	4.00	3.33	2.67	4.00	4.00	4.00	3.71
4	Баянхонгор	4.00	3.67	4.00	4.33	4.00	3.67	4.00	3.67	4.00	3.92
5	Булган	4.00	4.33	4.00	4.33	4.33	4.00	4.33	4.00	4.33	4.18
6	Говь-Алтай	2.00	3.00	3.50	4.00	3.50	3.50	4.00	3.50	3.50	3.38
7	Говьсүмбэр	3.67	3.67	2.67	4.00	2.33	2.50	4.00	3.67	4.00	3.38
8	Дархан-Уул	3.83	3.67	3.50	3.83	4.00	4.00	4.00	3.83	3.67	3.13
9	Дорнод	4.00	4.50	4.00	3.67	4.33	4.33	3.67	3.33	4.33	4.01
10	Дорноговь	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.50	4.00	4.00	4.00	3.94
11	Завхан	3.40	3.20	3.40	3.60	3.80	3.40	3.60	3.20	3.40	3.44
12	Орхон	4.00	4.00	4.00	3.75	4.00	3.75	4.00	3.50	4.00	3.88
13	Өмнөговь	2.00	2.00	3.50	3.50	4.25	3.50	3.50	3.50	3.50	3.25
14	Сэлэнгэ	3.70	3.33	4.00	4.33	4.00	3.67	3.67	3.33	4.00	3.77
15	Төв	3.50	3.00	4.00	3.50	4.00	4.00	4.00	3.50	4.00	3.72
16	Увс	3.67	3.67	3.67	3.67	4.00	3.67	3.67	3.67	4.00	3.79
17	Ховд	3.75	3.25	3.50	3.50	3.50	3.25	3.00	3.00	3.25	3.33

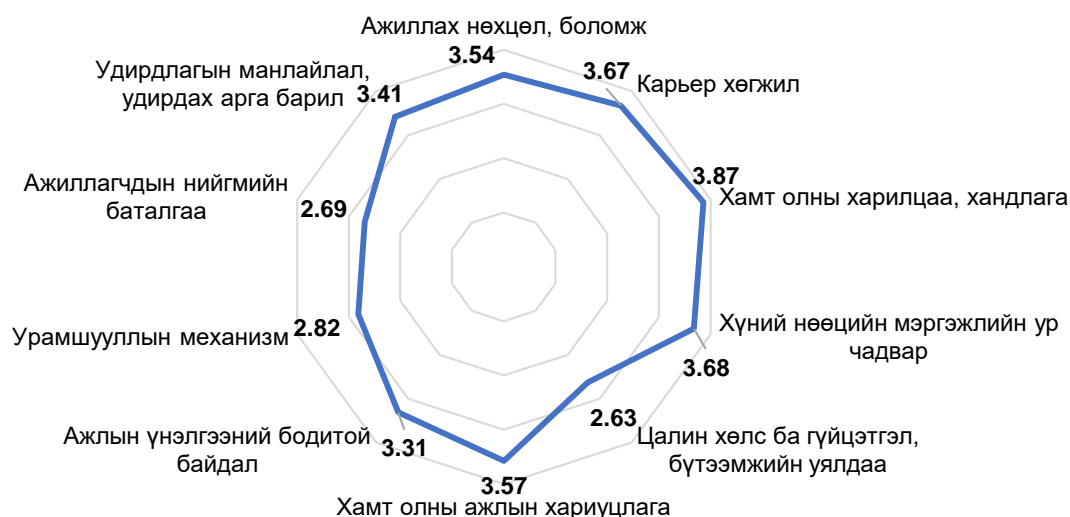
18	Хөвсгөл	4.33	4.00	4.50	4.67	4.33	4.00	4.00	4.00	4.67	4.27
19	Хэнтий	4.00	4.00	4.00	4.25	3.25	3.25	3.25	3.00	3.50	3.61
20	Сүхбаатар	4.00	3.67	4.33	4.33	4.00	4.00	4.00	3.67	4.00	4.00
21	Өвөрхангай	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
22	Дундговь	4.00	3.50	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.50	4.00	3.88

Дээрх хүснэгтээс харвал, судалгаанд оролцогчид бүх аймаг, хотуудын дундаж түвшинд үнэлсэн байна. Архангай (4.06), Булган (4.18), Дорнод (4.01), Хөвсгөл (4.27), Сүхбаатар, Өвөрхангай (4.00) аймгуудыг харьцангуй өндөр түвшинд гэж үнэлсэн ба 9 үзүүлэлтээр аймгуудын үнэлгээг тодруулбал. Үүнд:

- Улаанбаатар хот- бүх үзүүлэлт нь дундаж,
- Архангай аймаг- 7 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Баян-Өлгий аймаг- 6 үзүүлэлт хангалттай, 1 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Баянхонгор аймаг- 6 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Булган аймаг- бүх үзүүлэлт хангалттай,
- Говь-Алтай аймаг- 2 үзүүлэлт хангалттай, 1 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Говьсүмбэр аймаг- 3 үзүүлэлт хангалттай, 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дархан-Уул аймаг- 3 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дорнод аймаг- 6 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дорноговь аймаг- 8 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Завхан аймаг- бүх үзүүлэлт нь дундаж,
- Орхон аймаг- 6 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Өмнөговь аймаг- үзүүлэлт хангалттай, 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Сэлэнгэ аймаг- 4 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Төв аймаг- 5 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Увс аймаг- 2 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Ховд аймаг- бүх үзүүлэлт нь дундаж,
- Хөвсгөл аймаг- бүх үзүүлэлт нь хангалттай,
- Хэнтий аймаг- 4 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Сүхбаатар аймаг- 7 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Өвөрхангай аймаг- бүх үзүүлэлт нь хангалттай,
- Дундговь аймаг- 7 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж, тус тус байна.

9.6. Музейн менежментийн чадавхын судалгаа

Музейн менежментийн чадавхын үнэлгээг i) менежментийн тогтолцоо, ii) хөдөлмөрийн харилцаа гэсэн үндсэн хоёр бүлэг 19 үзүүлэлтээр хийсэн. Урлагийн байгууллагын хөдөлмөрийн харилцааг 10 үзүүлэлтээр үнэлэхэд 3.31 буюу дундаж үнэлгээтэй гарсан ба үр дүнг доорх зурагт харуулав.



Зураг 9.12. Музейн хөдөлмөрийн харилцаа

Дээрх зургаас харвал, судалгаанд оролцогчид хамт олны харилцаа, хандлага (3.87), хүний нөөцийн мэргэжлийн ур чадвар (3.68), карьер хөгжил (3.67) гэсэн үзүүлэлтийг харьцангуй өндөр үнэлгээ өгсөн бол урамшууллын механизм (2.82), ажиллагчдын нийгмийн баталгаа (2.69), цалин хөлс ба гүйцэтгэл, бүтээмжийн уялдаа (2.63) зэрэг үзүүлэлтүүдийг хангалтгүй гэж үнэлжээ.

Музейн хөдөлмөрийн харилцааны үнэлгээг Улаанбаатар хот, 21 аймгийн хувьд нарийвчлан гаргаж хүснэгтээр харуулав.

Хүснэгт 9.8. Музейн үйл ажиллагааны өнөөгийн байдлын чанарын үнэлгээ

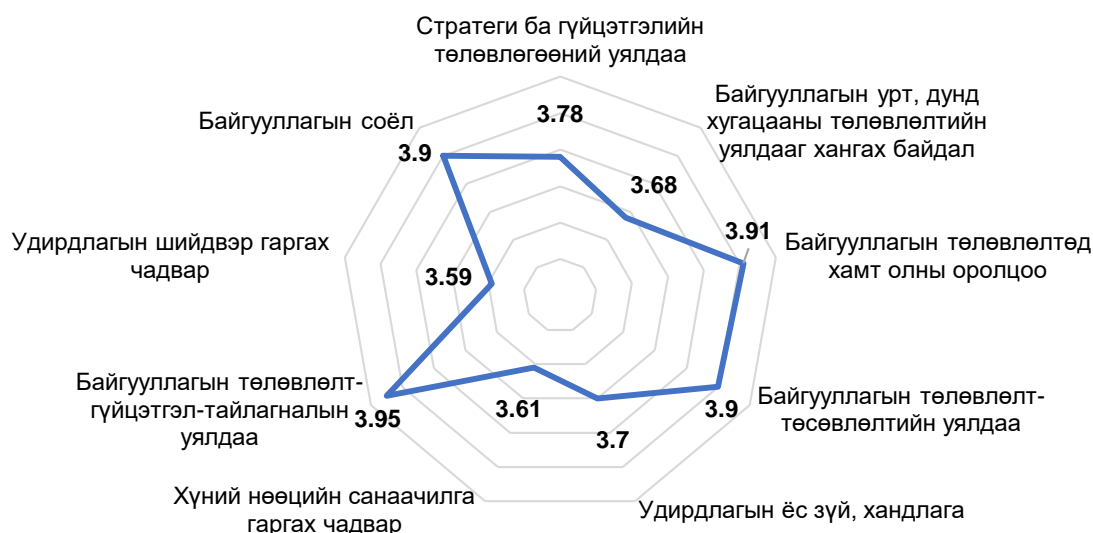
№	Үзүүлэлтүүд	Ажиллах нөхцөл, боломж	Карьер хөгжил	Хамт олны харилцаа, хандлага соёлын түвшин	Хүний нөөцийн мэргэжлийн ур чадвар	Цалин хөлс ба гүйцэтгэл, бүтээмжийн уялдаа	Хамт олны ажлын хариуцлага	Ажлын үнэлгээний бодитой байдал бодитой байдал	Урамшууллын механизм	Ажиллагчдын нийгмийн баталгаа	Удирдлагын манлайлал, удирдах арга барил	Дундаж үнэлгээ
1	Улаанбаатар	3.62	3.54	3.69	3.38	2.46	3.50	3.00	2.77	3.00	3.85	3.28
2	Архангай	3.20	3.60	3.80	3.40	2.20	3.80	3.40	2.20	2.40	3.50	3.51
3	Баян-Өлгий	3.33	3.67	3.67	3.67	2.67	4.00	3.67	2.67	3.00	3.67	3.40
4	Баянхонгор	3.60	3.60	4.00	3.80	2.80	3.80	3.40	2.75	2.40	3.80	3.39
5	Булган	3.80	4.00	4.20	4.20	3.60	4.00	3.80	3.40	3.60	4.20	3.88
6	Говь-Алтай	3.50	3.50	4.00	4.25	2.67	3.75	3.50	2.75	2.25	4.00	3.41
7	Говьсүмбэр	4.00	4.33	4.00	4.67	4.00	4.00	4.00	3.67	3.33	4.67	4.06
8	Дархан-Уул	3.80	3.40	3.80	3.60	3.00	3.40	3.00	2.80	2.80	3.40	3.30
9	Дорнод	3.25	3.50	3.25	3.00	2.50	3.25	3.50	2.75	2.75	3.25	3.10
10	Дорноговь	4.33	3.67	4.00	3.67	3.33	4.00	3.67	3.50	3.67	4.00	3.80
11	Завхан	3.75	4.00	4.25	3.00	2.00	4.00	3.25	3.25	2.50	3.50	3.35
12	Орхон	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.67	4.00	3.67	4.33	3.97
13	Өмнөговь	3.33	3.00	4.00	3.00	2.33	3.67	3.67	2.67	2.33	3.00	3.10
14	Сэлэнгэ	4.00	4.00	4.00	3.00	2.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.50
15	Төв	3.33	3.67	4.33	4.67	3.00	4.33	4.00	3.00	3.33	4.67	3.83
16	Увс	2.00	3.00	4.20	4.00	2.40	4.00	2.60	2.00	1.80	2.00	2.80

17	Ховд	3.20	2.60	3.40	3.80	2.20	3.50	3.80	2.40	2.40	3.80	3.11
18	Хөвсгөл	3.40	3.60	3.60	4.00	1.80	2.80	3.00	2.20	2.00	3.20	2.96
19	Хэнтий	3.00	3.00	4.00	3.50	2.00	2.50	2.00	1.50	1.50	3.00	2.60
20	Сүхбаатар	3.40	3.40	4.00	3.60	2.00	3.60	3.00	2.50	1.50	3.40	3.04
21	Өвөрхангай	3.67	3.33	3.50	3.33	2.33	3.33	3.00	2.33	2.33	3.67	3.08
22	Дундговь	5.00	3.50	3.50	3.50	2.50	3.50	2.00	3.00	3.50	3.50	3.35

Дээрх хүснэгтээс харвал, судалгаанд оролцогчид Увс (2.80), Хөвсгөл (2.96), Хэнтий (2.60), аймгуудыг дунджаас доогуур, бусад аймгуудыг дундаж түвшинд гэж үнэлсэн ба 10 үзүүлэлтээр аймгуудын үнэлгээг тодруулбал. Үүнд:

- Улаанбаатар хот- 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Архангай аймаг- 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Баян-Өлгий аймаг- 2 үзүүлэлт хангалттай, 1 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Баянхонгор аймаг- 1 үзүүлэлт хангалттай, 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Булган аймаг- 5 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Говь-Алтай аймаг- 3 үзүүлэлт хангалттай, 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Говьсүмбэр аймаг- 8 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дархан-Уул аймаг- 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дорнод аймаг- 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дорноговь аймаг- 4 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Завхан аймаг- 3 үзүүлэлт хангалттай, 2 хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Орхон аймаг- 8 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Өмнөговь аймаг- 1 үзүүлэлт хангалттай 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Сэлэнгэ аймаг- 6 үзүүлэлт хангалттай, 1 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Төв аймаг- 5 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Увс аймаг- 3 үзүүлэлт хангалттай, 6 хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Ховд аймаг- 4 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Хөвсгөл аймаг- 1 үзүүлэлт хангалттай, 4 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Хэнтий аймаг- 1 үзүүлэлт хангалттай 5 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Сүхбаатар аймаг- 1 үзүүлэлт хангалттай, 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Өвөрхангай аймаг- 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дундговь аймаг- 1 үзүүлэлт хангалттай, 2 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж, тус тус байна.

Музейн менежментийн тогтолцоог 9 үзүүлэлтээр үнэлэхэд 3.78 буюу дундаж үнэлгээтэй гарсан ба үр дүнг доорх зурагт харуулав.



Зураг 9.13. Музейн менежментийн тогтолцоо

Дээрх зургаас харвал, судалгаанд оролцогчид бүх үзүүлэлтүүдийг дундаж түвшинд үнэлсэн боловч байгууллагын соёл (3.90), байгууллагын төлөвлөлт-гүйцэтгэл-төсөвлөлтийн уялдаа (3.95), байгууллагын төлөвлөлтөд хамт олны оролцоо (3.91), байгууллагын төлөвлөлт-төсөвлөлтийн уялдаа (3.90), зэргийг харьцангуй өндөр, харин удирдлагын шийдвэр гаргах чадвар (3.59), хүний нөөцийн санаачилга гаргах чадвар (3.61) зэргийг хамгийн бага үнэлгээ өгчээ.

Музейн менежментийн тогтолцооны үнэлгээг Улаанбаатар хот, 21 аймгийн хувьд нарийвчлан гаргаж хүснэгтээр харуулав.

Хүснэгт 9.9. Музейн менежментийн үйл ажиллагааны чанарын үнэлгээ

№	Үзүүлэлтүүд	Стратеги ба гүйцэтгэлийн төлөвлөгөөний уялдаа	Байгууллагын урт, дунд хугацааны төлөвлөлтийн уялдааг хангах байдал	Байгууллагын төлөвлөлтөд хамт олны оролцоо	Байгууллагын төлөвлөлт-төсөвлөлтийн уялдаа	Удирдлагын өс зүй, хандлага	Хүний нөөцийн санаачилга гаргах чадвар	Байгууллагын төлөвлөлт-гүйцэтгэл-тайлагналын уялдаа	Удирдлагын шийдвэр гаргах чадвар	Байгууллагын соёл	Дундаж
1	Улаанбаатар	3.48	3.61	3.65	3.59	3.41	3.75	3.88	3.44	3.65	3.71
2	Архангай	4.00	3.62	4.00	4.33	3.67	4.33	4.00	4.33	4.33	3.44
3	Баян-Өлгий	4.00	3.67	4.00	4.00	3.33	2.67	4.00	4.00	4.00	3.78
4	Баянхонгор	4.00	3.67	4.00	4.33	4.00	3.67	4.00	3.67	4.00	3.82
5	Булган	4.00	4.33	4.00	4.33	4.33	4.00	4.33	4.00	4.33	3.40
6	Говь-Алтай	2.00	3.00	3.50	4.00	3.50	3.50	4.00	3.50	3.50	4.36
7	Говьсүмбэр	3.67	3.67	2.67	4.00	2.33	2.50	4.00	3.67	4.00	4.44
8	Дархан-Уул	3.83	3.67	3.50	3.83	4.00	4.00	4.00	3.83	3.67	3.78
9	Дорнод	4.00	4.50	4.00	3.67	4.33	4.33	3.67	3.33	4.33	3.58
10	Дорноговь	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.50	4.00	4.00	4.00	3.89
11	Завхан	3.40	3.20	3.40	3.60	3.80	3.40	3.60	3.20	3.40	3.64
12	Орхон	4.00	4.00	4.00	3.75	4.00	3.75	4.00	3.50	4.00	4.15
13	Өмнөговь	2.00	2.00	3.50	3.50	4.25	3.50	3.50	3.50	3.50	3.48

14	Сэлэнгэ	3.67	3.33	4.00	4.33	4.00	3.67	3.67	3.33	4.00	3.56
15	Төв	3.50	3.00	4.00	3.50	4.00	4.00	4.00	3.50	4.00	4.37
16	Увс	3.67	3.67	3.67	3.67	4.00	3.67	3.67	3.67	4.00	3.56
17	Ховд	3.75	3.25	3.50	3.50	3.50	3.25	3.00	3.00	3.25	3.71
18	Хөвсгөл	4.33	4.00	4.50	4.67	4.33	4.00	4.00	4.00	4.67	3.44
19	Хэнтий	4.00	4.00	4.00	4.25	3.25	3.25	3.25	3.00	3.50	3.50
20	Сүхбаатар	4.00	3.67	4.33	4.33	4.00	4.00	4.00	3.67	4.00	3.58
21	Өвөрхангай	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.31
22	Дундговь	4.00	3.50	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.50	4.00	4.17

Дээрх хүснэгтээс харвал, судалгаанд оролцогчид бүх аймаг, хотуудын дундаж түвшинд үнэлсэн боловч Говь-Алтай (4.36), Говьсүмбэр (4.44), Орхон (4.15), Төв (4.37), Дундговь (4.17) зэрэг аймгуудыг дунджаас дээгүүр, бусад аймгуудыг дундаж түвшинд гэж үнэлсэн ба 9 үзүүлэлтээр аймгуудын үнэлгээг тодруулбал. Үүнд:

- Улаанбаатар хот- бүх үзүүлэлт нь дундаж,
- Архангай аймаг- 7 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Баян-Өлгий аймаг- 6 үзүүлэлт хангалттай, 1 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Баянхонгор аймаг- 6 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Булган аймаг- бүх үзүүлэлт нь хангалттай,
- Говь-Алтай аймаг- 2 үзүүлэлт хангалттай 1 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Говьсүмбэр аймаг- 2 үзүүлэлт хангалттай, 3 үзүүлэлт хангалтгүй, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дархан-Уул аймаг- 3 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дорнод аймаг- 5 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Дорноговь аймаг- 8 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Завхан аймаг- бүх үзүүлэлт нь дундаж,
- Орхон аймаг- 6 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Өмнөговь аймаг- 1 үзүүлэлт хангалттай, 2 үзүүлэлт хангалтгүй бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Сэлэнгэ аймаг- 4 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Төв аймаг- 5 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Увс аймаг- 2 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Ховд аймаг- бүх үзүүлэлт нь дундаж,
- Хөвсгөл аймаг- бүх үзүүлэлт нь хангалттай,
- Хэнтий аймаг- 4 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Сүхбаатар аймаг- 7 үзүүлэлт хангалттай, бусад үзүүлэлт нь дундаж,
- Өвөрхангай аймаг- бүх үзүүлэлт нь хангалттай,
- Дундговь аймаг- 7 үзүүлэлт хангалттай бусад үзүүлэлт нь дундаж, тус тус байна.

Хүснэгт 9.10. Соёл, урлагийн байгууллагын менежментийн тогтолцоо

№	Шалгуур үзүүлэлт	Урлагийн байгууллага	Соёлын төв, ордон	Номын сан	Музей	Дундаж үнэлгээ
1	Байгууллагын төлөвлөлт-гүйцэтгэл-тайлагналын уялдаа	3.74	3.94	3.84	3.95	3.87
2	Байгууллагын төлөвлөлт-төсөвлөлтийн уялдаа	3.71	3.91	3.96	3.90	3.87
3	Байгууллагын төлөвлөлтөд хамт олны оролцоо	3.58	3.82	3.83	3.91	3.79
4	Стратеги ба гүйцэтгэлийн төлөвлөгөөний уялдаа	3.66	3.76	3.70	3.78	3.73
5	Байгууллагын урт, дунд хугацааны төлөвлөлтийн уялдааг хангах байдал	3.52	3.63	3.62	3.68	3.61
	Дундаж үнэлгээ	3.64	3.81	3.79	3.84	3.77

Дээрх хүснэгтээс харвал, судалгаанд оролцогчид соёл, урлагийн байгууллагуудын менежментийн тогтолцоог 3.77 (дундаж) буюу i) Урлагийн байгууллага -3.64, ii) Соёлын төв, ордон -3.81, iii) Номын сан -3.79, iv) Музей -3.84 гэж тус тус үнэлжээ. Соёл, урлагийн байгууллагуудад урт, дунд хугацааны төлөвлөлтийн уялдааг хангах (3.61), стратеги төлөвлөгөө ба гүйцэтгэлийн төлөвлөгөөг уялдуулах (3.68) зэрэг асуудлуудад анхаарах шаардлагатай болох нь харагдаж байна.

Хүснэгт 9.11. Соёл, урлагийн байгууллагын удирдлагын манлайлал

№	Шалгуур үзүүлэлт	Урлагийн байгууллага	Соёлын төв, ордон	Номын сан	Музей	Дундаж үнэлгээ
1	Байгууллагын соёл	3.74	4.00	3.92	3.90	3.89
2	Удирдлагын ёс зүй, хандлага	3.55	3.72	3.82	3.70	3.70
3	Удирдлагын шийдвэр гаргах чадвар	3.59	3.63	3.67	3.59	3.62
4	Удирдлагын манлайлал, удирдах арга барил	3.50	3.70	3.62	3.41	3.56
	Дундаж үнэлгээ	3.60	3.76	3.76	3.65	3.69

Дээрх хүснэгтээс харвал, судалгаанд оролцогчид соёл, урлагийн байгууллагуудын удирдлагын манлайллыг 3.69 (дундаж) буюу i) Урлагийн байгууллага -3.60, ii) Соёлын төв, ордон -3.76, iii) Номын сан -3.76, iv) Музей -3.65 гэж тус тус үнэлжээ. Соёл, урлагийн байгууллагуудын удирдлагуудын манлайлах, удирдах арга барил (3.56), шийдвэр гаргах чадвар (3.62) зэргийг хөгжүүлэхэд анхаарах шаардлагатай байна.

Хүснэгт 9.12. Соёл, урлагийн байгууллагын хамт олны манлайлал

№	Шалгуур үзүүлэлт	Урлагийн байгууллага	Соёлын төв, ордон	Номын сан	Музей	Дундаж үнэлгээ
1	Хамт олны харилцаа, хандлага	3.90	3.90	3.68	3.87	3.84
2	Хүний нөөцийн мэргэжлийн ур чадвар	3.59	3.59	3.65	3.68	3.63
3	Хүний нөөцийн санаачилга гаргах чадвар	3.59	3.59	3.64	3.61	3.61
4	Карьер хөгжил	3.58	3.58	3.58	3.67	3.60
5	Хамт олны ажлын хариуцлага	3.53	3.53	3.68	3.57	3.58
	Дундаж үнэлгээ	3.64	3.64	3.65	3.68	3.65

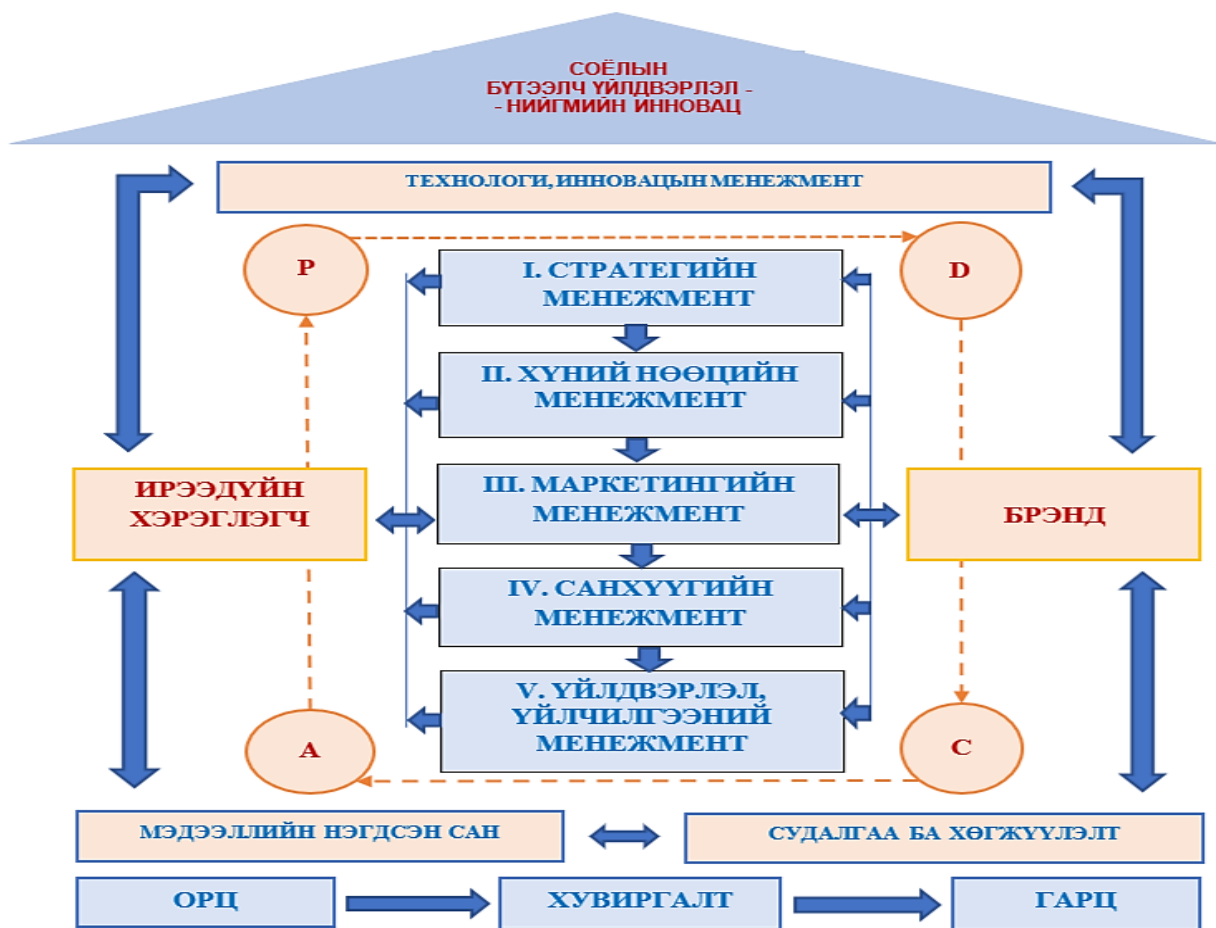
Дээрх хүснэгтээс харвал, судалгаанд оролцогчид соёл, урлагийн байгууллагуудад хамт олны манлайллыг 3.69 (дундаж) буюу i) Урлагийн байгууллага -3.64, ii) Соёлын төв, ордон -3.64, iii) Номын сан -3.65, iv) Музей -3.68 гэж тус тус үнэлжээ. Соёл, урлагийн байгууллагуудын ажиллагчдын ажлын хариуцлага (3.58)-ыг нэмэгдүүлэх, карьер хөгжил (3.60)-ийг дэмжихэд анхаарах нь чухал байна.

Хүснэгт 9.13. Соёл, урлагийн байгууллагын хөдөлмөрийн харилцаа

№	Шалгуур үзүүлэлт	Урлагийн байгууллага	Соёлын төв, ордон	Номын сан	Музей	Дундаж үнэлгээ
1	Ажиллах нөхцөл, боломж	3.48	3.47	3.48	3.54	3.49
2	Ажлын үнэлгээний бодитой байдал	3.24	3.24	3.38	3.31	3.29
3	Урамшууллын механизм	2.76	2.76	2.89	2.82	2.81
4	Цалин хөлс ба гүйцэтгэл, бүтээмжийн уялдаа	2.92	2.92	2.72	2.63	2.80
5	Ажиллагчдын нийгмийн баталгаа	2.80	2.80	2.81	2.69	2.78
	Дундаж үнэлгээ	3.04	3.04	3.06	3.00	3.03

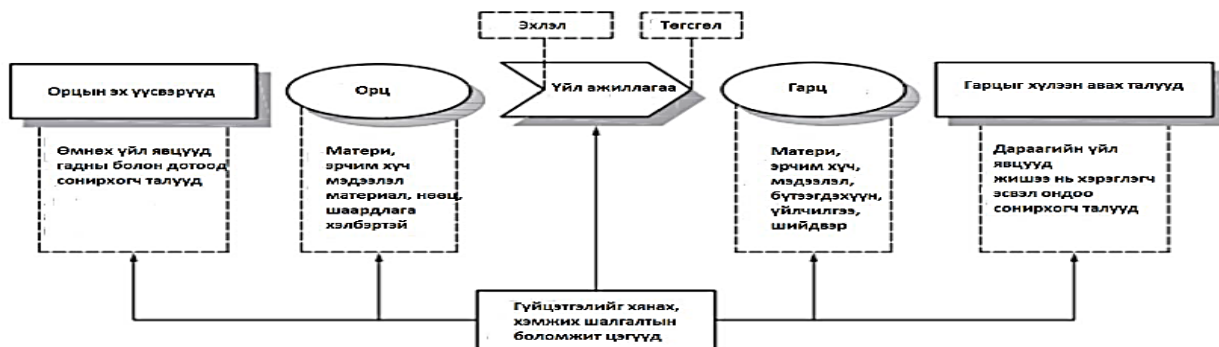
Дээрх хүснэгтээс харвал, судалгаанд оролцогчид соёл, урлагийн байгууллагуудад хөдөлмөрийн харилцааг 3.03 (дундаж) буюу i) Урлагийн байгууллага -3.04, ii) Соёлын төв, ордон -3.04, iii) Номын сан -3.06, iv) Музей -3.00 гэж тус тус үнэлжээ. Соёл, урлагийн байгууллагуудад ажиллагчдын нийгмийн баталгаа (2.78) хангах, цалин хөлс ба гүйцэтгэл, бүтээмж (2.80)-ийг уялуулах, урамшууллын механизм (2.81)-ыг боловсронгуй болгох шаардлагатай байна.

Иймээс соёл, урлагийн байгууллагын менежментийн чадавхыг дээшлүүлэхийн тулд менежментийн нэгдсэн тогтолцоог төлөвшүүлэх, шаардлагатай ба доорх зурагт харуулсан байдлаар санал болгож байна. Энэхүү менежментийн тогтолцооны загвар нь стратегийн менежмент, хүний нөөцийн менежмент, маркетингийн менежмент, санхүүгийн менежмент, үйлдвэрлэл, үйлчилгээний менежмент (*тухайн байгууллагын үйл ажиллагааны онцлогоос хамаарч суурь зарчим, хамрах хүрээ нь тодорхойлогдоно*), технологи, инновацын менежментийг хооронд харилцан уялдаа бүхий цогцоор нь мэргэжлийн түвшинд байгууллагыг нээлттэй систем гэсэн зарчмаар хэрэгжүүлэхэд орших юм.



Зураг 9.14. Соёл, урлагийн байгууллагын менежментийн тогтолцооны суурь загвар

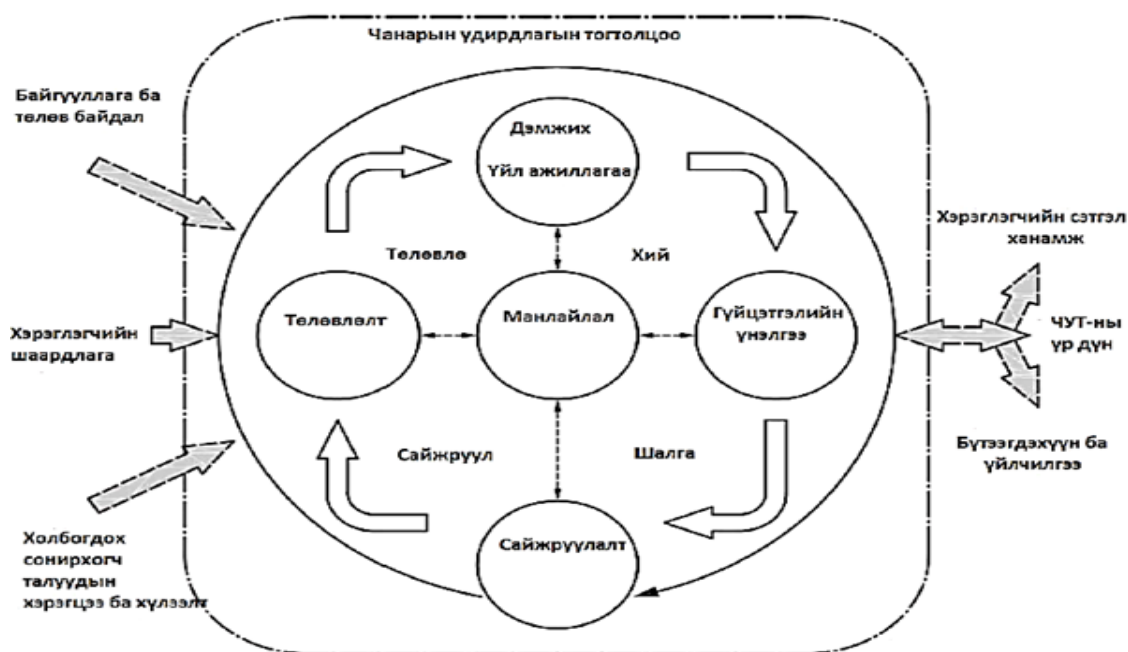
Энэхүү менежментийн тогтолцооны загвар нь харилцан уялдаатай үйл явцуудыг системийн хүрээнд ойлгож, удирдах боломж олгохын сацуу зорьсон үр дүнд хүргэх суурь нөхцөлийг бүрдүүлнэ. Иймээс соёл, урлагийн байгууллагын менежментийн тогтолцоо нь “Системийн орц – гарц”-ын хандлагад тулгуурлах нь оновчтой. Энэхүү хандлага нь тогтолцооны үйл явцуудын харилцан уялдаа, тэдгээрийн хамаарлыг тогтоох, өрсөлдөх чадварт нөлөөлөх хүчин зүйлийг хянах, гүйцэтгэлийг бүхэлд нь сайжруулах гэсэн үйл явцын аргад тулгуурласан нөхцөл байдлыг шинжлэх, төлөвлөх болон удирдах гэсэн цогц ойлголт юм.



Эх үүсвэр: ISO 9001

Зураг 9.15. Системийн орц – гарцын хандлагад суурилсан үйл явцын загвар

Соёл, урлагийн байгууллага нь боломжийг давуу тал болгон ашиглаж, тааламжгүй үр дагавраас урьдчилан сэргийлэх үүднээс PDCA (Төлөвлө – Хэрэгжүүл - Үнэл - Сайжруул) мөчлөгийг ашиглах замаар үйл явц болон тогтолцоог бүхэлд нь удирдах боломжтой ба суурь загварыг доорх зурагт харуулав.



Эх үүсвэр: ISO 9001

Зураг 9.16. PDCA мөчлөгт суурилсан чанарын менежментийн тогтолцоо

Олон стандартын байгууллага (ISO)-аас боловсруулсан стандартуудаас соёл, урлагийн байгууллагад менежментийн нэгдсэн тогтолцоог төлөвшүүлж байдлаар менежментийн чадавхыг дээшлүүлэхэд дараах стандартууд чухал үүрэгтэй юм. Үүнд:

- **Чанарын менежментийн тогтолцоо (ISO 9001:2015 Quality management systems – Requirements)**: Энэхүү олон улсын стандарт нь байгууллагын ерөнхий гүйцэтгэлийг сайжруулах, тогтвортой хөгжлийн санаачилгын суурь бий болгоход дэмжлэг болно. Энэхүү стандартыг хэрэгжүүлснээр байгууллага i) хэрэглэгчийн шаардлагад нийцэж хэрэглэх боломжтой бүтээгдэхүүн, үйлчилгээг туушдаа нийлүүлэх чадвар, ii) хуулийн болон зохицуулалтын шаардлагад нийцсэн, iii) хэрэглэгчийн шаардлагыг дээшлүүлэх боломжийг хөнгөвчлөх, iv) байгууллагын шинж байдал, зорилтуудтай холбоотой эрсдэл ба боломжуудад чиглэсэн арга хэмжээ авах, v) чанарын удирдлагын тогтолцооны тогтоосон шаардлагад тохирсон байдлыг харуулах чадвар зэрэг ашиг тус хүртэх боломжтой.
- **Эрсдэлийн менежментийн тогтолцоо (ISO 31000:2009 Risk management – Principles and guidelines)**: Энэхүү олон улсын стандарт нь эрсдэлийн менежментийг хэрэгжүүлэх зарчим, ерөнхий арга зүйн удирдамжаар хангахад чиглэгдсэн. Энэхүү олон улсын стандартыг байгууллагын хөгжлийн бүх үе шатанд болон стратеги, шийдвэр, үйл ажиллагаа, үйл явц, чиг үүрэг, төсөл, бүтээгдэхүүн, үйлчилгээ, хөрөнгө, санхүү зэрэг үйл ажиллагааны өргөн

хүрээнд хэрэглэх боломжтой. Эрсдэлийн менежментийн цар хүрээ болон төлөвлөгөөний загвар, хэрэгжилтэд тухайн байгууллагын хувьсан өөрчлөгдөж буй хэрэгцээ, тодорхой зорилт, нөхцөл байдал, бүтэц, үйл ажиллагаа, чиг үүрэг, төсөл, бүтээгдэхүүн, үйлчилгээ, хөрөнгө санхүү болон ажлын туршлагыг харгалзан үзэх шаардлагатай.

- Хөдөлмөрийн аюулгүй байдал эрүүл ахуйн менежментийн тогтолцоо (ISO 45001:2018 Occupational health and safety management systems): Энэхүү олон улсын стандарт нь аж ахуйн нэгжүүдэд хөдөлмөрийн эрүүл ахуй, аюулгүй ажиллагааны гүйцэтгэлийг идэвхжүүлэхийн тулд тавигдах шаардлагуудыг тогтоодог. Стандарт нь хэмжээ, үйл ажиллагааны чиглэл, мэргэшлийн түвшнээс үл хамааран аливаа байгууллагад хамаарах тул аж ахуйн нэгжүүд эрүүл мэнд, аюулгүй ажиллагааны бүх талыг, тухайлбал ажиллагчдын эрүүл мэнд, сайн сайхан байдалд чухал үүрэгтэй юм.
- Мэдээллийн аюулгүй байдлын менежментийн тогтолцоо (ISO/IEC 27001:2013 Information technology - Security techniques - Information security management systems - Requirements): Энэхүү олон улсын стандарт нь байгууллагын үйл ажиллагааны нийтлэг эрсдэлийн хүрээнд мэдээллийн аюулгүй байдлын менежментийн тогтолцоог бий болгох, хэрэгжүүлэх, ажиллуулах, хянах, нягтлан шалгах, дэмжих, сайжруулахад тавих шаардлагыг тодорхойлсон. Байгууллагын хэрэгцээ шаардлагад тохируулсан аюулгүй байдлын хяналтуудыг хэрэгжүүлэхэд тавих онцлог шаардлагуудыг энэ стандартаар тодруулсан болно. Мэдээллийн өмч хөрөнгийг хамгаалах, сонирхогч талуудын итгэлийг бий болгож чадах аюулгүй байдлын зохих хяналтуудыг сонгох боломжийг олгоно.

АРАВ. СОЁЛ, УРЛАГИЙН БАЙГУУЛЛАГЫН ҮЙЛЧИЛГЭЭНД ХИЙСЭН СУДАЛГАА

10.1. Судалгааны арга зүй:

Соёл, урлагийн байгууллагын үйлчилгээний чанарын түвшнийг үнэлэхдээ олон улсын хандлага болон үйлчилгээний чанарыг үнэлдэг A. Parasuraman, V.A. Zeithaml, L.L Berry нарын боловсруулсан SERVQUAL загвар болон ОХУ-ын үйлчилгээний байгууллагын хөндлөнгийн үнэлгээний аргуудыг үндэслэн боловсруулсан бөгөөд урьдчилан бэлтгэсэн ижил төрлийн 5 бүлэг 23 хувьсагчийн дагуу Лайкертийн шкалаар (1 оноо-маш муу, 2 оноо-муу, 3 оноо-дундаж, 4 оноо-сайн, 5 оноо-маш сайн) үнэлсэн.

Судалгааг өөрийн үнэлгээ болон хөндлөнгийн үнэлгээний аргыг хослуулан ажиллагчид (удирдах ажилтан, ажилтан), мэргэжилтэн (төрийн албан хаагч), хэрэглэгчээс асуулгын аргаар мэдээлэл цуглуулж SPSS-23 программаар үр дүнг нэгтгэн боловсруулсан.

Судалгааны үр дүнгийн Chronbach's Alpha коэффициентоор найдвартай байдлын шинжилгээ хийхэд $\alpha=0.901$ гарсан нь эдгээр хувьсагчид ач холбогдолтой болохыг харуулж байна. Харин үйлчилгээний чанарыг үнэлэхдээ SERVQUAL арга зүйн загвараар доорх шалгуур үзүүлэлтээр үнэлгээ хийсэн.

Хүснэгт 10.1. Үйлчилгээний чанарын үнэлгээний загвар

№	Үндсэн үзүүлэлт		Шалгуур үзүүлэлт
1	Мэдрэгдэхүйц байдал	Байгууллагын гадаад, дотоод орчны тохижилт, тав тухтай байдал	<ul style="list-style-type: none"> - Орчин үеийн, дэвшилтэт техник, тоног төхөөрөмж ашиглах байдал - Дотоод орчны тохижилт үйлчлүүлэгчийн эрэлт хэрэгцээнд нийцэх байдал - Хувцасны өлгүүр, ариун цэврийн өрөөг шийдсэн байдал - Гадаад орчны тохижилт үйлчлүүлэгчийн хэрэгцээг хангах байдал
2	Найдвартай байдал	Соёлын байгууллагын нээлттэй хүртээмжтэй байдал	<ul style="list-style-type: none"> - Үзвэр үйлчилгээний билет захиалгыг шийдсэн байдал - Ажлын цагийн хуваарь үйлчлүүлэгчийн эрэлт хэрэгцээтэй нийцэх байдал - Үзвэр, үйлчилгээний цагийн хуваариа мөрдөж ажиллах байдал - Үйлчлүүлэгчдийн гомдлыг цаг тухайд нь шийдэх байдал - Үзвэр, үйлчилгээний талаарх мэдээллийг оновчтой сувгаар хүргэх байдал
3	Хариуцлагатай байдал	Үйлчлүүлэгчдэдээ чин сэтгэлээсээ туслах эрмэлзэл	<ul style="list-style-type: none"> - Үйлчлүүлэгчдэд амласан амлалтаа биелүүлэх байдал - Үйлчилгээний ажиллагчид үйлчлүүлэгчдийн хүсэлтийг сонсож, шийдвэрлэх байдал - Үйлчлүүлэгчийн тусгай хэрэгцээнд анхаарал хандуулах байдал - Үзэгчийн боловсролд анхаарах байдал
4	Бусдыг ойлгох байдал	Үйлчилгээний ажилтны харилцаа, ёс суртахуун	<ul style="list-style-type: none"> - Үйлчилгээний ажиллагчдын үйлчлүүлэгчийн асуултад бүрэн хариулах мэдлэг, ур чадвар - Үйлчилгээний ажиллагчдын харилцааны соёл, ёс зүй - Үйлчлүүлэгчидтэй чин сэтгэлээсээ, эелдэг харилцах байдал - Үйлчилгээний ажиллагчид болон уран бүтээлчдийн хувцаслалт, имиж бүрдүүлэлт
5	Баталгаатай байдал	Уран бүтээл, үйлчилгээний чанар, ажиллагчдын мэдлэг чадвар, өрсөлдөхүйц байдал	<ul style="list-style-type: none"> - Үзвэр үйлчилгээний сонголт, үйлчлүүлэгчийн эрэлт хэрэгцээтэй нийцсэн байдал - Уран бүтээл, үзвэр, үйлчилгээний чанар - Шинэ үзвэр, үйлчилгээг нэвтрүүлэх байдал, уран бүтээлчдийн мэргэжлийн ур чадвар - Үзвэр үйлчилгээний үнэ үзэгчийн эрэлт хэрэгцээтэй нийцэх байдал - Нэмэлт үйлчилгээг шийдсэн байдал

Судалгааны хамрах хүрээ, түүврийн хэмжээ: Судалгааны түүврийн зохистой хэмжээг сонгохдоо практикт хамгийн өргөн ашигладаг, түүвэрлэлтийн үндсэн таамаглал нь эх олонлогийг хэвийн тархалттай гэж үзэх, энгийн зорилтот түүврийн аргачлалаар түүврийн хэмжээг сонгож, дараах томъёогоор тооцсон болно.

$$n = \frac{z^2 * p * (1-w) * N}{e^2 * N + z^2 * p * (1-p)} \quad (10.1)$$

Судалгаанд соёлын бодлого боловсруулах, хэрэгжүүлэх үйл явцын оролцогч талуудын тэгш, тэнцвэртэй оролцоог хангах үүднээс Улаанбаатар хот, 21 аймгийн 35 төрийн захиргааны байгууллага, 24 урлагийн байгууллага, 27 музей, 352 номын сан, 329 соёлын төв, ордноос 1973 хүн, харин хэрэглэгч болох 3400 хүн буюу нийт 5373 хүнийг хамруулсан. Судалгаанд оролцогчдын 5.3% нь мэргэжилтэн (*төрийн захиргааны байгууллага болон аймаг, нийслэлийн ЗДТГ-ын удирдах ажилтан, мэргэжилтэн, БСУГ (хуучнаар)-ын дарга, мэргэжилтэн, Сумын засаг дарга*), 9.0% нь удирдах ажилтан (*соёл, урлагийн байгууллага*), 22.4% нь соёлын ажилтан, уран бүтээлчид байна.

Хүснэгт 10.2. Судалгааны түүврийн хэмжээ

№	Судалгаанд оролцогчид	Түүврийн хэмжээ	Байршил	
			Улаанбаатар	Орон нутаг
Ажиллагчид				
1	Удирдах ажилтан	485	65	420
2	Ажилтан	1202	257	945
3	Мэргэжилтэн	286	55	231
Хэрэглэгч				
4	Хэрэглэгч	3400	1720	1680
	Нийт	5373	2097	3276

Хэрэглэгчийн судалгааны хувьд Монгол улсын 15 ба түүнээс дээш насны иргэдийг хүн амын бусад бүлэгтэй харьцуулахад судалгаанд илүү бодитой мэдээлэл өгөх байдлыг иш үндэс болгон⁹ 21 аймаг, нийслэлийн 9 дүүргийн хэрэглэгчдийг хамруулахаар судалгааны түүврийн хэмжээг тооцож тархаасан. Мөн хэрэглэгчдийн хувьд төрийн өмчийн урлагийн байгууллага, соёлын төв, ордон, номын сан, музейн хэрэглэгчид тус бүрээр (эх олонлог) эзлэх хувийн жинд пропорциональ байх зарчимд үндэслэн тархаасан.

Хүснэгт 10.3. Улаанбаатар хотоос судалгаанд оролцогчид

№	Байгууллагууд	Судалгаанд хамрагдсан байгууллагын тоо	Судалгаанд хамрагдсан ажиллагчдын тоо				
			Мэргэжилтэн	Удирдлага	Ажилтан	Хэрэглэгч	Нийт
1	Төрийн байгууллага	14	55	-	-	-	55
2	Урлагийн байгууллага	5	-	23	145	-	168
3	Соёлын төв	4	-	13	15	-	28
4	Номын сан	3	-	13	39	-	52
5	Музей	9	-	16	58	-	74
6	Хэрэглэгчид	4	-	-	-	1720	1720
	Нийт	39	55	65	257	1720	2097

⁹ БСШУЯ, УА, Засгийн газраас боловсрол, соёл, шинжлэх ухааны талаар баримталж буй бодлого, хөтөлбөр, арга хэмжээний хэрэгжилтийн талаарх хэрэглэгчийн үнэлгээ, судалгаа, 2011

Орон нутагт үйл ажиллагаа явуулж байгаа соёл, урлагийн байгууллагын хувьд түүврийн зохистой хэмжээг 24 урлагийн байгууллага, 27 музей, 352 нийтийн номын сан, 329 соёлын төвийн нийт ажиллагчдад (эх олонлог) эзлэх хувийн жинд пропорциональ байх зарчимд үндэслэн тархаасан. Мөн судалгааг аймаг тус бүрээс 76 ажиллагчид, 420 хэрэглэгчдээс авахаар тооцож, байгууллагууд, хэрэглэгчдийг жигд хамруулах зарчимд үндэслэн мэдээлэл цуглуулсан болно.

Хүснэгт 10.4. орон нутгаас судалгаанд оролцогчид

№	Судалгаанд оролцогчид	Судалгаанд хамрагдах байгууллага	Нэг аймгаас авах тоо	Нийт
1	Мэргэжилтэн	Аймгийн БСУГ-ын дарга, мэргэжилтэн, ЗДТГ-ын НХХ-ийн дарга, мэргэжилтэн, санхүүгийн хэлтэс дарга, мэргэжилтэн, Сумын Засаг дарга (Нэг аймгаас 5 сумын засаг даргыг хамруулна)	11	231
2	Удирдах ажилтан	Урлагийн байгууллага, соёлын төв, ордон, номын сан, музей	20	420
3	Ажилтан	Урлагийн байгууллага, соёлын төв, ордон, номын сан, музей	45	945
4	Хэрэглэгч	Урлагийн байгууллага, соёлын төв, ордон, номын сан, музейн хэрэглэгч	80	1680
Нийт			156	3276

Манай нөхцөлд эх олонлогт анкетын хариултын (маш сайн, сайн, дунд, муу, маш муу) гэсэн хувилбарын аль нэгийг сонгох хувийн жинг 5 хувийн алдаатай, 90 хувийн магадлалтай биелж байхад хүрэлцээтэй байдлаар тооцоолох боломжтой.

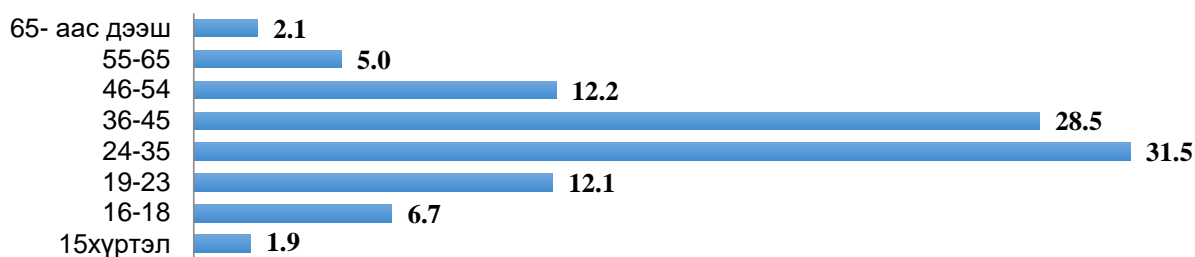
10.2. Судалгаанд оролцогчдын мэдээлэл

Судалгаанд оролцогчдын талаарх мэдээллийг нас, хүйс, боловсрол, ажил эрхлэлт, оршин сууж буй газрын харьяалал гэсэн үзүүлэлтээр авч судалсан. Насны бүтцийг авч үзвэл, мэргэжилтэн, удирдах ажилтны дийлэнх буюу 34%, 35.7% нь 34-45 насны, ажиллагчдын дийлэнх буюу 36.6% нь 26-35 насныхан хамрагдсан байна.



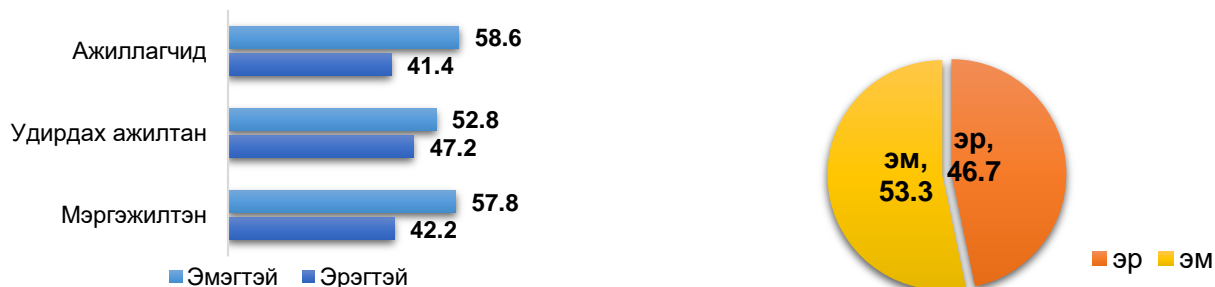
Зураг 10.1. Судалгаанд оролцогч ажиллагчдын насны бүтэц, хувиар

Хэрэглэгчдийн насны бүтцийн хувьд дийлэнх нь буюу 31.5% нь 24-35 насны, 28.5% нь 36-45 насны, 12.2% нь 46-54 насны, 12.1% нь 19-23 насны иргэд хамрагдсан байна.



Зураг 10.2. Судалгаанд оролцогч хэрэглэгчдийн насны бүтэц, хувиар

Судалгаанд хамрагдсан ажиллагчдыг хүйсээр авч үзвэл, 43.6% нь эрэгтэй, 56.4% нь эмэгтэйчүүд байсан бол хэрэглэгчдийн хувьд 46.7% нь эрэгтэй, 53.3% нь эмэгтэй оролцогчид тус тус байна.



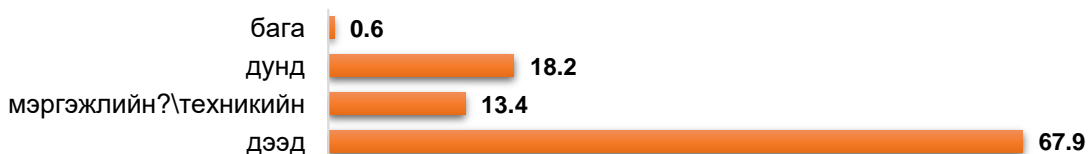
Зураг 10.3. Судалгаанд оролцогчдын хүйс, хувиар

Судалгаанд хамрагдсан ажиллагчдын боловсролын түвшнийг авч үзвэл, 1.05% нь доктор, 22.38% нь магистр, 57.25% нь бакалавр, 11.33% нь дипломын, 8.0% нь дунд боловсролтой оролцогчид байснаас 80.68% нь бакалавр болон түүнээс дээш боловсролтой оролцогчид байна.



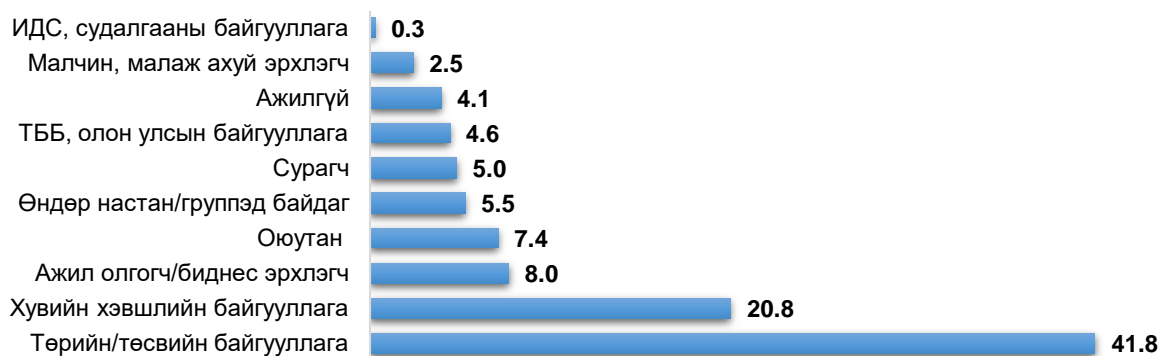
Зураг 10.4. Судалгаанд оролцогч ажиллагчдын боловсрол, хувиар

Харин хэрэглэгчдийн боловсролын түвшнийг авч үзвэл судалгаанд оролцогчдын дийлэнх нь буюу 67.9% нь дээд, 13.4% нь мэргэжлийн боловсролтой гэж хариулсан бол 18.2% нь дунд, 0.6% нь бага боловсролтой иргэд оролцжээ.



Зураг 10.5. Судалгаанд оролцогчдын боловсрол, хувиар

Харин хэрэглэгчдийг ажил эрхлэлтийн хувьд авч үзвэл дийлэнх нь буюу 41.8% нь төрийн болон төсвийн байгууллагад, 20.8% нь хувийн хэвшлийн байгууллагад ажилладаг, 7.4% нь оюутан, 5% нь сурагч, 8.0% нь бизнес эрхлэгчид, 2.5% нь мал аж ахуй эрхлэгчид хамрагдсан нь түүврийн зохистой хэмжээг хангасан иргэд судалгаанд оролцсоныг харуулж байна.



Зураг 10.6. Судалгаанд оролцогчдын ажил эрхлэлтийн байдал, хувиар

10.3. Урлагийн байгууллагын үйлчилгээний чанарын үнэлгээ

Үйлчилгээний чанарыг урлагийн байгууллагын түвшинд 5 багц, 23 үзүүлэлтээр үнэлж үр дүнг гаргахад дундаж үнэлгээ 3.45 байна.

Хүснэгт 10.5. Урлагийн байгууллагын үйлчилгээний чанарын үнэлгээ

№	Аймгууд	Чанарын үнэлгээ					Нэгдсэн үнэлгээ
		Хүртэгдэх байдал	Найдвартай байдал	Хариу үйлдэл	Ээлдэг байдал	Баталгаатай байдал	
1	Улаанбаатар	3.06	3.52	3.45	3.56	3.52	3.43
2	Архангай	2.79	3.50	3.48	3.36	3.37	3.31
3	Баян-Өлгий	3.08	3.10	3.22	3.47	3.35	3.24
4	Баянхонгор	3.12	3.40	3.43	3.42	3.55	3.39
5	Булган	2.87	3.12	3.20	3.14	3.09	3.08
6	Говь-Алтай	3.92	3.88	3.88	3.86	3.79	3.86
7	Говьсүмбэр	3.26	3.56	3.76	3.68	3.79	3.61
8	Дархан-Уул	3.19	3.65	3.90	3.91	3.78	3.69
9	Дорнод	3.94	4.08	4.00	4.02	3.75	3.95
10	Дорноговь	3.57	3.54	3.58	3.73	3.63	3.61
11	Завхан	2.64	3.13	3.22	3.22	3.12	3.07
12	Орхон	3.37	3.56	3.46	3.57	3.50	3.50
13	Өмнөговь	3.24	3.58	3.63	3.65	3.59	3.54
14	Сэлэнгэ	3.09	3.59	3.49	3.40	3.32	3.38
15	Төв	3.76	4.01	3.99	4.22	3.95	3.99
16	Увс	2.74	3.23	3.27	3.12	3.44	3.17
17	Ховд	3.15	3.40	3.60	3.40	3.44	3.40
18	Хөвсгөл	2.55	3.31	3.49	3.53	3.42	3.27
19	Хэнтий	3.02	3.09	3.33	3.04	3.25	3.15
20	Сүхбаатар	3.16	3.13	3.21	3.32	3.28	3.22
21	Өвөрхангай	3.56	3.41	3.48	3.44	3.38	3.45
22	Дундговь	2.59	3.50	3.96	3.96	3.76	3.56

Урлагийн байгууллагын үйлчилгээний чанарын үнэлгээ оршин буй байршлаас (Улаанбаатар, 21 аймаг) хамаарч ялгаатай байгаа эсэхийг тодруулахад Улаанбаатар хот 3.43, орон нутгийн нийт үнэлгээ 3.45 буюу ойролцоо үнэлгээтэй байна. Судалгаанд оролцогчид үйлчилгээтэй чанарын хүртэгдэх байдал буюу тав тухтай нөхцөл байдлын үнэлгээ 3.17 буюу бусад үзүүлэлтээс хамгийн доогуур үнэлжээ. Үүнээс орчин үеийн дэвшилтэт технологи ашигладаг байдлыг (3.22-3.34), байгууллагын дотоод орчны тохижилтыг (3.08-3.34), гадаад орчны тохижилтыг (3.09-3.21), хувцасны өлгүүр, ариун цэврийн өрөөг шийдсэн байдлыг (2.71-3.00) гэж хамгийн доогуур үнэлжээ.

Хүснэгт 10.6. Урлагийн байгууллагын үйлчилгээний чанарын үнэлгээ, байршлаар

№	Үйлчилгээний чанарыг тодорхойлогч хүчин зүйлс	Улаанбаатар	Архангай	Баян-Өлгий	Баянхонгор	Булган	Говь-Алтай	Говьсүмбэр	Дархан-Уул	Дорнод	Дорноговь	Завхан	Орхон	Өмнөговь	Сэлэнгэ	Төв	Увс	Ховд	Хөвсгөл	Хэнтий	Сүхбаатар	Өвөрхангай	Дундговь	Дундаж
1	Орчин үеийн, дэвшилтэт техник, тоног төхөөрөмж ашиглах байдал	3.18	2.80	3.31	3.19	2.93	3.80	3.62	3.14	3.71	3.72	2.42	3.30	3.67	3.05	3.16	2.81	3.19	3.02	3.65	3.17	3.21	2.79	3.22
2	Дотоод орчны тохижилт үйлчлэгчийн эрэлт хэрэгцээнд нийцэх байдал (үзвэрийн заалны суудал, гэрэлтүүлэг, агааржуулалт, температур, акустик)	3.18	2.56	3.08	3.29	2.83	3.95	3.28	3.10	3.80	3.54	2.76	3.39	3.44	3.51	4.06	2.84	3.20	2.69	3.02	3.21	3.79	2.62	3.23
3	Хувцасны өлгүүр, ариун цэврийн ерөөг шийдсэн байдал	3.09	2.29	3.09	2.68	2.77	3.94	2.85	3.30	4.24	3.58	2.54	3.26	2.72	2.98	4.10	2.43	2.83	2.15	2.44	2.96	3.45	2.38	3.00
4	Гадаад орчны тохижилт үйлчлүүлэгчийн хэрэгцээг хангах байдал (авто машины зогсоол гэрэлтүүлэг, гадаад тохижилт)	2.80	3.50	2.86	3.32	2.93	3.99	3.31	3.22	4.01	3.43	2.85	3.52	3.12	2.82	3.70	2.87	3.37	2.36	2.97	3.29	3.80	2.57	3.21
Нийт		3.06	2.79	3.08	3.12	2.87	3.92	3.26	3.19	3.94	3.57	2.64	3.37	3.24	3.09	3.76	2.74	3.15	2.55	3.02	3.16	3.56	2.59	3.17
5	Үзвэр үйлчилгээний билет захиалгыг шийдсэн байдал	3.46	3.39	2.78	3.13	2.98	3.81	3.23	2.99	3.72	3.24	2.91	3.35	3.40	3.67	4.27	2.85	2.91	2.83	2.54	2.96	3.10	2.66	3.19
6	Ажлын цагийн хуваарь үйлчлүүлэгчийн эрэлт хэрэгцээтэй нийцэх байдал	3.53	3.58	3.50	3.36	3.09	3.96	3.55	3.63	4.33	3.45	3.30	3.53	3.53	3.74	3.75	3.37	3.43	3.62	3.34	3.22	3.50	3.29	3.53
7	Үзвэр, үйлчилгээний цагийн хуваариа	3.62	3.56	3.21	3.40	3.26	3.92	3.60	3.75	4.11	3.78	3.54	3.73	3.59	3.59	4.05	3.46	3.52	3.36	3.04	3.07	3.41	3.47	3.55

	мөрдөж ажиллах байдал																								
8	Үйлчлүүлэгчдийн гомдлыг цаг тухайд нь шийдэх байдал	3.47	3.63	3.08	3.60	3.20	3.91	3.64	3.87	4.13	3.60	3.12	3.64	3.65	3.51	4.26	3.22	3.45	3.52	2.63	3.38	3.57	3.99	3.55	
9	Үзвэр, үйлчилгээний талаар мэдээллийг оновчтой сувгаар хүргэх байдал	3.51	3.36	2.96	3.50	3.06	3.80	3.76	4.02	4.11	3.64	2.80	3.55	3.72	3.42	3.73	3.25	3.68	3.21	3.90	3.05	3.47	4.09	3.53	
Нийт		3.52	3.50	3.10	3.40	3.12	3.88	3.56	3.65	4.08	3.54	3.13	3.56	3.58	3.59	4.01	3.23	3.40	3.31	3.09	3.13	3.41	3.50	3.47	
10	Үйлчлүүлэгчдэд амласан амлалтаа биелүүлэх байдал	3.52	3.64	3.27	3.60	3.29	4.02	3.77	3.85	4.21	3.64	3.04	3.58	3.77	3.65	3.59	3.25	3.59	3.58	3.75	3.28	3.50	4.14	3.62	
11	Үйлчилгээний ажиллагчид үйлчлүүлэгчдийн хүсэлтийг сонсож шийдвэрлэх байдал	3.55	3.53	3.26	3.40	3.26	3.95	3.73	4.02	4.10	3.70	3.25	3.64	3.67	3.86	4.42	3.21	3.67	3.37	3.19	3.32	3.47	4.16	3.62	
12	Үйлчлүүлэгчдийн тусгай хэрэгцээнд анхаарал хандуулах байдал (хөгжлийн бэрхшээлтэй иргэд, онцгой хэрэгцээ шаардлага)	3.34	3.31	3.27	3.44	3.09	3.80	3.95	3.94	3.91	3.60	3.25	3.24	3.61	3.23	4.23	3.37	3.66	3.58	3.28	3.17	3.58	4.00	3.54	
13	Үзэгчийн боловсролд анхаарах байдал	3.40	3.42	3.08	3.27	3.16	3.76	3.59	3.80	3.80	3.36	3.35	3.38	3.46	3.23	3.74	3.25	3.50	3.41	3.10	3.06	3.38	3.54	3.41	
Нийт		3.45	3.48	3.22	3.43	3.20	3.88	3.76	3.90	4.00	3.58	3.22	3.46	3.63	3.49	3.99	3.27	3.60	3.49	3.33	3.21	3.48	3.96	3.55	
14	Үйлчилгээний ажиллагчдын үйлчлүүлэгчийн асуултад бүрэн хариулах мэдлэг, ур чадвар	3.52	3.59	3.29	3.42	3.09	3.96	3.67	4.00	4.06	3.75	3.37	3.53	3.86	3.03	3.96	3.28	3.32	3.65	2.83	3.32	3.49	4.10	3.55	
15	Үйлчилгээний ажиллагчдын харилцааны соёл, ёс зүй	3.61	3.60	3.52	3.49	3.15	3.81	3.73	4.04	4.13	3.73	3.51	3.63	3.57	3.74	4.38	3.10	3.64	3.70	3.28	3.40	3.40	4.22	3.65	
16	Үйлчлүүлэгчидтэй чин сэтгэлээсээ, эелдэг харилцах байдал	3.60	3.62	3.55	3.62	3.20	3.83	3.91	3.96	4.04	3.91	3.41	3.56	3.60	3.63	4.27	3.22	3.54	3.74	2.63	3.27	3.41	4.19	3.62	

17	Үйлчилгээний ажиллагчид болон уран бүтээлчдийн хувцаслалт, имиж бүрдүүлэлт	3.52	2.65	3.52	3.17	3.11	3.85	3.41	3.64	3.83	3.51	2.60	3.58	3.57	3.19	4.26	2.87	3.10	3.03	3.41	3.28	3.45	3.32	3.36
Нийт		3.56	3.36	3.47	3.42	3.14	3.86	3.68	3.91	4.02	3.73	3.22	3.57	3.65	3.40	4.22	3.12	3.40	3.53	3.04	3.32	3.44	3.96	3.55
18	Үзвэр үйлчилгээний сонголт, үйлчлүүлэгчийн эрэлт хэрэгцээтэй нийцсэн байдал	3.47	3.31	3.36	3.31	3.35	3.82	3.83	3.91	4.05	3.53	3.10	3.58	3.80	3.38	4.21	3.25	3.59	3.62	3.50	3.16	3.44	3.96	3.57
19	Уран бүтээл, үзвэр, үйлчилгээний чанар	3.64	3.76	3.44	3.92	3.35	4.01	4.20	4.01	4.03	3.83	3.59	3.63	3.97	3.49	4.25	3.78	3.74	3.85	3.03	3.43	3.51	4.25	3.76
20	Шинэ үзвэр, үйлчилгээг нэвтрүүлэх байдал	3.61	3.30	3.31	3.82	3.18	3.94	4.15	3.95	3.91	3.61	3.41	3.65	3.89	3.52	4.19	3.72	3.67	3.65	3.64	3.40	3.65	4.14	3.70
21	Уран бүтээлчдийн мэргэжлийн ур чадвар	3.79	4.01	3.64	3.88	3.35	3.88	4.16	4.05	3.95	3.98	3.52	3.64	3.70	3.72	4.45	3.78	3.64	3.76	3.16	3.62	3.58	4.26	3.80
22	Үзвэр үйлчилгээний үнэ үзэгчийн эрэлт хэрэгцээтэй нийцэх байдал	3.52	3.74	3.66	3.43	3.19	3.84	3.93	4.08	3.96	3.59	2.88	3.41	3.81	3.25	4.03	3.56	3.59	3.78	3.62	3.16	3.45	4.12	3.62
23	Нэмэлт үйлчилгээг шийдсэн байдал (Буфет, хоолны газар, кофе шоп, дэлгүүр..)	3.05	2.12	2.68	2.95	2.10	3.22	2.44	2.66	2.60	3.20	2.24	3.10	2.33	2.55	2.60	2.55	2.43	1.89	2.56	2.93	2.69	1.83	2.58
Нийт		3.52	3.37	3.35	3.55	3.09	3.79	3.79	3.78	3.75	3.63	3.12	3.50	3.59	3.32	3.95	3.44	3.44	3.42	3.25	3.28	3.38	3.76	3.50
Дундаж үнэлгээ		3.43	3.31	3.24	3.39	3.08	3.86	3.61	3.69	3.95	3.61	3.07	3.50	3.54	3.38	3.99	3.17	3.40	3.27	3.15	3.22	3.45	3.56	3.44

10.4. Соёлын төв, ордны үйлчилгээний чанарын үнэлгээ

Үйлчилгээний чанарыг соёлын төв, ордны түвшинд 5 багц, 23 үзүүлэлтээр үнэлж үр дүнг гаргахад дундаж үнэлгээ 3.50 байна.

Хүснэгт 10.7. Соёлын төв, ордны үйлчилгээний чанарын үнэлгээ

№	Аймгууд	Чанарын үнэлгээ					Нэгдсэн үнэлгээ
		Хүртэгдэх байдал	Найдвартай байдал	Хариу үйлдэл	Эелдэг байдал	Баталгаатай байдал	
1	Улаанбаатар	3.23	3.59	3.48	3.60	3.30	3.44
2	Архангай	3.80	4.10	3.93	3.94	3.51	3.85
3	Баян-Өлгий	3.02	3.43	3.44	3.50	3.27	3.34
4	Баянхонгор	2.78	3.64	3.40	3.57	3.43	3.38
5	Булган	2.78	3.64	3.40	3.57	3.43	3.38
6	Говь-Алтай	3.33	3.30	3.50	3.51	2.95	3.30
7	Говьсүмбэр	3.42	3.64	3.62	3.65	3.34	3.53
8	Дархан-Уул	3.09	3.67	3.76	3.62	3.52	3.54
9	Дорнод	3.62	4.01	3.83	3.97	3.45	3.77
10	Дорноговь	2.96	3.40	3.32	3.35	3.35	3.28
11	Завхан	2.85	3.38	3.71	3.53	3.57	3.41
12	Орхон	3.69	3.73	3.61	3.77	3.67	3.70
13	Өмнөговь	3.48	3.68	3.74	3.84	3.72	3.69
14	Сэлэнгэ	3.10	3.78	3.71	3.64	3.39	3.53
15	Төв	2.92	3.58	3.58	3.57	3.39	3.42
16	Увс	3.48	3.86	3.66	3.54	3.12	3.53
17	Ховд	3.07	3.15	3.49	3.43	3.27	3.28
18	Хөвсгөл	3.47	3.62	3.72	4.16	3.52	3.69
19	Хэнтий	3.12	3.53	3.61	3.66	3.49	3.48
20	Сүхбаатар	2.93	3.36	3.51	3.23	3.06	3.22
21	Өвөрхангай	3.07	3.73	3.55	3.83	3.59	3.56
22	Дундговь	3.22	3.85	3.73	3.77	3.56	3.63

Соёлын төв, ордны үйлчилгээний чанарын үнэлгээ оршин буй байршлаас (Улаанбаатар, 21 аймаг) хамаарч ялгаатай байгаа эсэхийг тодруулахад Улаанбаатар хот 3.37, орон нутгийн 3.50 гэсэн үнэлгээтэй байна. Говьсүмбэр, Дархан-Уул, Ховд аймгийн соёлын төв, ордны үйлчилгээний чанарын үнэлгээ (3.70-3.91) буюу хамгийн өндөр, Баян-Өлгий, Завхан, Өвөрхангай, Сүхбаатар аймаг (3.02-3.29) буюу хамгийн доогуур үнэлгээтэй харин бусад аймгууд ойролцоо (3.38-3.67) буюу дундаж үнэлгээтэй байна.

Хүснэгт 10.8. Соёлын төв, ордны үйлчилгээний чанарын үнэлгээ, байршлаар

№	Үйлчилгээний чанарыг тодорхойлогч хүчин зүйлс	Улаанбаатар	Архангай	Баян-Өлгий	Баянхонгор	Булган	Говь-Алтай	Говьсүмбэр	Дархан-Уул	Дорнод	Дорноговь	Завхан	Орхон	Өмнөговь	Сэлэнгэ	Төв	Увс	Ховд	Хөвсгөл	Хэнтий	Сүхбаатар	Өвөрхангай	Дундговь	Дундаж
1	Орчин үеийн, дэвшилтэт техник, тоног төхөөрөмж ашиглах байдал	3.32	3.31	3.02	3.88	2.93	3.16	2.88	3.78	3.72	3.18	3.22	3.65	3.18	3.24	3.33	3.34	3.48	3.37	3.39	3.18	3.08	3.49	3.32
2	Дотоод орчны тохижилт үйлчлэгчийн эрэлт хэрэгцээнд нийцэх байдал (үзвэрийн заалны суудал, гэрэлтүүлэг, агааржуулалт, температур, акустик)	3.25	3.17	2.67	3.35	3.01	3.32	1.85	3.78	3.17	3.58	3.06	3.55	3.67	3.22	3.03	3.27	3.39	3.27	3.24	3.21	3.19	3.12	3.20
3	Хувцасны өлгүүр, ариун цэврийн ерөөг шийдсэн байдал	3.10	2.70	2.13	2.82	2.61	2.72	2.35	3.24	2.87	3.21	2.93	3.47	3.57	2.93	2.60	2.47	2.83	2.87	2.23	2.52	2.98	2.40	2.80
4	Гадаад орчны тохижилт үйлчлүүлэгчийн хэрэгцээг хангах байдал (авто машины зогсоол гэрэлтүүлэг, гадаад тохижилт)	2.85	2.94	2.51	3.50	2.35	3.20	2.29	3.94	3.29	3.48	3.09	3.56	3.70	2.77	3.28	3.12	3.42	3.43	2.58	3.00	3.04	2.90	3.10
Нийт		3.13	3.03	2.58	3.39	2.73	3.10	2.34	3.68	3.26	3.36	3.08	3.56	3.53	3.04	3.06	3.05	3.28	3.24	2.86	2.98	3.07	2.98	3.11
5	Үзвэр үйлчилгээний билет захиалгыг шийдсэн байдал	3.15	3.61	2.87	3.52	3.03	3.09	3.43	3.79	3.64	3.64	3.08	3.35	3.51	3.17	3.43	3.38	3.67	3.49	3.36	3.15	2.90	3.56	3.36
6	Ажлын цагийн хуваарь үйлчлүүлэгчийн эрэлт хэрэгцээтэй нийцэх байдал	3.70	3.68	3.44	3.98	3.37	3.45	4.10	3.96	3.94	3.63	3.38	3.57	3.66	3.53	3.54	3.55	3.99	3.85	3.77	3.14	2.80	3.73	3.63

7	Үзвэр, үйлчилгээний цагийн хуваариа мөрдөж ажиллах байдал	3.73	3.79	3.55	3.56	2.88	3.50	3.95	4.01	3.84	3.74	3.30	3.63	3.63	3.63	3.45	3.34	3.90	3.61	3.63	3.11	2.91	3.52	3.56
8	Үйлчлүүлэгчдийн гомдлыг цаг тухайд нь шийдэх байдал	3.60	3.69	3.43	3.83	3.28	3.49	4.35	4.06	3.99	3.69	3.38	3.55	3.64	3.53	3.79	3.81	4.12	3.78	4.04	3.56	3.03	3.79	3.70
9	Үзвэр, үйлчилгээний талаар мэдээллийг оновчтой сувгаар хүргэх байдал	3.19	3.40	3.33	3.78	3.46	3.46	4.16	4.14	3.95	3.77	3.41	3.49	3.72	3.78	3.75	3.78	3.86	3.68	3.97	3.51	3.05	3.65	3.65
Нийт		3.47	3.63	3.33	3.74	3.20	3.40	4.00	3.99	3.87	3.70	3.31	3.52	3.63	3.53	3.59	3.57	3.91	3.68	3.76	3.29	2.94	3.65	3.58
10	Үйлчлүүлэгчдэд амласан амлалтаа биелүүлэх байдал	3.62	3.62	3.56	3.89	3.61	3.72	4.40	4.11	3.99	3.87	3.44	3.54	3.54	4.02	3.85	3.85	4.21	3.93	4.09	3.47	3.01	3.67	3.77
11	Үйлчилгээний ажиллагчид үйлчлүүлэгчдийн хүсэлтийг сонсож шийдвэрлэх байдал	3.42	3.49	3.47	3.91	3.78	3.63	4.32	4.15	3.98	3.79	3.32	3.49	3.46	3.91	3.69	3.81	3.94	3.73	3.93	3.63	3.08	3.84	3.72
12	Үйлчлүүлэгчдийн тусгай хэрэгцээнд анхаарал хандуулах байдал (хөгжлийн бэрхшээлтэй иргэд, онцгой хэрэгцээ шаардлага)	3.43	3.78	3.48	3.90	3.33	3.56	4.40	3.90	3.79	3.72	3.06	3.41	3.78	3.66	3.73	3.79	3.57	3.82	4.00	3.55	3.12	3.78	3.66
13	Үзэгчийн боловсролд анхаарах байдал	3.31	3.34	3.63	3.68	3.53	3.56	4.23	4.09	3.66	3.73	3.17	3.42	3.61	3.64	3.51	3.65	3.61	3.68	3.94	3.30	3.12	3.55	3.59
Нийт		3.45	3.56	3.54	3.84	3.56	3.62	4.34	4.06	3.85	3.78	3.25	3.47	3.60	3.81	3.69	3.78	3.83	3.79	3.99	3.49	3.08	3.71	3.69
14	Үйлчилгээний ажиллагчдын үйлчлүүлэгчийн асуултад бүрэн хариулах мэдлэг, ур чадвар	3.47	3.69	3.50	4.08	3.14	3.43	4.15	4.06	3.87	3.82	3.22	3.48	3.74	3.43	3.75	3.70	4.16	3.73	4.08	3.53	3.04	3.71	3.67
15	Үйлчилгээний ажиллагчдын харилцааны соёл, ёс зүй	3.42	3.71	3.70	3.95	3.52	3.49	4.28	3.99	3.84	3.92	3.33	3.64	3.75	3.87	3.66	3.76	4.08	3.78	3.99	3.64	3.10	3.84	3.74

16	Үйлчлүүлэгчидтэй чин сэтгэлээсээ, эелдэг харилцах байдал	3.41	3.83	3.82	4.04	3.19	3.80	4.43	4.06	3.94	4.06	3.41	3.56	3.72	4.03	3.90	3.91	4.12	4.02	4.16	3.63	3.02	3.81	3.81
17	Үйлчилгээний ажиллагчид болон уран бүтээлчдийн хувцаслалт, имиж бүрдүүлэлт	3.06	3.19	2.65	3.43	3.00	3.03	3.81	3.69	3.43	3.75	3.04	3.49	3.80	3.04	3.36	3.26	3.54	3.44	3.40	2.91	2.98	3.44	3.31
Нийт		3.34	3.60	3.42	3.87	3.21	3.44	4.17	3.95	3.77	3.89	3.25	3.54	3.75	3.59	3.67	3.66	3.98	3.74	3.91	3.43	3.03	3.70	3.63
18	Үзвэр үйлчилгээний сонголт, үйлчлүүлэгчийн эрэлт хэрэгцээтэй нийцсэн байдал	3.49	3.56	3.39	3.72	3.49	3.46	4.40	4.02	3.90	3.79	3.23	3.46	3.47	3.81	3.65	3.74	3.74	3.80	3.91	3.39	3.12	3.74	3.65
19	Уран бүтээл, үзвэр, үйлчилгээний чанар	3.75	3.66	3.53	3.94	3.51	3.63	4.28	4.13	3.97	4.02	3.42	3.65	3.81	3.88	3.68	3.85	3.79	3.71	3.96	3.50	3.03	3.74	3.75
20	Шинэ үзвэр, үйлчилгээг нэвтрүүлэх байдал	3.65	3.45	3.22	3.86	3.35	3.47	4.35	4.04	3.84	3.79	3.37	3.55	3.64	3.75	3.50	3.73	3.69	3.71	3.76	3.31	2.92	3.65	3.62
21	Уран бүтээлчдийн мэргэжлийн ур чадвар	3.78	3.59	3.54	3.84	3.73	3.70	4.16	3.96	3.86	3.88	3.41	3.56	3.44	3.86	3.62	3.74	3.80	3.78	3.85	3.51	3.11	3.78	3.70
22	Үзвэр үйлчилгээний үнэ үзэгчийн эрэлт хэрэгцээтэй нийцэх байдал	3.29	3.45	3.49	3.72	3.80	3.45	3.88	4.10	3.74	3.53	3.43	3.48	3.63	3.82	3.57	3.61	3.77	3.72	3.96	3.56	3.04	3.75	3.63
23	Нэмэлт үйлчилгээг шийдсэн байдал (Буфет, хоолны газар, кофе шоп, дэлгүүр..)	2.56	2.52	2.11	2.19	2.70	2.46	1.46	3.00	2.20	2.67	2.29	3.23	2.97	2.27	2.11	2.21	2.52	2.44	2.78	2.26	2.80	2.13	2.45
Нийт		3.42	3.37	3.21	3.55	3.43	3.36	3.75	3.88	3.59	3.61	3.19	3.49	3.49	3.57	3.35	3.48	3.55	3.53	3.70	3.25	3.00	3.47	3.47
Дундаж үнэлгээ		3.37	3.44	3.22	3.68	3.23	3.38	3.73	3.91	3.67	3.67	3.22	3.51	3.60	3.51	3.47	3.51	3.71	3.60	3.65	3.29	3.02	3.51	3.50

10.5. Номын сангийн үйлчилгээний чанарын үнэлгээ

Үйлчилгээний чанарыг нийтийн номын сангийн түвшинд 5 багц, 23 үзүүлэлтээр үнэлж үр дүнг гаргахад дундаж үнэлгээ 3.50 байна.

Хүснэгт 10.9. Нийтийн номын сангийн үйлчилгээний чанарын үнэлгээ

№	Аймгууд	Чанарын үнэлгээ					Нэгдсэн үнэлгээ
		Хүртэгдэх байдал	Найдвартай байдал	Хариу үйлдэл	Эелдэг байдал	Баталгаатай байдал	
1	Улаанбаатар	3.23	3.59	3.48	3.60	3.30	3.44
2	Архангай	3.80	4.10	3.93	3.94	3.51	3.85
3	Баян-Өлгий	3.02	3.43	3.44	3.50	3.27	3.34
4	Баянхонгор	2.78	3.64	3.40	3.57	3.43	3.38
5	Булган	2.78	3.64	3.40	3.57	3.43	3.38
6	Говь-Алтай	3.33	3.30	3.50	3.51	2.95	3.30
7	Говьсүмбэр	3.42	3.64	3.62	3.65	3.34	3.53
8	Дархан-Уул	3.09	3.67	3.76	3.62	3.52	3.54
9	Дорнод	3.62	4.01	3.83	3.97	3.45	3.77
10	Дорноговь	2.96	3.40	3.32	3.35	3.35	3.28
11	Завхан	2.85	3.38	3.71	3.53	3.57	3.41
12	Орхон	3.69	3.73	3.61	3.77	3.67	3.70
13	Өмнөговь	3.48	3.68	3.74	3.84	3.72	3.69
14	Сэлэнгэ	3.10	3.78	3.71	3.64	3.39	3.53
15	Төв	2.92	3.58	3.58	3.57	3.39	3.42
16	Увс	3.48	3.86	3.66	3.54	3.12	3.53
17	Ховд	3.07	3.15	3.49	3.43	3.27	3.28
18	Хөвсгөл	3.47	3.62	3.72	4.16	3.52	3.69
19	Хэнтий	3.12	3.53	3.61	3.66	3.49	3.48
20	Сүхбаатар	2.93	3.36	3.51	3.23	3.06	3.22
21	Өвөрхангай	3.07	3.73	3.55	3.83	3.59	3.56
22	Дундговь	3.22	3.85	3.73	3.77	3.56	3.63

Нийтийн номын сангийн үйлчилгээний чанарын үнэлгээ оршин буй байршлаас (Улаанбаатар хот болон 21 аймаг) хамаарч ялгаатай байгаа эсэхийг тодруулахад Улаанбаатар хот 3.43, орон нутгийн 3.49 гэсэн үнэлгээтэй байна. Архангай, Дорнод аймгийн номын сангийн үйлчилгээний чанарын үнэлгээ (3.74-3.84) буюу хамгийн өндөр, Говь-Алтай, Дорноговь, Ховд, Сүхбаатар (3.21-3.29) буюу хамгийн доогуур, бусад аймгийн номын сангийн үйлчилгээний чанар (3.33-3.69) буюу дундаж түвшинд байна.

Судалгаанд оролцогчид үйлчлүүлэгчидтэй чин сэтгэлээсээ, эелдэг харилцах байдлыг 3.81, үйлчлүүлэгчдэд амласан амлалтаа биелүүлэх байдлыг 3.75, Ажлын цагийн хуваарь үйлчлүүлэгчийн эрэлт хэрэгцээтэй нийцэх байдал 3.72, Үзвэр, үйлчилгээний цагийн хуваариа мөрдөж ажиллах байдал 3.71, Үйлчилгээний ажиллагчдын харилцааны соёл, ёс зүй 3.70 буюу хамгийн өндөр харин уран бүтээл, үзвэр, үйлчилгээний чанарыг 3.76, шинэ үзвэр, үйлчилгээг нэвтрүүлэх байдлыг 3.70, үйлчлүүлэгчдийн гомдлыг цаг тухайд нь шийдэх байдлыг 3.70 буюу дунджаас дээгүүр үнэлсэн бол байгууллагын дотоод орчны хүчин зүйл болох хувцасны өлгүүр, ариун цэврийн өрөөний шийдлийг 2.91, нэмэлт үйлчилгээг шийдсэн байдлыг 2.56 буюу хамгийн доогуур үнэлжээ.

Судалгаанд оролцогчид ажлын цагийн хуваарь үйлчлүүлэгчийн эрэлт хэрэгцээтэй нийцэх байдал 3.70, үзвэр, үйлчилгээний цагийн хуваариа мөрдөж ажиллах байдал 3.72 буюу хамгийн өндөр, харин гадаад орчны тохижилт үйлчлүүлэгчийн хэрэгцээг хангах байдал 2.98, нэмэлт үйлчилгээг шийдсэн байдлыг 2.56 буюу хамгийн доогуур үнэлсэн бол орон нутгийн хувьд Архангай 3.84, Дорнод аймгийн номын сан 3.76 буюу үйлчилгээний чанарын үнэлгээ хамгийн өндөр, Сүхбаатар 3.21, Ховд 3.27, Говь-Алтай аймгийн номын сан 3.28 буюу хамгийн доогуур үнэлгээтэй байна.

Хүснэгт 10.10. Номын сангийн үйлчилгээний чанарын үнэлгээ, байршлаар

№	Үйлчилгээний чанарыг тодорхойлогч хүчин зүйлс	Улаанбаатар	Архангай	Баян-Өлгий	Баянхонгор	Булган	Говь-Алтай	Говьсүмбэр	Дархан-Уул	Дорнод	Дорноговь	Завхан	Орхон	Өмнөговь	Сэлэнгэ	Төв	Увс	Ховд	Хөвсгөл	Хэнтий	Сүхбаатар	Өвөрхангай	Дундговь	Дундаж
1	Орчин үеийн, дэвшилтэт техник, тоног төхөөрөмж ашиглах байдал	3.50	3.70	3.20	3.35	3.35	3.52	3.58	3.17	3.44	3.13	3.06	3.65	3.14	2.80	2.98	3.66	3.31	3.88	3.21	3.11	3.15	3.65	3.34
2	Дотоод орчны тохижилт үйлчлэгчийн эрэлт хэрэгцээнд нийцэх байдал (үзвэрийн заалны суудал, гэрэлтүүлэг, агааржуулалт, температур, акустик)	3.27	3.92	2.95	2.95	2.95	3.43	3.41	3.20	3.75	3.14	3.07	3.72	3.64	3.42	2.97	3.57	3.51	3.82	3.20	3.16	3.07	3.42	3.34
3	Хувцасны өлгүүр, ариун цэврийн өрөөг шийдсэн байдал	3.19	3.81	2.74	2.12	2.12	2.84	3.07	2.86	3.80	2.83	2.25	3.70	3.47	3.30	2.66	3.27	2.35	2.71	3.00	2.57	2.72	2.75	2.91
4	Гадаад орчны тохижилт үйлчлүүлэгчийн хэрэгцээг хангах байдал (авто машины зогсоол гэрэлтүүлэг, гадаад тохижилт)	2.98	3.79	3.17	2.70	2.70	3.52	3.63	3.15	3.49	2.74	3.00	3.70	3.67	2.88	3.09	3.43	3.13	3.47	3.07	2.86	3.35	3.06	3.21
Нийт		3.23	3.80	3.02	2.78	2.78	3.33	3.42	3.09	3.62	2.96	2.85	3.69	3.48	3.10	2.92	3.48	3.07	3.47	3.12	2.93	3.07	3.22	3.20
5	Үзвэр үйлчилгээний билет захиалгыг шийдсэн байдал	3.40	3.97	2.99	3.49	3.49	2.99	3.33	3.36	3.93	3.40	2.92	3.65	3.59	3.52	3.24	3.25	3.07	3.44	3.27	2.98	3.49	3.77	3.39
6	Ажлын цагийн хуваарь үйлчлүүлэгчийн эрэлт хэрэгцээтэй нийцэх байдал	3.70	4.09	3.39	3.49	3.49	3.64	3.69	3.89	3.89	3.62	3.71	3.74	3.62	4.01	3.64	4.06	3.66	3.97	3.47	3.37	3.94	3.87	3.72
7	Үзвэр, үйлчилгээний цагийн хуваариа мөрдөж ажиллах байдал	3.72	4.24	3.68	3.89	3.89	3.28	3.63	3.61	4.11	3.39	3.18	3.80	3.68	3.84	3.71	4.16	3.69	3.48	3.56	3.48	3.91	3.67	3.71

8	Үйлчлүүлэгчдийн гомдлыг цаг тухайд нь шийдэх байдал	3.61	4.05	3.54	3.83	3.83	3.38	3.73	3.91	4.10	3.21	3.63	3.71	3.70	3.67	3.67	4.15	3.40	3.57	3.75	3.62	3.71	3.98	3.72
9	Үзвэр, үйлчилгээний талаар мэдээллийг оновчтой сувгаар хүргэх байдал	3.53	4.13	3.57	3.48	3.48	3.22	3.80	3.59	4.05	3.37	3.44	3.73	3.82	3.83	3.65	3.66	1.91	3.63	3.59	3.37	3.60	3.98	3.57
Нийт		3.59	4.10	3.43	3.64	3.64	3.30	3.64	3.67	4.01	3.40	3.38	3.73	3.68	3.78	3.58	3.86	3.15	3.62	3.53	3.36	3.73	3.85	3.62
10	Үйлчлүүлэгчдэд амласан амлалтаа биелүүлэх байдал	3.58	4.11	3.44	3.73	3.73	3.53	3.83	3.93	3.76	3.41	3.69	3.74	3.65	4.24	3.66	4.34	3.67	3.88	3.65	3.57	3.54	3.91	3.75
11	Үйлчилгээний ажиллагчид үйлчлүүлэгчдийн хүсэлтийг сонсож шийдвэрлэх байдал	3.64	4.11	3.70	3.37	3.37	3.46	3.72	3.70	3.72	3.44	3.84	3.72	3.81	3.56	3.64	3.42	3.64	3.83	3.58	3.27	3.73	3.75	3.64
12	Үйлчлүүлэгчдийн тусгай хэрэгцээнд анхаарал хандуулах байдал (хөгжлийн бэрхшээлтэй иргэд, онцгой хэрэгцээ шаардлага)	3.32	3.62	3.26	3.34	3.34	3.26	3.53	3.55	3.99	3.24	3.76	3.74	4.01	3.55	3.60	3.06	3.32	3.63	3.62	3.30	3.67	3.57	3.51
13	Үзэгчийн боловсролд анхаарах байдал	3.36	3.90	3.37	3.16	3.16	3.74	3.38	3.86	3.85	3.19	3.53	3.26	3.47	3.49	3.43	3.83	3.33	3.56	3.59	3.91	3.27	3.71	3.52
Нийт		3.48	3.93	3.44	3.40	3.40	3.50	3.62	3.76	3.83	3.32	3.71	3.61	3.74	3.71	3.58	3.66	3.49	3.72	3.61	3.51	3.55	3.73	3.61
14	Үйлчилгээний ажиллагчдын үйлчлүүлэгчийн асуултад бүрэн хариулах мэдлэг, ур чадвар	3.70	4.02	3.71	3.52	3.52	3.38	3.69	3.82	3.91	3.38	3.71	3.76	3.99	3.44	3.74	3.49	3.51	4.10	3.78	3.32	3.81	3.79	3.69
15	Үйлчилгээний ажиллагчдын харилцааны соёл, ёс зүй	3.55	4.01	3.55	3.72	3.72	3.61	3.73	3.71	4.04	3.49	3.61	3.80	3.73	3.51	3.70	3.40	3.47	4.38	3.60	3.47	3.83	3.87	3.70
16	Үйлчлүүлэгчидтэй чин сэтгэлээсээ, эелдэг харилцах байдал	3.61	3.95	3.53	3.85	3.85	3.68	3.63	3.70	3.98	3.46	3.71	3.76	3.95	4.26	3.69	3.73	3.77	4.34	3.94	3.47	3.97	3.92	3.81
17	Үйлчилгээний ажиллагчид болон уран бүтээлчдийн	3.55	3.78	3.23	3.18	3.18	3.36	3.54	3.25	3.96	3.08	3.08	3.77	3.69	3.36	3.17	3.54	2.96	3.84	3.34	2.66	3.73	3.51	3.40

	хувцаслалт, имиж бүрдүүлэлт																								
Нийт		3.60	3.94	3.50	3.57	3.57	3.51	3.65	3.62	3.97	3.35	3.53	3.77	3.84	3.64	3.57	3.54	3.43	4.16	3.66	3.23	3.83	3.77	3.65	
18	Үзвэр үйлчилгээний сонголт, үйлчлүүлэгчийн эрэлт хэрэгцээтэй нийцсэн байдал	3.36	3.93	3.40	3.75	3.75	3.21	3.69	3.63	3.72	3.46	3.78	3.72	4.00	3.44	3.55	2.88	3.42	3.87	3.67	3.07	3.75	3.87	3.59	
19	Уран бүтээл, үзвэр, үйлчилгээний чанар	3.47	3.43	3.52	3.77	3.77	3.29	3.64	3.79	3.85	3.54	3.81	3.79	3.81	3.60	3.59	3.44	3.65	4.03	3.58	3.30	3.75	3.85	3.65	
20	Шинэ үзвэр, үйлчилгээг нэвтрүүлэх байдал	3.61	3.72	3.23	3.45	3.45	3.05	3.81	3.54	3.48	3.44	3.82	3.71	3.86	3.42	3.60	3.38	3.20	3.51	3.60	3.14	3.90	3.74	3.53	
21	Уран бүтээлчдийн мэргэжлийн ур чадвар	3.49	3.78	3.44	3.46	3.46	3.05	3.51	3.81	3.84	3.49	3.86	3.77	3.78	3.75	3.40	3.69	3.47	4.07	3.73	3.05	3.94	3.92	3.63	
22	Үзвэр үйлчилгээний үнэ үзэгчийн эрэлт хэрэгцээтэй нийцэх байдал	3.33	3.75	3.57	3.56	3.56	2.69	3.43	3.63	3.63	3.45	3.64	3.64	3.80	3.57	3.68	3.02	3.31	3.32	3.54	3.29	3.44	3.72	3.48	
23	Нэмэлт үйлчилгээг шийдсэн байдал (Буфет, хоолны газар, кофе шоп, дэлгүүр..)	2.56	2.42	2.49	2.58	2.58	2.40	1.99	2.73	2.17	2.72	2.50	3.40	3.06	2.57	2.53	2.35	2.56	2.34	2.81	2.53	2.75	2.26	2.56	
Нийт		3.30	3.51	3.27	3.43	3.43	2.95	3.34	3.52	3.45	3.35	3.57	3.67	3.72	3.39	3.39	3.12	3.27	3.52	3.49	3.06	3.59	3.56	3.41	
Дундаж үнэлгээ		3.44	3.85	3.34	3.38	3.38	3.30	3.53	3.54	3.77	3.28	3.41	3.70	3.69	3.53	3.42	3.53	3.28	3.69	3.48	3.22	3.56	3.63	3.50	

10.6. Музейн үйлчилгээний чанарын үнэлгээ

Үйлчилгээний чанарыг музейн түвшинд 5 багц, 23 үзүүлэлтээр үнэлж үр дүнг гаргахад дундаж үнэлгээ 3.50 байна.

Хүснэгт 10.11. Музейн үйлчилгээний чанарын үнэлгээ

№	Шалгуур үзүүлэлт	Чанарын үнэлгээ					Дундаж үнэлгээ
		Хүртэгдэх байдал	Найдвартай байдал	Хариу үйлдэл	Эелдэг байдал	Баталгаатай байдал	
1	Улаанбаатар	3.20	3.66	3.44	3.56	3.51	3.49
2	Архангай	2.95	3.75	3.79	3.64	3.47	3.53
3	Баян-Өлгий	3.09	2.98	2.95	3.21	2.99	3.04
4	Баянхонгор	3.64	3.88	3.86	3.88	3.94	3.85
5	Булган	2.90	3.16	3.20	3.10	3.01	3.07
6	Говь-Алтай	2.65	3.72	3.88	3.55	3.61	3.49
7	Говьсүмбэр	3.20	3.49	3.68	3.81	3.56	3.55
8	Дархан-Уул	2.72	3.76	3.78	3.56	3.58	3.50
9	Дорнод	3.03	3.79	3.71	3.72	3.36	3.53
10	Дорноговь	2.98	3.44	3.46	3.42	3.26	3.32
11	Завхан	3.12	3.63	3.74	3.62	3.33	3.49
12	Орхон	3.34	3.36	3.35	3.47	3.45	3.39
13	Өмнөговь	3.15	3.59	3.65	3.62	3.55	3.52
14	Сэлэнгэ	3.24	3.64	3.77	3.65	3.48	3.56
15	Төв	3.23	3.69	3.69	3.75	3.38	3.55
16	Увс	2.91	3.62	3.36	3.74	3.40	3.41
17	Ховд	2.47	3.42	3.40	3.47	3.18	3.19
18	Хөвсгөл	3.02	3.73	3.56	3.54	3.38	3.46
19	Хэнтий	3.11	3.46	3.62	3.77	3.20	3.43
20	Сүхбаатар	2.78	3.22	3.49	3.64	3.36	3.30
21	Өвөрхангай	2.63	3.06	2.93	3.28	2.94	2.97
22	Дундговь	3.41	3.58	3.59	3.61	3.50	3.54

Музейн үйлчилгээний чанарын үнэлгээ оршин буй байршлаас (Улаанбаатар, 21 аймаг) хамаарч ялгаатай байгаа эсэхийг тодруулахад Улаанбаатар хот 3.43, орон нутгийн 3.50 гэсэн үнэлгээтэй байна. Баянхонгор аймгийн музейн үйлчилгээний чанарын үнэлгээ 3.81 буюу хамгийн өндөр, Баян-Өлгий, Булган аймаг (3.02-3.20) буюу хамгийн доогуур үнэлгээтэй, Өвөрхангай 2.97 буюу муу харин бусад аймгууд ойролцоо (3.30-3.55) буюу дундаж үнэлгээтэй байна.

Судалгааны үр дүнгээс харахад судалгаанд оролцогчид үйлчлүүлэгчидтэй чин сэтгэлээсээ, эелдэг харилцах байдлыг 3.75, үйлчилгээний ажиллагчдын харилцааны соёл, ёс зүй 3.74 буюу хамгийн өндөр, байгууллагын дотоод орчны тохижилт үйлчлүүлэгчийн эрэлт хэрэгцээнд нийцсэн байдлыг 3.08, гадаад орчны тохижилт үйлчлүүлэгчийн эрэлт хэрэгцээг хангах байдлыг 3.09 буюу дунджаас доогуур харин хувцасны өлгүүр, ариун цэврийн өрөөний шийдлийг 2.71, нэмэлт үйлчилгээг шийдсэн байдлыг 2.38 буюу хамгийн доогуур үнэлжээ. Бусад үзүүлэлтүүд (3.22-3.67) буюу дундаж үнэлгээтэй байна.

Баянхонгор аймгийн музей орчин үеийн дэвшилтэт технологи ашигладаг 4.12, үйлчлүүлэгчдэд амласан амлалтаа биелүүлдэг 4.03, үзвэр үйлчилгээний мэдээллийг оновчтой сувгаар хүргэдэг 4.06 буюу сайн, Дархан-Уул аймаг ажлын цагийн хуваарь үйлчлүүлэгчийн эрэлт хэрэгцээтэй нийцдэг 4.14, Хөвсгөл аймгийн музей үзвэр үйлчилгээний цагийн хуваариа мөрдөж ажилладаг 4.16, Говь-сүмбэр аймгийн музей үйлчилгээний ажиллагчдын харилцааны соёл, ёс зүй 4.03 буюу сайн гэж хамгийн өндөр үнэлжээ. Харин Ховд аймгийн музей хувцасны өлгүүр, ариун цэврийн өрөөг 1.68, Баян-Өлгий, Дорнод, Хэнтий аймгийн музейнүүд нэмэлт үйлчилгээг шийдэх байдал (1.69-1.89) буюу муу гэж хамгийн доогуур үнэлжээ.

Хүснэгт 10.12. Музейн үйлчилгээний чанарын үнэлгээ, байршлаар

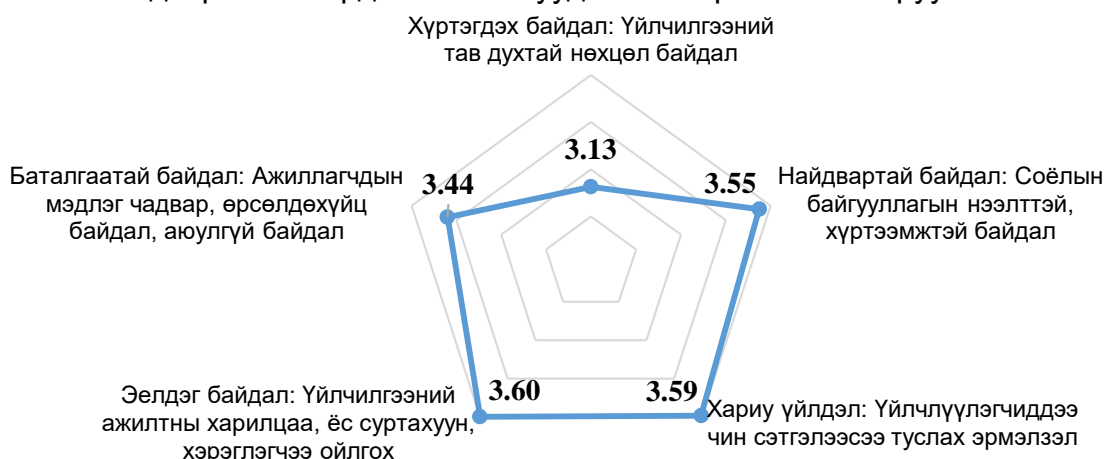
№	Үйлчилгээний чанарыг тодорхойлогч хүчин зүйлс	Улаанбаатар	Архангай	Баян-Өлгий	Баянхонгор	Булган	Говь-Алтай	Говьсүмбэр	Дархан-Уул	Дорнод	Дорноговь	Завхан	Орхон	Өмнөговь	Сэлэнгэ	Төв	Увс	Ховд	Хөвсгөл	Хэнтий	Сүхбаатар	Өвөрхангай	Дундговь	Дундаж
1	Орчин үеийн, дэвшилтэт техник, тоног төхөөрөмж ашиглах байдал	3.35	3.35	3.02	4.12	3.07	3.17	3.40	3.24	3.26	3.01	3.20	3.40	3.55	2.91	3.47	3.40	2.94	3.44	3.10	3.29	2.49	3.48	3.26
2	Дотоод орчны тохижилт үйлчлэгчийн эрэлт хэрэгцээнд нийцэх байдал (үзвэрийн заалны суудал, гэрэлтүүлэг, агааржуулалт, температур, акустик)	3.25	2.68	3.03	3.94	2.99	2.68	3.13	2.60	3.59	2.95	3.43	3.37	3.20	3.41	3.02	3.04	2.50	3.12	3.27	2.49	2.54	3.59	3.08
3	Хувцасны өлгүүр, ариун цэврийн ерөөг шийдсэн байдал	3.19	2.33	2.98	2.82	2.65	2.20	2.93	2.36	2.22	2.84	2.71	3.22	2.87	3.26	2.99	2.41	1.68	2.62	3.00	2.49	2.65	3.27	2.71
4	Гадаад орчны тохижилт үйлчлүүлэгчийн хэрэгцээг хангах байдал (авто машины зогсоол гэрэлтүүлэг, гадаад тохижилт)	3.02	3.43	3.32	3.70	2.89	2.53	3.33	2.69	3.07	3.13	3.15	3.36	2.98	3.38	3.45	2.79	2.75	2.90	3.06	2.82	2.83	3.30	3.09
Нийт		3.20	2.95	3.09	3.64	2.90	2.65	3.20	2.72	3.03	2.98	3.12	3.34	3.15	3.24	3.23	2.91	2.47	3.02	3.11	2.78	2.63	3.41	3.03
5	Үзвэр үйлчилгээний билет захиалгыг шийдсэн байдал	3.51	3.49	2.62	3.55	3.12	3.72	2.98	3.34	3.63	3.20	3.69	3.22	3.37	3.12	3.56	3.43	3.03	3.24	3.41	2.93	3.10	3.65	3.31
6	Ажлын цагийн хуваарь үйлчлүүлэгчийн эрэлт хэрэгцээтэй нийцэх байдал	3.66	3.95	3.03	3.82	2.99	3.70	3.34	4.14	3.92	3.57	3.62	3.38	3.51	3.61	3.81	3.89	3.48	3.85	3.03	2.96	3.21	3.81	3.56
7	Үзвэр, үйлчилгээний цагийн хуваариа мөрдөж ажиллах байдал	3.84	3.63	3.25	4.09	3.20	4.04	3.69	3.97	3.73	3.48	3.77	3.47	3.65	3.94	3.70	3.93	3.57	4.16	3.46	3.38	3.15	3.55	3.67

8	Үйлчлүүлэгчдийн гомдлыг цаг тухайд нь шийдэх байдал	3.63	3.99	2.75	3.91	3.25	3.82	3.57	3.65	3.93	3.56	3.76	3.26	3.73	3.73	3.70	3.41	3.61	3.73	3.66	3.49	3.22	3.43	3.58
9	Үзвэр, үйлчилгээний талаар мэдээллийг оновчтой сувгаар хүргэх байдал	3.67	3.71	3.25	4.06	3.23	3.34	3.89	3.71	3.73	3.40	3.32	3.46	3.70	3.78	3.69	3.45	3.40	3.69	3.76	3.36	2.62	3.49	3.53
Нийт		3.66	3.75	2.98	3.88	3.16	3.72	3.49	3.76	3.79	3.44	3.63	3.36	3.59	3.64	3.69	3.62	3.42	3.73	3.46	3.22	3.06	3.58	3.53
10	Үйлчлүүлэгчдэд амласан амлалтаа биелүүлэх байдал	3.69	3.68	2.78	4.04	3.19	3.93	3.79	3.95	3.90	3.55	3.75	3.29	3.87	4.27	3.70	3.22	3.59	3.86	3.87	3.24	2.98	3.36	3.61
11	Үйлчилгээний ажиллагчид үйлчлүүлэгчдийн хүсэлтийг сонсож шийдвэрлэх байдал	3.57	3.89	2.79	3.95	3.34	3.73	3.82	3.72	3.89	3.59	3.71	3.32	3.74	3.87	3.72	3.29	3.36	3.49	3.62	3.52	2.99	3.78	3.58
12	Үйлчлүүлэгчдийн тусгай хэрэгцээнд анхаарал хандуулах байдал (хөгжлийн бэрхшээлтэй иргэд, онцгой хэрэгцээ шаардлага)	3.11	3.76	3.11	3.73	3.16	3.88	3.48	3.58	3.41	3.49	3.75	3.53	3.34	3.53	3.68	3.42	3.29	3.31	3.60	3.44	2.62	3.74	3.45
13	Үзэгчийн боловсролд анхаарах байдал	3.40	3.83	3.10	3.71	3.09	3.97	3.64	3.86	3.65	3.21	3.72	3.27	3.65	3.40	3.66	3.53	3.34	3.59	3.38	3.76	3.13	3.49	3.52
Нийт		3.44	3.79	2.95	3.86	3.20	3.88	3.68	3.78	3.71	3.46	3.74	3.35	3.65	3.77	3.69	3.36	3.40	3.56	3.62	3.49	2.93	3.59	3.54
14	Үйлчилгээний ажиллагчдын үйлчлүүлэгчийн асуултад бүрэн хариулах мэдлэг, ур чадвар	3.62	3.96	2.90	3.92	3.07	3.72	3.83	3.55	3.77	3.38	3.71	3.47	3.70	3.53	3.85	3.72	3.53	3.59	3.92	3.59	3.06	3.42	3.58
15	Үйлчилгээний ажиллагчдын харилцааны соёл, ёс зүй	3.64	3.74	3.71	3.98	3.21	3.83	4.03	3.63	3.80	3.52	3.74	3.46	3.78	3.95	3.84	3.88	3.68	3.82	3.80	3.91	3.54	3.73	3.74
16	Үйлчлүүлэгчидтэй чин сэтгэлээсээ, эелдэг харилцах байдал	3.60	3.84	3.50	3.99	3.17	3.86	3.91	3.66	3.80	3.52	3.96	3.50	3.78	4.09	3.98	3.81	3.66	3.54	4.03	4.04	3.62	3.75	3.75
17	Үйлчилгээний ажиллагчид болон уран бүтээлчдийн	3.39	3.00	2.73	3.64	2.97	2.80	3.46	3.41	3.49	3.28	3.08	3.43	3.23	3.02	3.33	3.55	3.01	3.21	3.32	3.01	2.91	3.54	3.22

	хувцаслалт, имиж бүрдүүлэлт																							
Нийт		3.56	3.64	3.21	3.88	3.10	3.55	3.81	3.56	3.72	3.42	3.62	3.47	3.62	3.65	3.75	3.74	3.47	3.54	3.77	3.64	3.28	3.61	3.57
18	Үзвэр үйлчилгээний сонголт, үйлчлүүлэгчийн эрэлт хэрэгцээтэй нийцсэн байдал	3.54	3.80	3.27	3.99	3.03	3.98	3.71	3.53	3.66	3.43	3.52	3.36	3.79	3.56	3.55	3.83	3.30	3.71	3.46	3.60	3.12	3.65	3.56
19	Уран бүтээл, үзвэр, үйлчилгээний чанар	3.70	3.68	3.05	4.10	3.23	3.86	3.88	3.70	3.73	3.63	3.34	3.60	3.76	3.73	3.69	3.80	3.43	3.85	3.70	3.75	3.03	3.90	3.64
20	Шинэ үзвэр, үйлчилгээг нэвтрүүлэх байдал	3.69	3.76	3.18	4.09	3.07	3.80	3.84	3.81	3.46	3.33	3.45	3.51	3.78	3.54	3.50	3.61	3.43	3.74	3.56	3.63	2.93	3.54	3.56
21	Уран бүтээлчдийн мэргэжлийн ур чадвар	3.74	3.85	3.57	3.97	3.13	3.99	3.83	3.54	3.49	3.44	3.47	3.55	3.56	3.90	3.69	3.95	3.32	3.61	3.55	3.72	3.22	3.84	3.63
22	Үзвэр үйлчилгээний үнэ үзэгчийн эрэлт хэрэгцээтэй нийцэх байдал	3.64	3.60	3.03	3.88	3.06	3.99	3.61	3.94	3.95	3.62	3.78	3.37	3.92	3.69	3.66	3.10	3.53	3.20	3.26	3.13	3.20	3.63	3.54
23	Нэмэлт үйлчилгээг шийдсэн байдал (Буфет, хоолны газар, кофе шоп, дэлгүүр..)	2.75	2.16	1.82	3.63	2.56	2.01	2.47	2.98	1.89	2.09	2.44	3.31	2.51	2.47	2.22	2.08	2.04	2.18	1.69	2.36	2.14	2.48	2.38
Нийт		3.51	3.47	2.99	3.94	3.01	3.61	3.56	3.58	3.36	3.26	3.33	3.45	3.55	3.48	3.38	3.40	3.18	3.38	3.20	3.36	2.94	3.50	3.38
Дундаж үнэлгээ		3.49	3.53	3.04	3.85	3.07	3.49	3.55	3.50	3.53	3.32	3.49	3.39	3.52	3.56	3.55	3.41	3.19	3.46	3.43	3.30	2.97	3.54	3.42

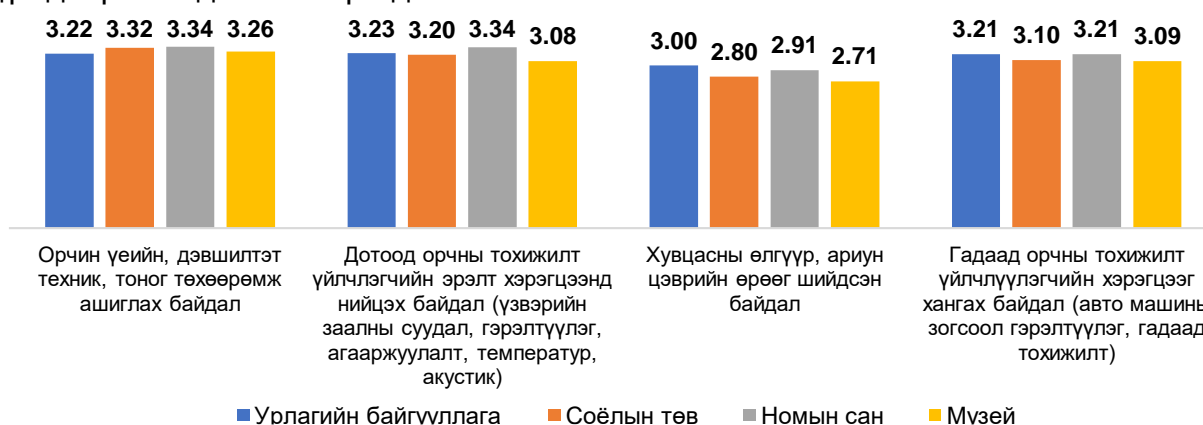
10.7. Соёл, урлагийн байгууллагын үйлчилгээний чанарын нэгдсэн үнэлгээ

Соёл, урлагийн байгууллагын үйлчилгээний чанарыг соёл, урлагийн байгууллага (урлагийн байгууллага, соёлын төв, ордон, номын сан, музей) оролцогч талын (мэргэжилтэн, удирдах ажилтан, ажилтан, хэрэглэгч) үнэлгээг нэгтгэж жигнэсэн дунджийг тооцвол ерөнхий үр дүн 3.46 буюу дундаж түвшинд байна. Үйлчилгээний чанарыг үнэлэхээр сонгон авсан 5 бүлэг 23 хувьсагчийн дундаж үнэлгээг Chronbach's Alpha коэффициентээр найдвартай байдлын шинжилгээ хийж үзэхэд $\alpha=0.901$ буюу 0.7-оос их гарсан нь эдгээр хувьсагчид ач холбогдолтой болохыг харуулж байна. Иймд үйлчилгээний чанарыг дараах арга зүйн дагуу үнэлж судалгааны үр дүнг гаргасан. Эелдэг байдал буюу үйлчилгээний ажилтны харилцаа, ёс суртахуун, хэрэглэгчээ ойлгох байдал 3.60, хариу үйлдэл буюу үйлчлүүлэгчдэдээ чин сэтгэлээсээ туслах байдал 3.59 буюу хамгийн өндөр, хүртэгдэх байдал буюу үйлчилгээний тав тухтай нөхцөл байдал 3.13 буюу хамгийн бага чанарын үзүүлэлттэй, баталгаатай байдал 3.44, найдвартай байдал 3.55 буюу дундаж үнэлгээтэй байгаагаас харахад соёл, урлагийн байгууллагын орчин нөхцөлийг сайжруулах, үйлчилгээний стандартыг нэвтрүүлэх, асуудал нийгмийн аль үед байсан шийдвэрлэх шаардлагатай асуудал хэвээр байгааг харуулж байна.



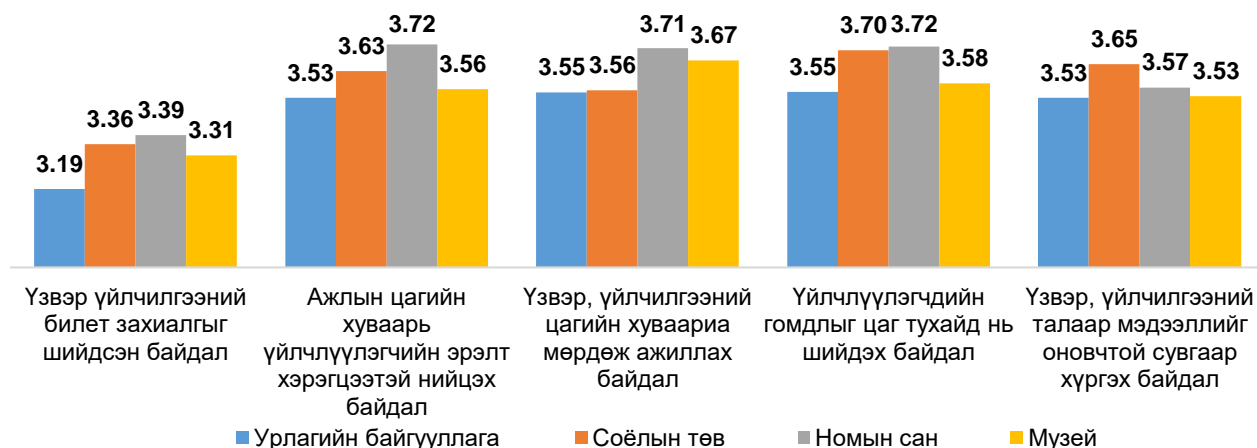
Зураг 10.7. Соёл, урлагийн байгууллагын үйлчилгээний чанарын үнэлгээ

Судалгааны үр дүнг Servqual загвараар багцлан 4 байгууллагаар үнэлэхэд үр дүн доорх байдалтай харагдаж байна.



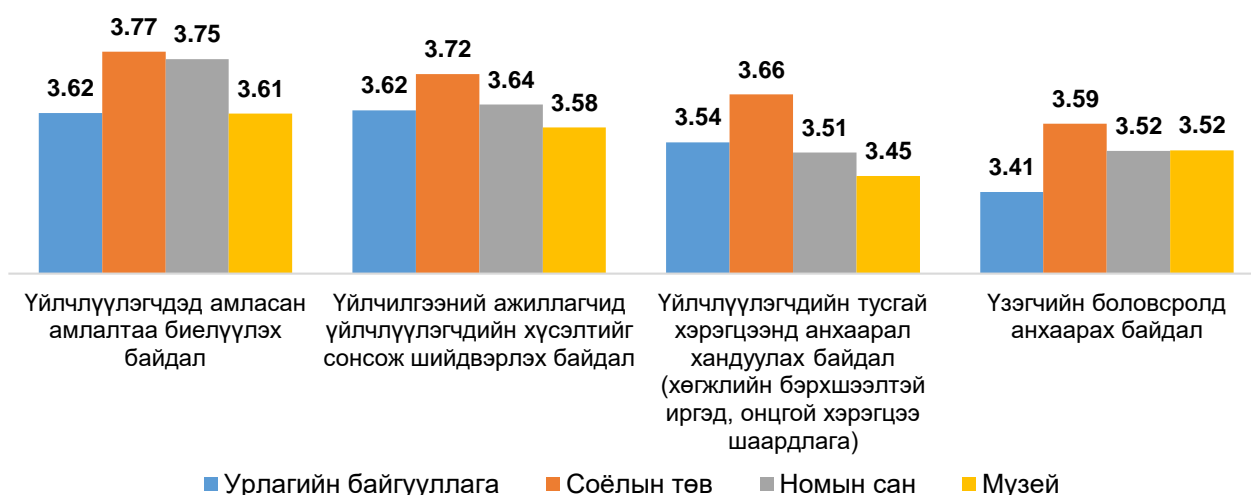
Зураг 10.8. Хүртэгдэх байдал, үйлчилгээний тав тухтай нөхцөл байдлын үнэлгээ

Судалгааны үр дүнгээс харахад *Хүртэгдэх байдал*-ын үзүүлэлт болох хувцасны өлгүүр, ариун цэврийн өрөөг шийдсэн байдал музейд 2.71 буюу доогуур, бусад шалгуур 3.08-3.34 ойролцоо үзүүлэлттэй байна.



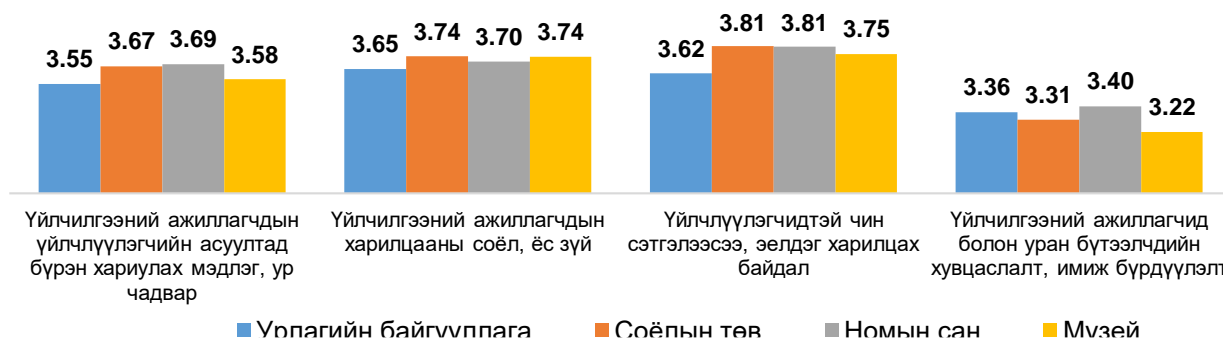
Зураг 10.9. Байгууллагын нээлттэй, хүртээмжтэй байдлын үнэлгээ

Судалгааны үр дүнгээс харахад *Байгууллагын нээлттэй хүртээмжтэй байдал*-ын үзүүлэлтийн хувьд, үзвэр үйлчилгээний билет захиалгыг шийдсэн байдал урлагийн байгууллагад 3.19 буюу доогуур байна.



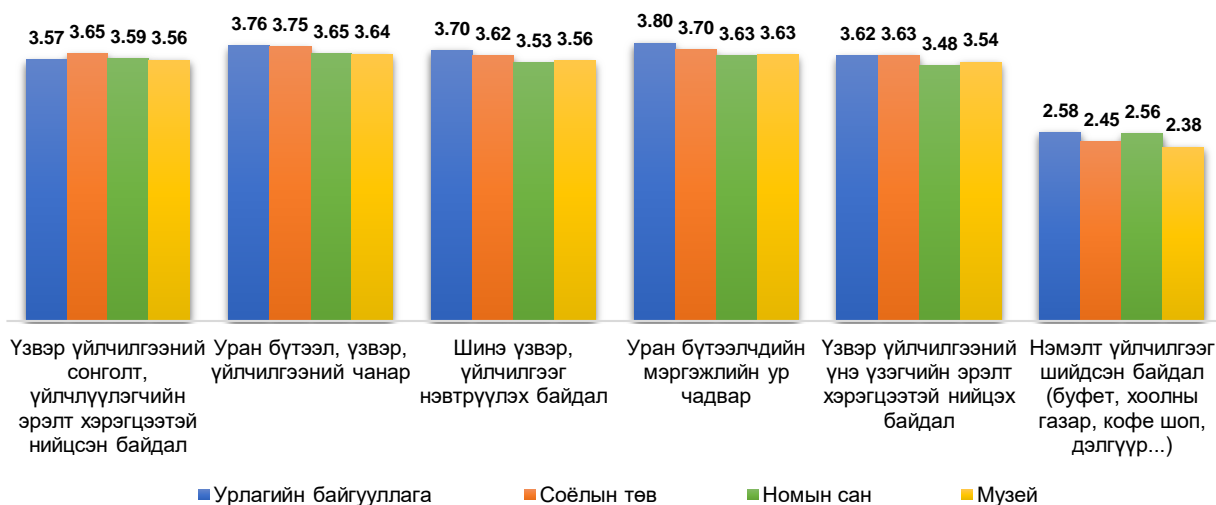
Зураг 10.10. Хариу үйлдэл, үйлчлүүлэгчдээ чин сэтгэлээсээ тусалж дэмжих байдлын үнэлгээ

Судалгааны үр дүнгээс харахад *Хариу үйлдэл*-ийн үзүүлэлтийн хувьд, Үзэгчдийн боловсролд анхаарах байдал урлагийн байгууллагад 3.41 буюу доогуур үнэлгээтэй байна.



Зураг 10.11. Эелдэг байдал, харилцааны соёлын үнэлгээ

Судалгааны үр дүнгээс харахад *Эелдэг байдал*-ын үзүүлэлтийн хувьд, үйлчлүүлэгчидтэй чин сэтгэлээсээ эелдэг харилцах байдал (3.62-3.81) буюу хамгийн өндөр, үйлчилгээний ажилтан, уран бүтээлчдийн хувцаслалт, имиж бүрдүүлэлт (3.22-3.40) бусад үзүүлэлтээс доогуур үнэлгээтэй байна.



Зураг 10.12. Баталгаатай байдал, ажиллагчдын мэдлэг чадвар, өрсөлдөх чадварын үнэлгээ

Судалгааны үр дүнгээс харахад *Баталгаатай байдал*-ын үзүүлэлтийн хувьд нэмэлт үйлчилгээг шийдсэн байдал 4 байгууллагын хувьд (2.38-2.58) буюу доогуур үзүүлэлттэй байна. Доогуур үзүүлэлттэй үнэлэгдсэн шалгуурууд байгууллагуудын хувьд ойролцоо гарсан нь энэ тал дээр зайлшгүй анхаарах шаардлагатайг харуулж байна.

Хүснэгт 10.13. Үйлчилгээний чанарын үнэлгээ (улсын дундаж)

№	Шалгуур үзүүлэлтүүд	Урлагийн байгууллага	Соёлын төв, ордон	Музей	Номын сан	Нэгдсэн үнэлгээ
Мэдрэгдэхүйц байдал: Үйлчилгээний тав тухтай байдал						
1	Орчин үеийн, дэвшилтэт техник, тоног төхөөрөмж ашиглах байдал	3.22	3.32	3.26	3.34	3.29
2	Дотоод орчны тохижилт үйлчлэгчийн эрэлт хэрэгцээнд нийцэх байдал (үзвэрийн заалны суудал, гэрэлтүүлэг, агааржуулалт, температур, акустик)	3.23	3.20	3.08	3.34	3.21
3	Гадаад орчны тохижилт үйлчлүүлэгчийн хэрэгцээг хангах байдал (авто машины зогсоол гэрэлтүүлэг, гадаад тохижилт)	3.21	3.10	3.09	3.21	3.15
4	Хувцасны өлгүүр, ариун цэврийн өрөөг шийдсэн байдал	3.00	2.80	2.71	2.91	2.86
	Дундаж үнэлгээ	3.17	3.11	3.04	3.20	3.13
Найдвартай байдал: Байгууллагын нээлттэй хүртээмжтэй байдал						
5	Үйлчлүүлэгчдийн гомдлыг цаг тухайд нь шийдэх байдал	3.55	3.70	3.58	3.72	3.64
6	Үзвэр, үйлчилгээний цагийн хуваариа мөрдөж ажиллах байдал	3.55	3.56	3.67	3.71	3.62
7	Ажлын цагийн хуваарь үйлчлүүлэгчийн эрэлт хэрэгцээтэй нийцэх байдал	3.53	3.63	3.56	3.72	3.61
8	Үзвэр, үйлчилгээний талаар мэдээллийг оновчтой сувгаар хүргэх байдал	3.53	3.65	3.53	3.57	3.57
9	Үзвэр үйлчилгээний билет захиалгыг шийдсэн байдал	3.19	3.36	3.31	3.39	3.31
	Дундаж үнэлгээ	3.47	3.58	3.53	3.62	3.61

Хариуцлагатай байдал: Үйлчлүүлэгчдэдээ чин сэтгэлээсээ туслах эрмэлзэл						
10	Үйлчлүүлэгчдэд амласан амлалтаа биелүүлэх байдал	3.62	3.77	3.61	3.75	3.69
11	Үйлчилгээний ажиллагчид үйлчлүүлэгчдийн хүсэлтийг сонсож шийдвэрлэх байдал	3.62	3.72	3.58	3.64	3.64
12	Үйлчлүүлэгчдийн тусгай хэрэгцээнд анхаарал хандуулах байдал (хөгжлийн бэрхшээлтэй иргэд, онцгой хэрэгцээ шаардлага)	3.54	3.66	3.45	3.51	3.54
13	Үзэгчийн боловсролд анхаарах байдал	3.41	3.59	3.52	3.52	3.51
	Дундаж үнэлгээ	3.55	3.69	3.54	3.61	3.59
Бусдыг ойлгох байдал: Үйлчилгээний ажилтны харилцаа, ёс суртахуун						
14	Үйлчлүүлэгчидтэй чин сэтгэлээсээ, эелдэг харилцах байдал	3.62	3.81	3.75	3.81	3.75
15	Үйлчилгээний ажиллагчдын харилцааны соёл, ёс зүй	3.65	3.74	3.74	3.70	3.71
16	Үйлчилгээний ажиллагчдын үйлчлүүлэгчийн асуултад бүрэн хариулах мэдлэг, ур чадвар	3.55	3.67	3.58	3.69	3.62
17	Үйлчилгээний ажиллагчид болон уран бүтээлчдийн хувцаслалт, имиж бүрдүүлэлт	3.36	3.31	3.22	3.40	3.32
	Дундаж үнэлгээ	3.55	3.63	3.57	3.65	3.60
Баталгаатай байдал: Үйлчилгээний чанар, өрсөлдөхүйц байдал						
18	Уран бүтээл, үзвэр, үйлчилгээний чанар	3.76	3.75	3.64	3.65	3.70
19	Уран бүтээлчдийн мэргэжлийн ур чадвар	3.80	3.70	3.63	3.63	3.69
20	Шинэ үзвэр, үйлчилгээг нэвтрүүлэх байдал	3.70	3.62	3.56	3.53	3.60
21	Үзвэр үйлчилгээний үнэ үзэгчийн эрэлт хэрэгцээтэй нийцэх байдал	3.62	3.63	3.54	3.48	3.57
22	Үзвэр үйлчилгээний сонголт, үйлчлүүлэгчийн эрэлт хэрэгцээтэй нийцсэн байдал	3.57	3.65	3.56	3.59	3.59
23	Нэмэлт үйлчилгээг шийдсэн байдал (Буфет, хоолны газар, кофе шоп, дэлгүүр..)	2.58	2.45	2.38	2.56	2.49
	Дундаж үнэлгээ	3.51	3.49	3.41	3.50	3.34
	Нэгдсэн үзүүлэлт	3.45	3.49	3.41	3.50	3.46

Судалгааны үр дүнгээс харахад үйлчлүүлэгчидтэй чин сэтгэлээсээ эелдэг харилцах байдал 3.75, үйлчилгээний ажиллагчдын харилцааны соёл, ёс зүй 3.71, уран бүтээл, үзвэр үйлчилгээний чанар 3.70 буюу хамгийн өндөр үнэлгээтэй харин байгууллагын орчны хүчин зүйл болох хувцасны өлгүүр, ариун цэврийн өрөөг шийдсэн байдал 2.86, нэмэлт үйлчилгээг шийдсэн байдлыг 2.49 буюу хамгийн бага үнэлгээтэй харагдаж байна.

Урлагийн байгууллагын хувьд авч үзвэл уран бүтээл, үзвэр үйлчилгээний чанар 3.76, уран бүтээлчдийн мэргэжлийн ур чадвар 3.80 буюу хамгийн өндөр, соёлын төв, ордон үйлчлүүлэгчдэд амласан амлалтаа биелүүлэх байдал 3.77, үйлчлүүлэгчдэд чин сэтгэлээсээ хандах байдал 3.81, уран бүтээл, үзвэр үйлчилгээний чанар 3.75 буюу хамгийн өндөр үнэлгээтэй, номын сан үйлчлүүлэгчдэд амласан амлалтаа биелүүлэх байдал 3.75, үйлчлүүлэгчдэд чин сэтгэлээсээ хандах байдал 3.81 буюу хамгийн өндөр, музейн хувьд үйлчлүүлэгчдэд чин сэтгэлээсээ хандах байдал 3.75, үйлчилгээний ажиллагчдын харилцааны соёл, ёс зүй 3.74 буюу хамгийн өндөр үнэлгээтэй байна.

Харин дээрх байгууллагуудын хувьд нэмэлт үйлчилгээг шийдсэн байдлыг (2.38-2.58), хувцасны өлгүүр, ариун цэврийн өрөөг шийдсэн байдлыг (2.71-3.00) буюу хамгийн доогуур үнэлжээ. Судалгаанаас харахад үйлчилгээг хүртэх, мэдрэх гол хүчин зүйл болох гадаад дотоод орчны нөхцөл байдал стандартын шаардлага

хангадаггүй, нэмэлт үйлчилгээ байхгүй, үзвэр үйлчилгээний захиалгыг оновчтой шийдвэрлээгүй зэрэг шалгуур доогуур үнэлгээтэй байна.

Даяарчлал, олон нийтийн мэдээллийн хэрэгслийн хурдацтай хөгжлийн өнөө цагт сэтгэл татам орчин нөхцөл, нийгмийн амьдралын хэв жишиг болж хүн бүр л тохь тухтай, сэтгэл ханамжтай, олон талт нэмэлт үйлчилгээ авахыг хүсэж хэрэгцээ шаардлага нь улам бүр өссөөр байгаа өнөө үед мөн дэлхийн шилдэг уран бүтээл, үйлчилгээ олон нийтийн мэдээллийн хэрэгслээр хормын төдийд тархаж, түүнийг хүлээн авч буй мэдээлэлтэй, өндөр боловсролтой үзэгч, хэрэглэгчдэд үйлчлэх зорилго бүхий өнөөгийн монголын соёл, урлагийн байгууллагын орчин, нөхцөл, үйл ажиллагаа, үйлчилгээний чанар орчин үеийн шаардлагыг хангахуйц байх ёстой, өөрчлөх, сайжруулах шаардлагатай нь дээрх судалгаанаас харагдаж байгаа юм.

Судалгааны дүгнэлт

Соёл, урлагийн байгууллагын үйлчилгээний чанарын судалгааг газар зүйн байрлал (Улаанбаатар хот, орон нутаг-21 аймаг), оролцогч тал (мэргэжилтэн, удирдах ажилтан, ажилтан, хэрэглэгч), соёл, урлагийн байгууллага (урлагийн байгууллага, соёлын төв, ордон, номын сан, музей) гэсэн үзүүлэлтээр судалж чанарын үнэлгээ хийхэд ерөнхий үнэлгээ 3.46 буюу дундаж түвшинд байна. Үйлчилгээний чанарыг соёл, урлагийн 4 байгууллагын түвшинд авч үзэхэд урлагийн байгууллагын дундаж үнэлгээ (3.44), соёлын төв, ордон (3.49), номын сан (3.49), музей (3.42) буюу ойролцоо үзүүлэлттэй байна.

Байгууллагын хувьд авч үзвэл, урлагийн байгууллага уран бүтээл, үзвэр үйлчилгээний чанар, уран бүтээлчдийн мэргэжлийн ур чадварыг (3.76-3.80) буюу хамгийн өндөр, соёлын төв, ордон үйлчлүүлэгчдэд амласан амлалтаа биелүүлэх байдал, үйлчлүүлэгчдэд чин сэтгэлээсээ хандах байдал, уран бүтээл, үзвэр үйлчилгээний чанарыг (3.75-3.81) буюу хамгийн өндөр, номын сан үйлчлүүлэгчдэд амласан амлалтаа биелүүлэх байдал, үйлчлүүлэгчдэд чин сэтгэлээсээ хандах байдлыг (3.75-3.81) буюу хамгийн өндөр үнэлсэн бол музейн хувьд үйлчлүүлэгчдэд чин сэтгэлээсээ хандах байдал, үйлчилгээний ажиллагчдын харилцааны соёл, ёс зүй (3.74-3.75) буюу хамгийн өндөр үнэлгээтэй байна. Харин дээрх байгууллагуудын хувьд нэмэлт үйлчилгээг шийдсэн байдлыг (2.38-2.58), хувцасны өлгүүр, ариун цэврийн өрөөг шийдсэн байдлыг (2.71-3.00) буюу хамгийн доогуур үнэлжээ. Үүнээс үзэхэд үйлчилгээг хүртэх, мэдрэх гол хүчин зүйл болох гадаад дотоод орчны нөхцөл байдал стандартын шаардлага хангадаггүй, нэмэлт үйлчилгээ байхгүй, үзвэр үйлчилгээний захиалгыг оновчтой шийдвэрлээгүй зэрэг шалгуур доогуур үнэлгээтэй байна.

Өнөө цагт сэтгэл татам орчин нөхцөл, олон талт нэмэлт үйлчилгээ авахыг хүсэж хэрэгцээ шаардлага нь улам бүр өссөөр байгаа өнөө үед мөн дэлхийн шилдэг уран бүтээл үйлчилгээ олон нийтийн мэдээллийн хэрэгслээр хормын төдийд тархаж, түүнийг хүлээн авч буй мэдээлэлтэй, өндөр боловсролтой үзэгч, хэрэглэгчдэд үйлчлэх зорилго бүхий өнөөгийн монголын соёл, урлагийн байгууллагын орчин, нөхцөл, үйл ажиллагаа, үйлчилгээний чанар орчин үеийн шаардлагыг хангахуйц байх ёстой, өөрчлөх, сайжруулах шаардлагатай нь дээрх судалгаанаас харагдаж байгаа юм.

АРВАН НЭГ. СОЁЛ УРЛАГИЙН БАЙГУУЛЛАГЫН ҮЙЛЧЛҮҮЛЭГЧИЙН СЭТГЭЛ ХАНАМЖИЙН СУДАЛГАА

11.1. Судалгааны арга зүй

Уг судалгааг баримтын бичгийн, түүврийн, асуулга, ярилцлагын судалгааны аргуудыг ашиглан явуулж судалгааны чанарын хяналтыг хийж, судалгааны өгөгдлийг статистик судалгааны SPSS 23.0 программд боловсруулан үр дүнг гаргав.

Судалгааны хамрах хүрээ, түүврийн хэмжээ: Судалгааны түүврийн зохистой хэмжээг сонгохдоо практик хамгийн өргөн ашигладаг, түүвэрлэлтийн үндсэн таамаглал нь эх олонлогийг хэвийн тархалттай гэж үзэх, энгийн зорилтот түүврийн аргачлалаар түүврийн хэмжээг сонгож, дараах томъёогоор тооцсон болно.

$$n = \frac{z^2 * p * (1-w) * N}{e^2 * N + z^2 * p * (1-p)}$$

Түүвэрлэлтийн нэгж: Монгол улсын 15 ба түүнээс дээш насны иргэд. Хүн амын бусад бүлэгтэй харьцуулахад эдгээр хүмүүс нь судалгаанд илүү бодитой мэдээлэл өгдгийг иш үндэс болгов¹⁰

Судалгааны эх олонлог: Судалгааны эх олонлогийн хүрээг УИХ-аас 2001 онд баталсан “Монгол улсыг бүсчлэн хөгжүүлэх үзэл баримтлал”-ын дагуу нийгэм, эдийн засгийн таван бүсэд тулгуурлан судалгаа явуулах аймгуудыг дараах зарчмаар тодорхойлсон.



Зураг 11.1. Судалгаа явуулах зарчим

Дээрх зарчмаар эдийн засгийн бүс бүрээс 1-3 аймагт явуулах ба дараах үндсэн нөхцөлүүдийг харгалзан сонгосон болно. Үүнд:

- Хүн амын тоо: Тухайн аймгийн хүн амын тоо нь бүсийн хүн амын дундаж тоотой ойролцоо байх;
- Эдийн засгийн хөгжил, газар зүйн байршил;
- Соёл урлагийн байгууллагын бүтэц, бүтээгдэхүүн үйлчилгээний төрөл;

Судалгааны хамрах хүрээ: Монгол улсын 21 аймаг, нийслэлийн 9 дүүрэг.

Дээрх зарчим, нөхцөлийг судалж үзсэний үндсэн дээр энэхүү судалгааны түүврийн хэмжээг тооцож, асуулгын судалгааны түүврийн хэмжээг дараах байдлаар тархаасан.

Хүснэгт 11.1. Судалгааны түүвэр олонлогийн хэмжээ

№	Судалгааны төрөл	Түүврийн хэмжээ		Нийт оролцогчдын тоо
		21 аймаг	УБ хот	
1	Соёл чөлөөт цагийн үйлчилгээний эрэлт хэрэгцээ	420	430	850
2	Урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлэгчдийн сэтгэл ханамж	420	430	850

¹⁰ БСШУЯ, УА, Засгийн газраас боловсрол, соёл, шинжлэх ухааны талаар баримталж буй бодлого, хөтөлбөр, арга хэмжээний хэрэгжилтийн талаарх хэрэглэгчдийн үнэлгээ, судалгаа, 2011

3	Соёлын төв, ордноор үйлчлүүлэгчдийн сэтгэл ханамж	420	430	850
4	Номын сангаар үйлчлүүлэгчдийн сэтгэл ханамж	420	430	850
5	Музейн үйлчлүүлэгчдийн сэтгэл ханамж	420	430	850
Нийт		2100	2150	4250

Соёл урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлэгчийн сэтгэл ханамжийн түвшнийг үнэлэхдээ A.Parasuraman, V.A Zeithaml, L.L.Berry нарын боловсруулсан SERVQUAL загварын дагуу 5 бүлэг 22 хувьсагчийн дагуу Лайкертийн шкалаар (1 оноо – маш муу, 2 оноо – муу, 3 оноо – дунд, 4 оноо – сайн, 5 оноо – маш сайн) үнэлсэн. Үүнд:

Хүснэгт 11.2. Соёл урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлэгчийн сэтгэл ханамжийг үнэлэх хувьсагч

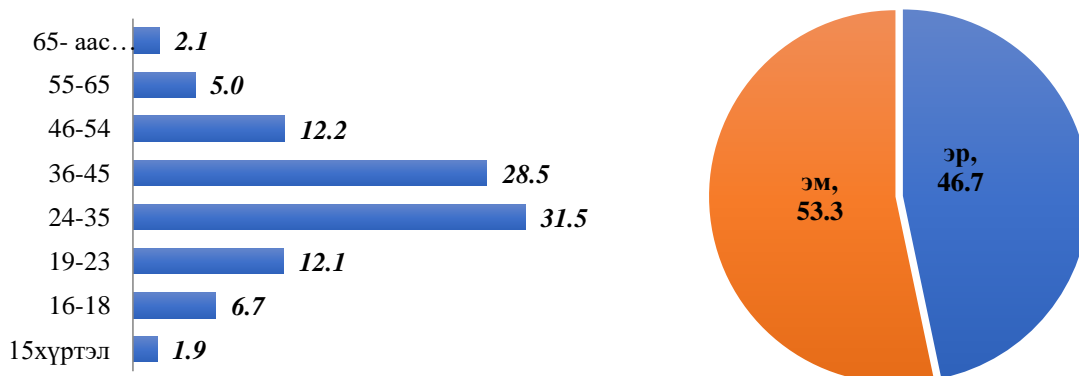
Хэмжүүр	Урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлэгчийн сэтгэл ханамжийг тодорхойлох хувьсагчууд	
Биет байдал	1	Орчин үеийн, дэвшилтэт техник технологи, тоног төхөөрөмж ашиглах байдал
	2	Дотоод орчны тохижилт (<i>үзвэр/үйлчилгээний заалны суудал, гэрэлтүүлэг, агааржуулалт, тасалгааны температур, акустик</i>)
	3	Хувцасны өлгүүр, ариун цэврийн өрөөг шийдсэн байдал
	4	Гадаад орчны тохижилт (<i>авто машины зогсоол, гэрэлтүүлэг, гадаад тохижилт</i>)
	5	Хувцаслалт, имиж бүрдүүлэлт (<i>уран бүтээлчийн хувцаслалт, имиж, ажиллагчдын хувцаслалт</i>)
Үүрэг хариуцлага	6	Үйлчлүүлэгчдийн гомдлыг цаг тухайд нь шийдэх байдал
	7	Үйлчлүүлэгчдэд амласан амлалтаа биелүүлэх байдал
	8	Үйлчлүүлэгчдийн хүсэлтийг сонсож, шийдвэрлэх байдал
	9	Үйлчилгээний ажиллагчдын харилцааны соёл, ёс зүй
Итгэл үнэмши	10	Үйлчлүүлэгчидтэй чин сэтгэлээсээ, эелдэг харилцах байдал
	11	Үзвэр/үйлчилгээний талаарх мэдээллийг оновчтой сувгаар бүрэн хүргэх байдал
	12	Үйлчлүүлэгчийн асуултад бүрэн хариулах мэдлэг, ур чадвар
	13	Нэмэлт үйлчилгээг шийдсэн байдал (буфет, хоолны газар, кофе шоп, дэлгүүр....)
Анхаарал халамж	14	Мэргэжлийн ур чадвар (<i>уран бүтээлчдийн болон бусад ажиллагчдын</i>)
	15	Үйлчлүүлэгчийн тусгай хэрэгцээнд анхаарал хандуулах байдал (<i>хөгжлийн бэрхшээлтэй иргэд, онцгой хэрэгцээ шаардлага</i>)
	16	Байгууллагын ажиллах цагийн хуваарийн тохиромжтой байдал
	17	Үйлчилгээний цагийн хуваариа мөрдөж ажиллах байдал
Баталга атай	18	Үзвэр/үйлчилгээний билет захиалгыг шийдсэн байдал
	19	Шинэ үзвэр/үйлчилгээг нэвтрүүлэх байдал
	20	Үзвэр/үйлчилгээний сонголт, нэр төрөл, хүртээмж
	21	Үзвэр/үйлчилгээний чанар үйлчлүүлэгчийн эрэлт хэрэгцээтэй нийцэх байдал
	22	Үзвэр үйлчилгээний үнэ үйлчлүүлэгчдийн эрэлт хэрэгцээтэй нийцэх байдал

11.2. Судалгаанд оролцогчдын мэдээлэл

Соёл урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлэгчдийн сэтгэл ханамжийн судалгааг дээрх судалгааны арга зүй, аргачлалын дагуу 21 аймаг, Улаанбаатар хотын 9 дүүргээс нийт 3564 оролцогчдоос (*мэргэжлийн урлагийн байгууллага-886, номын сан-881, музей-899, соёлын төв/ордон-898*) судалгаа авч судалгааны үр дүнг дор харуулав.

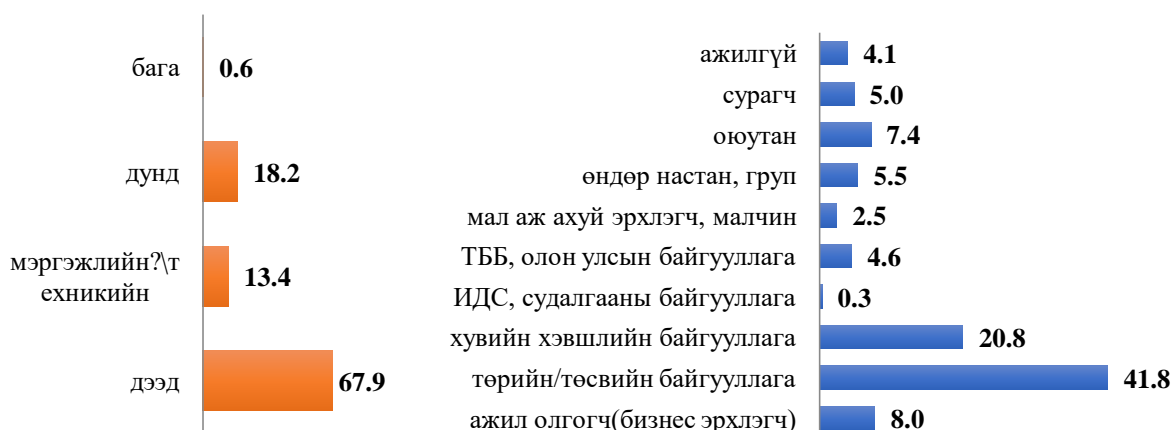
Судалгаанд оролцогчдын талаарх мэдээллийг нас, хүйс, боловсрол, ажил эрхлэлтийн байдал, өрхийн ам бүлийн тоо болон нэг сарын дундаж орлого, оршин сууж буй газрын харьяалал гэсэн үзүүлэлтүүдээр авч судалсан. Судалгаанд оролцогчид нь хүйсийн хувьд 53.3% нь эмэгтэй, 46.7% нь эрэгтэй оролцогчид

байсан бол насны бүтцийн хувьд дийлэнх нь буюу 31.5% нь 24-35, 28.5% нь 36-45 насны иргэд хамрагдсан байна.



Зураг 11.2. Судалгаанд оролцогчдын насны бүтэц, хүйс

Эзэмшсэн боловсролын түвшнийг авч үзвэл судалгаанд оролцогчдын дийлэнх нь буюу 67.9% нь дээд, 13.4% нь мэргэжлийн боловсролтой гэж хариулсан бол 18.2% нь дунд, 0.6% нь бага боловсролтой иргэд оролцсон байна. Харин ажил эрхлэлтийн %д дийлэнх нь буюу 41.8% нь төрийн болон төсвийн байгууллагад, 20.8% нь хувийн хэвшлийн байгууллагад ажилладаг, 7.4% нь оюутан, 5% нь сурагч 8.1% нь ажил бизнес эрхлэгчид, 2.5% нь мал аж ахуй эрхлэгчид хамрагдсан нь түүврийн зохистой хэмжээг хангасан иргэд судалгаанд оролцсоныг харуулж байна.



Зураг 11.3. Судалгаанд оролцогчдын боловсрол, ажил эрхлэлтийн байдал

Харин судалгаанд оролцогчдын оршин сууж харьяаллын хувьд хөдөө орон нутгаас 1708, Улаанбаатар хотоос 1856 оролцогчид судалгаанд оролцсон бөгөөд аймаг, дүүргүүдээс оролцсон оролцогчдын тооны харьцаа түүврийн зохистой хэмжээг хангасан байна.

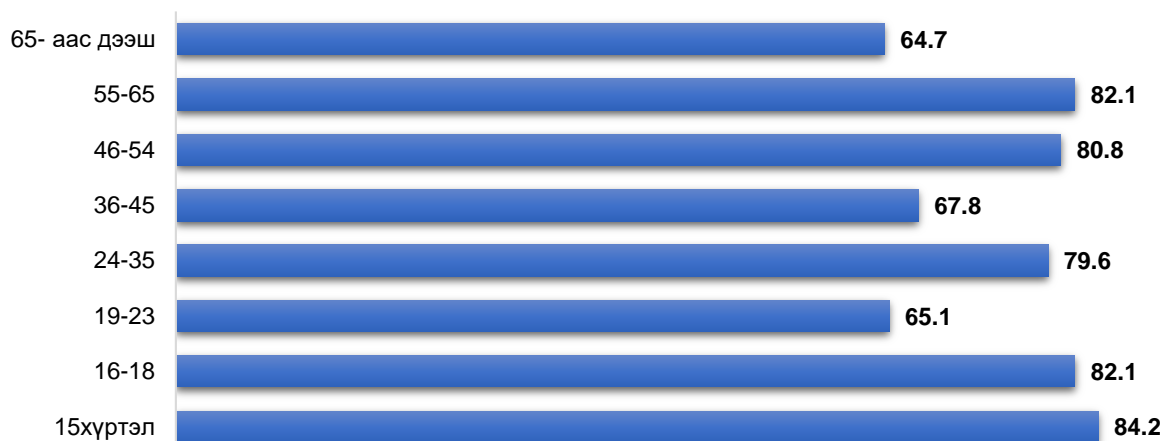
11.3. Урлагийн байгууллагын үйлчлүүлэгчийн сэтгэл ханамжийн судалгаа

Урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлэгчийн сэтгэл ханамжийг үнэлэхээр сонгон авсан 5 бүлэг 22 хувьсагчийн дундаж үнэлгээг Chronbach's Alpha коэффициентээр найдвартай байдлын шинжилгээ хийж үзэхэд $\alpha=0.901$ буюу 0.7-оос их гарсан нь эдгээр хувьсагчид ач холбогдолтой болохыг харуулж байна. Соёл урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлэгчийн сэтгэл ханамжийг дээрх арга зүйн дагуу үнэлж, судалгааны үр дүнг дор харуулав.



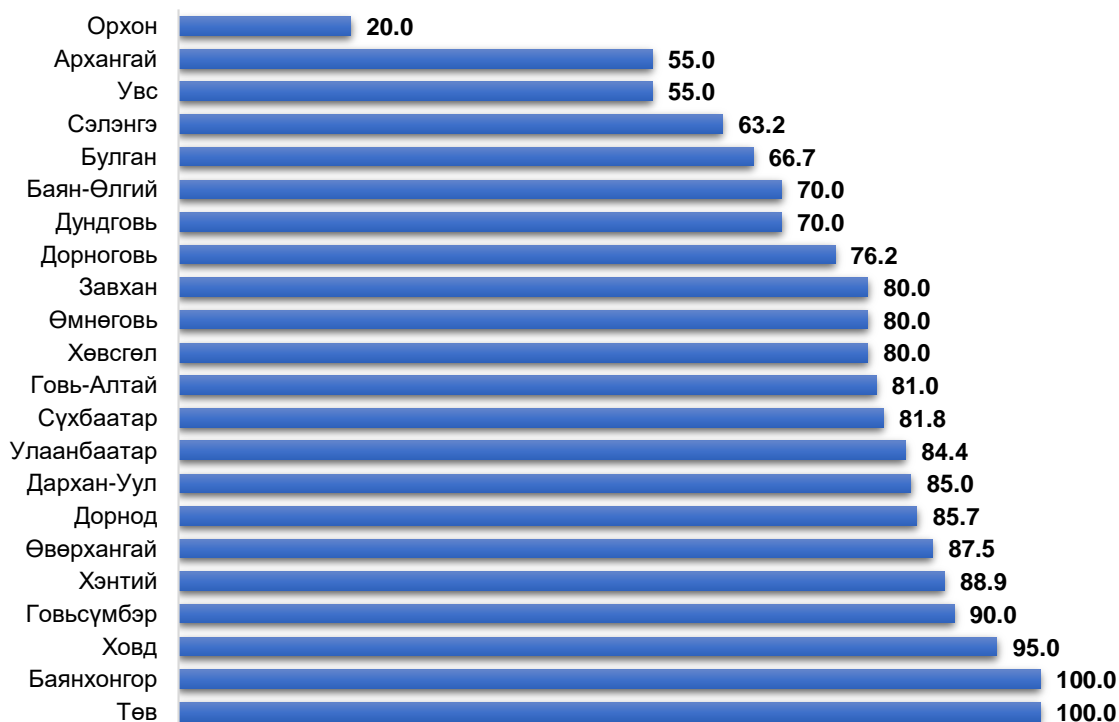
Зураг 11.4. Сүүлийн 2 жилийн хугацаанд урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлсэн байдал

Дээрх зургаас харвал судалгаанд оролцогчдын 79.3% нь урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлдэг бол, 20.7% үйлчлүүлж байгаагүй гэж хариулжээ.



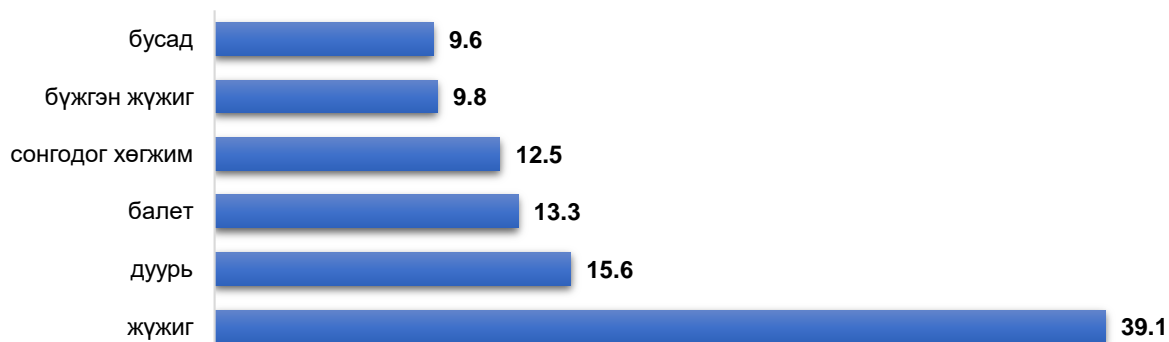
Зураг 11.5. Сүүлийн 2 жилийн хугацаанд урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлсэн байдал ба насны харьцуулалт

Дээрх зургаас харвал судалгаанд оролцогчдын урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлдэг насны байдлыг авч үзвэл: 65-аас дээш насныхан 84.2%, 19-23 насныхан 82.1%, 36-45 насныхан 82.1%, 24-35 насны 80.8%, 46-54% нь 79.6% 16-18 насныхан 67.8%, 55-65 насныхан 65.1% 15- хүртэл насныхан 64.7% нь урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлдэг байна.



Зураг 11.6. Сүүлийн 2 жилийн хугацаанд урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлсэн байдал ба байршлын харьцуулалт

Дээрх зургаас харвал Баянхонгор, төв аймгийн судалгаанд оролцогчид урлагийн байгууллагаар 100 хувь үйлчлүүлдэг гэж хариулсан бол ховд аймгийн 95 хувь нь үйлчлүүлдэг гэж хариулсан байна. Харин Орхон аймгийн судалгаанд оролцогчдын 20.0% урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлдэг гэж хариулжээ.



Зураг 11.7. Урлагийн байгууллагуудаас ихэвчлэн ямар төрлийн үйлчилгээг авдаг эсэх давхардсан тоогоор, хувиар

Дээрх зургаас харвал урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлэхэд ямар үйлчилгээ авдаг талаар нийт судалгаанд оролцогчдын 39.1% нь жүжиг, 15.6% нь дуурь, 13.3% нь балет 12.5% нь сонгодог хөгжим, 9.8% нь бүжгэн жүжиг, 9.6% нь бусад гэж хариулсан байна.

Хүснэгт 11.3. Урлагийн байгууллагуудаас ихэвчлэн ямар төрлийн үйлчилгээг авдаг байдал ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлт	<15	16-18	19-23	24-35	36-45	46-54	55-65	65+
1	Жүжиг	58.3	30.0	54.3	64.3	71.1	63.2	55.2	35.3
2	Дуурь	41.7	10.0	19.6	13.8	12.8	23.0	10.3	11.8
3	Балет	16.7	5.0	19.6	18.8	15.2	10.3	10.3	0.0
4	Сонгодог хөгжим	16.7	15.0	23.9	25.0	25.6	24.1	31.0	35.3
5	Бүжгэн жүжиг	8.3	45.0	22.8	18.3	15.2	27.6	3.4	17.6
6	Бусад	8.3	27.5	21.7	20.1	19.9	16.1	37.9	35.3

Дээрх хүснэгтээс харвал 36-45 насныхны 71.1%, 24-35 насныхны 64.3% нь жүжиг үзэх гэж урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлдэг гэж хариулсан бол 65-аас дээш насныхан балет үздэггүй буюу 0.0%тай байна.

Хүснэгт 11.4. Урлагийн байгууллагуудаас ихэвчлэн ямар төрлийн үйлчилгээг авдаг байдал ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлт	жүжиг	дуурь	балет	сонгодог хөгжим	бүжгэн жүжиг	бусад
1	Улаанбаатар	73.0	24.3	16.6	28.3	13.9	10.5
2	Архангай	58.3	8.3	0.0	0.0	16.7	50.0
3	Баян-Өлгий	53.3	0.0	6.7	26.7	53.3	0.0
4	Баянхонгор	47.4	10.5	15.8	15.8	21.1	42.1
5	Булган	28.6	7.1	28.6	7.1	21.4	50.0
6	Говь-Алтай	29.4	0.0	5.9	17.6	11.8	58.8
7	Говьсүмбэр	61.1	33.3	38.9	38.9	33.3	22.2
8	Дархан-Уул	88.2	5.9	5.9	5.9	5.9	0.0
9	Дорнод	82.4	0.0	0.0	5.9	17.6	47.1
10	Дорноговь	53.3	6.7	6.7	0.0	6.7	53.3
11	Завхан	81.3	6.3	6.3	12.5	12.5	12.5
12	Орхон	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
13	Өмнөговь	73.3	0.0	6.7	6.7	0.0	46.7
14	Сэлэнгэ	64.3	7.1	14.3	7.1	0.0	42.9
15	Төв	65.0	5.0	0.0	5.0	5.0	35.0
16	Увс	47.1	17.6	5.9	41.2	47.1	35.3

17	Ховд	21.1	0.0	0.0	0.0	31.6	63.2
18	Хөвсгөл	61.5	15.4	7.7	15.4	0.0	53.8
19	Хэнтий	77.8	11.1	22.2	22.2	66.7	0.0
20	Сүхбаатар	11.8	0.0	0.0	17.6	76.5	0.0
21	Өвөрхангай	68.4	0.0	0.0	5.3	10.5	26.3
22	Дундговь	60.0	6.7	6.7	6.7	0.0	26.7

Дээрх хүснэгтээс харвал судалгаанд оролцогчдын урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлдэг байдал газар зүйн байршлыг авч үзвэл: 73.0% Улаанбаатар, 88.2% Дархан-Уул, 77.8% Хэнтий аймгийнхан жүжиг үзэх гэж урлагийн байгууллагыг зорьдог бол, 76.5% Сүхбаатар, 66.7% Хэнтий аймгийнхан бүжгэн жүжиг үзэх гэж урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлдэг гэж тус тус хариулжээ.



Зураг 11.8. Урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлдэг зорилго давхардсан тоогоор, хувиар

Дээрх зургаас харвал урлагийн байгууллагаар ямар зорилгоор үйлчлүүлдэг байдлыг судалгаанд оролцогчдын 19.8% нь гэр бүл, дотнын хүмүүстэйгээ цагийг өнгөрөөх, 19.2% нь шинэ үзвэр, үйлчилгээ үзэх, 17.2 чөлөөт цагаа өнгөрөөх, болзох, 14.6% нь гоо зүйн таашаал хүртэх, 9.5% нь хүүхдээ хөгжүүлэх, 2.5% бусад гэж тус тус хариулжээ.

Хүснэгт 11.5. Урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлдэг зорилго ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлт	<15	16-18	19-23	24-35	36-45	46-54	55-65	65+
1	Чөлөөт цагаа өнгөрөөх, болзох	50.0	66.7	44.6	35.3	31.6	26.7	27.6	35.3
2	Урлагийн боловсролоо дээшлүүлэх	41.7	28.6	48.9	38.0	28.3	40.7	37.9	29.4
3	Гэр бүл, дотнын хүмүүстэйгээ цагийг өнгөрөөх	16.7	16.7	37.0	34.4	54.7	43.0	58.6	35.3
4	Хүүхдээ хөгжүүлэх	0.0	0.0	5.4	19.0	29.2	24.4	20.7	35.3
5	Шинэ үзвэр, үйлчилгээ үзэх\ үйлчлүүлэх	25.0	28.6	33.7	43.0	42.9	40.7	41.4	41.2
6	Гоо зүйн таашаал хүртэлх, сэтгэл хөдлөлийг мэдрэх	33.3	31.0	35.9	30.3	31.6	32.6	17.2	5.9
7	Бусад	0.0	7.1	8.7	3.6	4.7	7.0	6.9	5.9

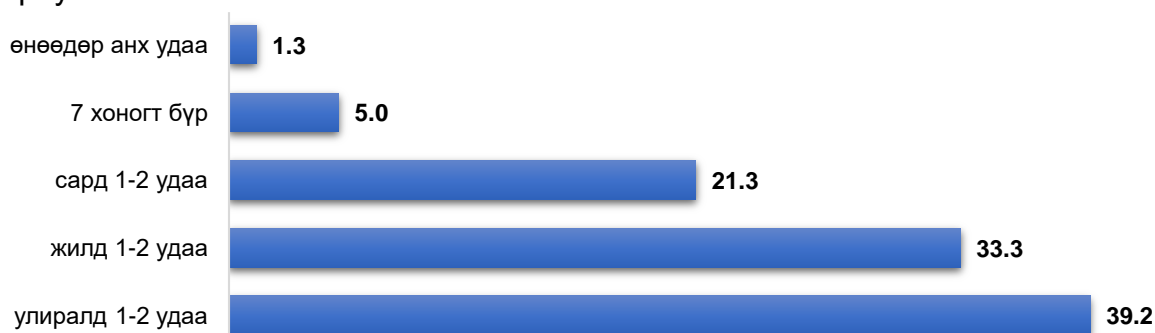
Дээрх хүснэгтээс харвал 16-18 насныхан 66.7% нь чөлөөт цагаа өнгөрөөх, болзох гэж, 19-23 насныхан 48.9% нь урлагийн боловсролоо дээшлүүлэх гэж, 55-65 насныхан гэр бүл дотнын хүмүүстэйгээ цагийг өнгөрөөх гэж, 36-45 насныхан 29.0%

нь хүүхдээ хөгжүүлэх гэж, 24-35 насныхан 43.0% нь шинэ үзвэр үйлчилгээ үзэх гэж, 15 хүртэлх насныхан гоо зүйн таашаал хүртэх гэж тус тус урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлдэг гэж хариулжээ.

Хүснэгт 11.6. Урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлдэг зорилго ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлт	Чөлөөт цагаа өнгөрөөх, болзох	Урлагийн боловсролоо дээшлүүлэх	Гэр бүл, дотнын хүмүүстэйгээ цагийг өнгөрөөх	Хүүхдээ хөгжүүлэх	Шинэ үзвэр, үйлчилгээ үзэх үйлчлүүлэх	Гоо зүйн таашаал хүртэлх, сэтгэл хөдлөлийг мэдрэх	Бусад
1	Улаанбаатар	36.4	35.2	37.7	20.8	37.7	34.1	3.0
2	Архангай	8.3	41.7	50.0	0.0	58.3	25.0	8.3
3	Баян-Өлгий	60.0	6.7	60.0	40.0	20.0	26.7	0.0
4	Баянхонгор	30.0	30.0	55.0	30.0	35.0	10.0	0.0
5	Булган	14.3	35.7	42.9	7.1	35.7	50.0	14.3
6	Говь-Алтай	25.0	0.0	37.5	25.0	43.8	12.5	6.3
7	Говьсүмбэр	44.4	44.4	61.1	27.8	27.8	61.1	5.6
8	Дархан-Уул	35.3	35.3	70.6	29.4	41.2	23.5	0.0
9	Дорнод	44.4	33.3	38.9	22.2	38.9	22.2	0.0
10	Дорноговь	37.5	18.8	18.8	18.8	43.8	18.8	0.0
11	Завхан	35.3	29.4	23.5	5.9	35.3	17.6	5.9
12	Орхон	25.0	25.0	25.0	50.0	50.0	0.0	50.0
13	Өмнөговь	43.8	12.5	43.8	25.0	37.5	31.3	18.8
14	Сэлэнгэ	25.0	25.0	68.8	0.0	31.3	31.3	0.0
15	Төв	70.0	65.0	30.0	5.0	40.0	15.0	0.0
16	Увс	0.0	29.4	29.4	23.5	58.8	23.5	5.9
17	Ховд	31.6	26.3	26.3	5.3	57.9	36.8	10.5
18	Хөвсгөл	15.4	69.2	23.1	15.4	38.5	23.1	15.4
19	Хэнтий	21.4	64.3	50.0	0.0	57.1	42.9	0.0
20	Сүхбаатар	83.3	27.8	27.8	5.6	0.0	55.6	0.0
21	Өвөрхангай	63.2	21.1	26.3	5.3	21.1	36.8	31.6
22	Дундговь	26.7	20.0	26.7	20.0	26.7	13.3	6.7

Дээрх хүснэгтээс харвал 70.6% Дархан-Уул аймаг, 68.8% Хэнтий аймгийнхан гэр бүл, дотнын хүмүүстэйгээ цагийг өнгөрөөх зорилгоор урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлдэг гэж хариулсан бол, 83.3% Сүхбаатар аймаг, 70.0% Төв аймгийнхан чөлөөт цагаа өнгөрөөх болзох зорилгоор урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлдэг гэж хариулжээ.



Зураг 11.9. Урлагийн байгууллагаар ямар давтамжтай үйлчлүүлдэг эсэх

Дээрх зургаас харвал 39.2% нь улиралд 1-2 удаа, 33.3% нь жилд 1-2 удаа, 21.3% нь сард 1-2 удаа, 5.0% нь 7 хоног бүр, 1.3 өнөөдөр анх удаа урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлдэг гэж хариулжээ.

Хүснэгт 11.7. Урлагийн байгууллагаар ямар давтамжтай үйлчлүүлдэг эсэх насны харьцуулалт

№	Үзүүлэлт	<15	16-18	19-23	24-35	36-45	46-54	55-65	65+
1	Өнөөдөр анх удаа	5.9	0.0	23.5	41.2	29.4	0.0	0.0	0.0
2	7 хоногт бүр	1.7	6.9	15.5	27.6	48.3	0.0	0.0	0.0
3	Сард 1-2 удаа	4.7	5.7	28.3	39.6	21.7	0.0	0.0	0.0
4	Улиралд 1-2 удаа	0.4	5.4	20.5	41.0	32.7	0.0	0.0	0.0
5	Жилд 1-2 удаа	0.8	2.4	18.8	43.6	34.4	0.0	0.0	0.0

Дээрх хүснэгтээс харвал 24-35 насныхны 41.2% нь өнөөдөр анхан удаа, 36-45 насныхны 48.3% нь 7 хоног бүр урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлдэг гэж тус тус хариулжээ.

Хүснэгт 11.8. Урлагийн байгууллагаар ямар давтамжтай үйлчлүүлдэг эсэх насны харьцуулалт

№	Үзүүлэлт	өнөөдөр анх удаа	7 хоногт бүр	сард 1-2 удаа	улиралд 1-2 удаа	жилд 1-2 удаа
1	Улаанбаатар	2.0	1.6	21.0	44.8	30.6
2	Архангай	0.0	5.0	20.0	25.0	50.0
3	Баян-Өлгий	0.0	5.0	25.0	40.0	30.0
4	Баянхонгор	0.0	15.0	20.0	30.0	35.0
5	Булган	4.8	9.5	23.8	33.3	28.6
6	Говь-Алтай	0.0	4.8	28.6	33.3	33.3
7	Говьсүмбэр	5.0	20.0	55.0	10.0	10.0
8	Дархан-Уул	0.0	0.0	20.0	50.0	30.0
9	Дорнод	0.0	9.5	38.1	19.0	33.3
10	Дорноговь	0.0	4.8	14.3	42.9	38.1
11	Завхан	0.0	15.0	15.0	40.0	30.0
12	Орхон	0.0	0.0	15.0	10.0	75.0
13	Өмнөговь	0.0	5.0	25.0	45.0	25.0
14	Сэлэнгэ	0.0	5.9	5.9	41.2	47.1
15	Төв	0.0	0.0	0.0	65.0	35.0
16	Увс	0.0	10.0	25.0	25.0	40.0
17	Ховд	0.0	0.0	60.0	15.0	25.0
18	Хөвсгөл	0.0	10.0	15.0	50.0	25.0
19	Хэнтий	5.3	5.3	0.0	57.9	31.6
20	Сүхбаатар	4.5	22.7	18.2	22.7	31.8
21	Өвөрхангай	0.0	11.1	44.4	27.8	16.7
22	Дундговь	0.0	5.0	15.0	35.0	45.0

Дээрх хүснэгтээс харвал төв аймгийнхан 65.0% нь улиралд 1-2 удаа үйлчлүүлдэг бол ховд аймгийнхан 60.0% нь сард 1-2 удаа үйлчлүүлдэг гэж тус тус хариулжээ. Харин булган аймгийн 4.8% Сүхбаатар аймгийн 4.5% өнөөдөр анх удаа үйлчлүүлж байна гэж хариулсан байна. Мөн Улаанбаатар хотын 44.8% нь улиралд 1-2 удаа мэргэжлийн урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлдэг гэж хариулжээ.



Зураг 11.10. Урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлэхээс татгалздаг шалтгаан давахардсан тоогоор, хувиар

Дээрх зургаас харвал 13.6% нь мэдээлэл, сурталчилгаа муу, 12.2% нь үйлчлүүлэх шаардлага байхгүй, 8.9% нь үйлчлүүлэх туршлага байхгүй, 7.9% нь үзвэр үйлчилгээний нэр, төрөл, сонголт муу, 6.1% нь гадаад орчны тохижилт, өнгө үзэмж тааруу, 6.1% нь бусад, 5.9% нь ажиллах цагийн хуваарь тохиромжгүй учраас үйлчлүүлдэггүй гэжээ.

Хүснэгт 11.9. Мэргэжлийн урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлэхээс татгалздаг шалтгаан ба насны харьцуулалт давахардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлт	<15	16-18	19-23	24-35	36-45	46-54	55-65	65+
1	Үйлчлүүлэх туршлага байхгүй	16.7	23.5	40.7	17.2	28.8	25.0	13.6	0.0
2	Үйлчлүүлэх шаардлага байхгүй	33.3	29.4	37.0	25.0	32.2	42.9	31.8	100.0
3	Мэдээлэл, сурталчилгаа муу	16.7	29.4	37.0	39.1	45.8	32.1	22.7	33.3
4	Үзвэр, үйлчилгээний нэр төрөл, сонголт муу	16.7	41.2	3.7	18.8	25.4	28.6	13.6	33.3
5	Үйлчилгээ нь хоцрогдсон	16.7	5.9	7.4	14.1	10.2	17.9	27.3	33.3
6	Ажиллах цагийн хуваарь тохиромжгүй	33.3	17.6	11.1	18.8	15.3	21.4	4.5	0.0
7	Байршлын сонголт муу	16.7	11.8	7.4	7.8	10.2	14.3	9.1	0.0
8	Орчин үеийн техник технологи байхгүй	0.0	11.8	14.8	17.2	18.6	17.9	0.0	33.3

9	Ажиллагчдын мэргэжлийн ур чадвар сул	16.7	5.9	7.4	7.8	18.6	17.9	9.1	0.0
10	Ажиллагчдын харилцаа, ёс зүй муу	16.7	5.9	22.2	6.3	15.3	32.1	9.1	33.3
11	Бусад үйлчлүүлэгчдийн соёл тааруу	50.0	11.8	25.9	10.9	15.3	7.1	13.6	0.0
12	Гадаад орчны тохижилт, өнгө үзэмж тааруу	16.7	11.8	29.6	12.5	15.3	14.3	22.7	0.0
13	Дотоод орчны тохижилт, өнгө үзэмж тааруу	0.0	5.9	14.8	15.6	8.5	7.1	9.1	0.0
14	Нэмэлт болон дагалдах үйлчилгээ муу (хоолны газар, ариун цэврийн өрөө)	0.0	0.0	14.8	21.9	16.9	10.7	18.2	0.0
15	Бусад	33.3	17.6	14.8	15.6	11.9	21.4	22.7	0.0

Дээрх хүснэгтээс харвал 15 хүртэлх насныхны 50.0% нь бусад үйлчлүүлэгчдийн соёл тааруу, 46-54 насныхны 42.9% нь үйлчлүүлэх шаардлагагүй гэж хариулсан бол, 36-45 насныхны 45.8% нь мэдээлэл сурталчилгаа муу гэж хариулжээ.

Нийт судалгаанд оролцогчдын буюу Говьсүмбэр, аймгийнхан 100% нь үйлчлүүлэх туршлага байхгүй, Өмнөговь аймгийн 100% нь мэдээлэл сурталчилгаа муу, Төв аймгийнхан үзвэр, үйлчилгээний нэр төрөл, сонголт муу учраас урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлдэг гэж хариулжээ.

Урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлэхээс татгалздаг шалтгаан болон байршлын харьцуулалтыг доорх хүснэгтээс харна уу.

Хүснэгт 11.10. Мэргэжлийн урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлэхээс татгалздаг шалтгаан ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлт	Үйлчлүүлэх туршлага байхгүй	Үйлчлүүлэх шаардлага байхгүй	Мэдээлэл, сурталчилгаа муу	Үзвэр, үйлчилгээний нэр төрөл, сонголт муу	Үйлчилгээ нь хоцрогдсон	Ажиллах цагийн хуваарь тохиромжгүй	Байршлын сонголт муу	Орчин үеийн техник технологи байхгүй	Ажиллагчдын мэргэжлийн ур чадвар сул	Ажиллагчдын харилцаа, ёс зүй муу	Бусад үйлчлүүлэгчдийн соёл тааруу	Гадаад орчны тохижилт, өнгө үзэмж тааруу	Дотоод орчны тохижилт, өнгө үзэмж тааруу	Нэмэлт болон дагалдах үйлчилгээ муу (хоолны газар, ариун цэврийн өрөө)	Бусад
1	Улаанбаатар	29.7	28.7	31.7	7.7	6.2	15.0	15.4	7.9	4.3	11.0	16.1	17.7	9.2	15.2	20.8
2	Архангай	0.0	37.5	75.0	87.5	50.0	50.0	12.5	37.5	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0
3	Баян-Өлгий	20.0	40.0	60.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	Булган	40.0	0.0	40.0	0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	60.0	20.0	20.0	20.0	0.0	40.0	0.0
5	Говь-Алтай	16.7	33.3	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	33.3
6	Говьсүмбэр	100	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7	Дархан-Уул	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8	Дорнод	25.0	25.0	50.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
9	Дорноговь	33.3	33.3	50.0	16.7	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
10	Завхан	50.0	60.0	70.0	40.0	40.0	0.0	10.0	0.0	10.0	20.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0
11	Орхон	0.0	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12	Өмнөговь	50.0	0.0	100	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13	Сэлэнгэ	6.7	20.0	53.3	33.3	26.7	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7	20.0	13.3	6.7	33.3	13.3
14	Төв	0.0	0.0	100	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15	Увс	58.3	16.7	16.7	50.0	0.0	8.3	8.3	41.7	50.0	33.3	8.3	16.7	33.3	8.3	41.7
16	Хөвсгөл	0.0	71.4	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0
17	Хэнтий	7.1	7.1	42.9	14.3	21.4	28.6	0.0	35.7	21.4	28.6	7.1	35.7	28.6	21.4	0.0
18	Сүхбаатар	25.0	75.0	50.0	50.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19	Өвөрхангай	36.4	27.3	36.4	18.2	27.3	36.4	27.3	54.5	36.4	36.4	45.5	36.4	36.4	63.6	45.5
20	Дундговь	0.0	20.0	60.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0



Зураг 11.11. Мэргэжлийн урлагийн байгууллагаас цаашид ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж буй байдал давхардсан тоогоор, хувиар

Дээрх зургаас харвал нийт судалгаанд оролцогчдын 17.8% нь шинэ уран бүтээл, үйлчилгээг нэвтрүүлэх, 16.8% нь уран бүтээлийн нэр төрөл, сонголтыг нэмэгдүүлэх, 16.7% нь мэдээлэл, сурталчилгааг сайжруулах шаардлагатай гэж тус тус хариулсан байна.

Хүснэгт 11.11. Мэргэжлийн урлагийн байгууллагаас цаашид ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж буй байдал ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

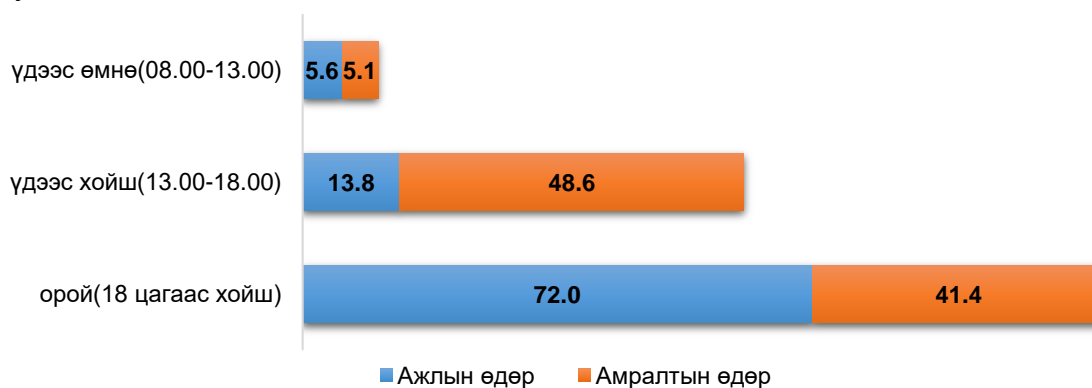
№	Үзүүлэлт	<15	16-18	19-23	24-35	36-45	46-54	55-65	65+
1	Уран бүтээлийн нэр төрөл, сонголтыг нэмэгдүүлэх	41.2	42.1	54.7	42.4	41.3	48.1	36.4	63.2
2	Шинэ уран бүтээл, үйлчилгээг нэвтрүүлэх	58.8	54.4	37.7	50.9	47.4	42.6	36.4	57.9
3	Мэдээлэл, сурталчилгааг сайжруулах	47.1	17.5	32.1	47.6	49.8	45.4	50.0	47.4
4	Билет захиалгыг хялбарчлах	23.5	31.6	33.0	34.2	32.4	27.8	36.4	26.3
5	Техник, технологийг сайжруулах	29.4	22.8	40.6	27.9	30.4	29.6	31.8	42.1
6	Онлайнаар интернет үзвэр үзэх боломж	17.6	42.1	28.3	29.7	21.1	24.1	29.5	21.1
7	Шинэ салбар нээх, байршлыг өөрчлөх	17.6	15.8	25.5	16.4	21.9	21.3	11.4	10.5
8	Уран бүтээлчдийг ур чадварыг сайжруулах	23.5	40.4	18.9	17.5	14.6	20.4	31.8	21.1

Дээрх хүснэгтээс харвал 63.2% буюу 65-аас дээш насныхан уран бүтээлийн нэр төрөл, сонголтыг нэмэгдүүлэх, 58.8% буюу 15 хүртэлх насныхан шинэ уран бүтээл үйлчилгээг нэвтрүүлэх шаардлагатай гэж хариулжээ.

Хүснэгт 11.12. Мэргэжлийн урлагийн байгууллагаас цаашид ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж буй байдал ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлт	Уран бүтээлийн нэр төрөл, сонголтыг нэмэгдүүлэх	Шинэ уран бүтээл, үйлчилгээг нэвтрүүлэх	Мэдээлэл, сурталчилгааг сайжруулах	Билет захиалгыг хялбарчлах	Техник, технологийг сайжруулах	Онлайнаар интернэт үзвэр үзэх боломж	Шинэ салбар нээх, байршлыг өөрчлөх	Уран бүтээлчдийг ур чадварыг сайжруулах
1	Улаанбаатар	42.0	44.3	48.4	31.5	30.8	25.2	20.0	8.9
2	Архангай	68.4	47.4	26.3	10.5	31.6	42.1	10.5	26.3
3	Баян-Өлгий	55.0	75.0	45.0	30.0	35.0	15.0	5.0	10.0
4	Баянхонгор	35.0	30.0	20.0	35.0	45.0	20.0	5.0	35.0
5	Булган	30.0	30.0	55.0	25.0	30.0	25.0	20.0	30.0
6	Говь-Алтай	60.0	35.0	10.0	10.0	10.0	40.0	0.0	5.0
7	Говьсүмбэр	25.0	35.0	50.0	30.0	20.0	5.0	50.0	10.0
8	Дархан-Уул	35.0	40.0	25.0	10.0	15.0	45.0	25.0	15.0
9	Дорнод	42.9	57.1	19.0	38.1	33.3	28.6	14.3	14.3
10	Дорноговь	42.1	42.1	36.8	31.6	26.3	26.3	10.5	15.8
11	Завхан	65.0	55.0	65.0	25.0	55.0	30.0	40.0	5.0
12	Орхон	45.0	25.0	40.0	25.0	20.0	35.0	5.0	10.0
13	Өмнөговь	25.0	70.0	50.0	45.0	15.0	20.0	20.0	20.0
14	Сэлэнгэ	66.7	38.9	38.9	33.3	33.3	16.7	16.7	22.2
15	Төв	60.0	50.0	70.0	55.0	15.0	15.0	0.0	25.0
16	Увс	75.0	15.0	10.0	65.0	70.0	20.0	5.0	65.0
17	Ховд	63.2	36.8	15.8	10.5	5.3	0.0	31.6	84.2
18	Хөвсгөл	35.0	40.0	15.0	35.0	45.0	25.0	20.0	10.0
19	Хэнтий	50.0	55.6	50.0	38.9	44.4	33.3	22.2	33.3
20	Сүхбаатар	27.3	40.9	27.3	36.4	18.2	31.8	18.2	81.8
21	Өвөрхангай	44.4	50.0	33.3	33.3	38.9	38.9	11.1	50.0
22	Дундговь	44.4	38.9	38.9	22.2	33.3	11.1	33.3	5.6

Дээрх хүснэгтээс харвал 75.0% буюу Увс аймаг, 68.4% буюу Архангай аймгийнхан тус тус уран бүтээлийн нэр төрөл сонголтыг нэмэгдүүлэх гэж хариулсан бол, 70.0% буюу Төв аймгийнхан мэдээлэл, сурталчилгааг сайжруулах гэж хариулсан байна.



Зураг 11.12. Үйлчлүүлэх боломжтой цаг

Дээрх зургаас харвал судалгаанд оролцогчид ажлын өдөр ч амралтын өдөр ч орой 18 цагаас хойш үйлчлүүлэх боломжтой гэж хариулсан байна.

Хүснэгт 11.13. Үйлчлүүлэх боломжтой цаг ба байршлын харьцуулалт

№	Үзүүлэлт	ажлын өдөр			амралтын өдөр		
		Үдээс өмнө (08.00-13.00)	Үдээс хойш (13.00-18.00)	Орой (18 цагаас хойш)	Үдээс өмнө(08.00- 13.00)	Үдээс хойш (13.00-18.00)	Орой (18 цагаас хойш)
1	Улаанбаатар	4.2	9.1	86.7	2.8	58.8	38.4
2	Архангай	0.0	11.1	88.9	0.0	35.7	64.3
3	Баян-Өлгий	0.0	15.8	84.2	5.6	55.6	38.9
4	Баянхонгор	6.7	46.7	46.7	12.5	43.8	43.8
5	Булган	0.0	21.1	78.9	0.0	55.0	45.0
6	Говь-Алтай	19.0	14.3	66.7	15.0	40.0	45.0
7	Говьсүмбэр	25.0	30.0	45.0	5.0	45.0	50.0
8	Дархан-Уул	0.0	45.0	55.0	0.0	50.0	50.0
9	Дорнод	4.8	14.3	81.0	4.8	57.1	38.1
10	Дорноговь	0.0	21.1	78.9	10.0	45.0	45.0
11	Завхан	22.2	11.1	66.7	21.1	42.1	36.8
12	Орхон	10.0	25.0	65.0	15.0	40.0	45.0
13	Өмнөговь	0.0	21.1	78.9	0.0	36.8	63.2
14	Сэлэнгэ	5.3	10.5	84.2	16.7	27.8	55.6
15	Төв	0.0	15.0	85.0	0.0	30.0	70.0
16	Увс	20.0	25.0	55.0	5.3	10.5	84.2
17	Ховд	0.0	5.3	94.7	0.0	10.5	89.5
18	Хөвсгөл	10.5	0.0	89.5	0.0	47.4	52.6
19	Хэнтий	0.0	10.5	89.5	10.0	70.0	20.0
20	Сүхбаатар	25.0	10.0	65.0	4.8	57.1	38.1
21	Өвөрхангай	20.0	15.0	65.0	20.0	35.0	45.0
22	Дундговь	5.3	15.8	78.9	0.0	58.8	41.2

Дээрх хүснэгтээс харвал үйлчлүүлэх боломжтой цаг газар зүйн байршлыг харьцуулж үзэхэд ажлын өдөр Баянхонгор аймгаас бусад аймгийн хүмүүс оройн цагаар үйлчлүүлэх сонирхолтой байна. Харин амралтын өдөр оройн цагаар Архангай (64.3), Төв аймаг (70.0), Увс (84.2), Ховд (89.5), тус тус хариулсан байна.

Хүснэгт 11.14. Үйлчлүүлэх боломжтой цаг ба насны харьцуулалт

№	Үзүүлэлт	амралтын өдөр			ажлын өдөр		
		Үдээс өмнө (08.00- 13.00)	Үдээс хойш (13.00- 18.00)	Орой (18 цагаас хойш)	Үдээс өмнө(08.0 0-13.00)	Үдээс хойш (13.00- 18.00)	Орой (18 цагаас хойш)
1	15хүртэл	18.8	43.8	37.5	12.5	37.5	50.0
2	16-18	7.3	47.3	45.5	10.9	23.6	65.5
3	19-23	7.8	53.4	38.8	7.8	13.7	78.4
4	46-54	0.9	46.7	52.3	2.0	10.2	87.8
5	55-65	11.6	44.2	44.2	10.3	28.2	61.5
6	65- аас дээш	11.8	35.3	52.9	15.8	10.5	73.7

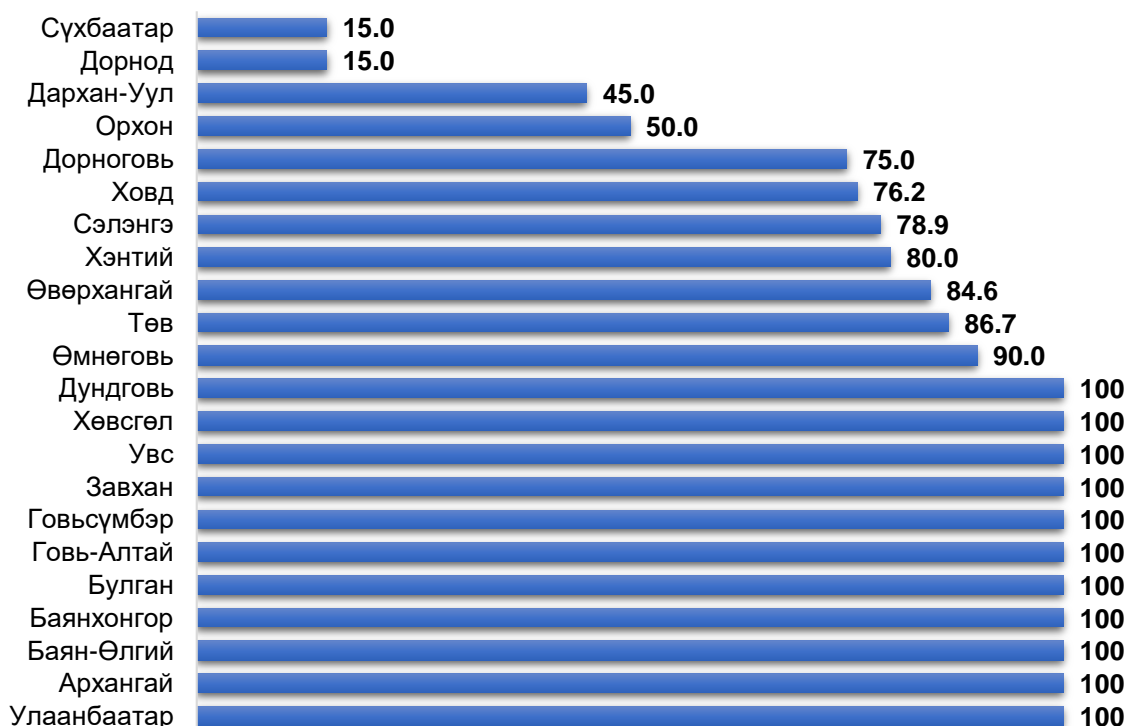
Дээрх хүснэгтээс харвал үйлчлүүлэх боломжтой цаг насны харьцуулалтыг хийхэд бүх насныхны дийлэнх хувь нь орой 18 цагаас хойш үйлчлүүлэх хүсэлтэй гэж хариулсан байна.

11.4. Музейн үйлчлүүлэгчийн сэтгэл ханамжийн судалгаа



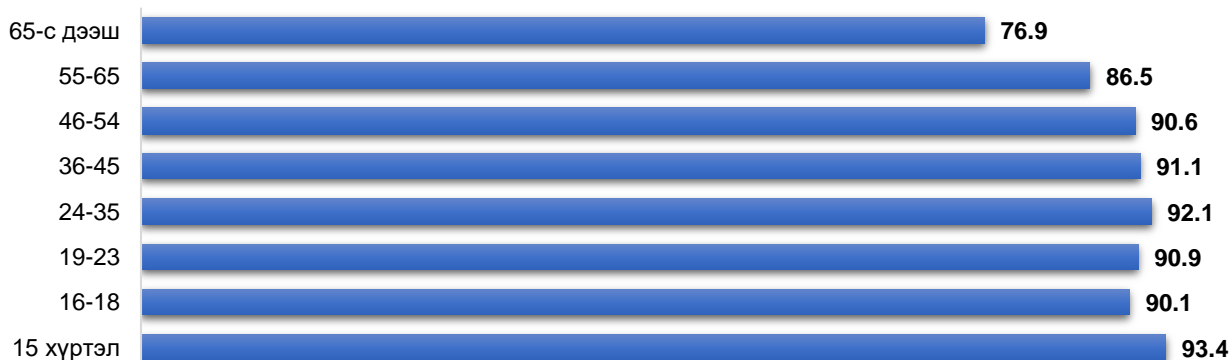
Зураг 11.13. Сүүлийн 12 сарын хугацаанд музейгээр үйлчлүүлсэн эсэх

Дээрх зургаас харвал судалгаанд оролцогчид сүүлийн 12 сарын хугацаанд 90.9% нь үйлчлүүлсэн бол, 9.1% нь үйлчлүүлээгүй байна.



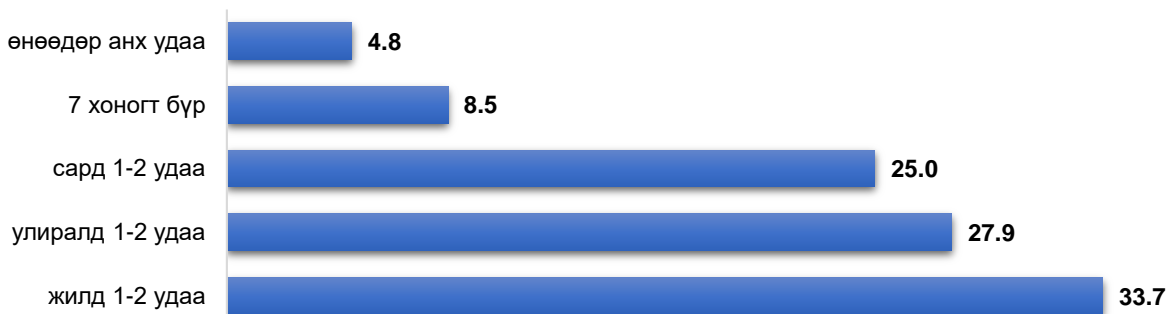
Зураг 11.14. Сүүлийн 12 сарын хугацаанд музейгээр үйлчлүүлсэн эсэх байршлаар, хувиар

Дээрх зургаас харвал судалгаанд оролцогчдыг үйлчлүүлсэн байдал насны харьцуулалтыг авч үзвэл 100% нь Улаанбаатар, Архангай, Баян-Өлгийн, Баянхонгор, Булган, Говь-Алтай, Говьсүмбэр, Завхан, Увс, Хөвсгөл, Дундговь музейгээр үйлчлүүлдэг бол, Сүхбаатар, Дорнод аймгийн судалгаанд оролцогчдын 15.0% нь үйлчлүүлдэг гэж хариулжээ.



Зураг 11.15. Сүүлийн 12 хугацаанд музейгээр үйлчлүүлсэн эсэх насаар, хувиар

Дээрх зургаас харвал 15 хүртэл насныхны 93.4% нь 24-35 насныхны 92.1% нь музейгээр үйлчлүүлдэг бол, 65-аас дээш насныхны 76.9% үйлчлүүлдэг гэж хариулжээ.



Зураг 11.16. Музейгээр ямар давтамжтай үйлчлүүлдэг эсэх, хувиар

Дээрх зургаас харвал судалгаанд оролцогчдын 33.7% нь жилд 1-2 удаа, 27.9% нь улиралд 1-2 удаа, 25.0% нь сард 1-2 удаа, 8.5% нь 7 хоног бүр, 4.8% нь өнөөдөр анх удаа музейгээр үйлчлүүлдэг гэж хариулсан байна.

Хүснэгт 11.15. Музейгээр ямар давтамжтай үйлчлүүлдэг байдал ба насны харьцуулалт, хувиар

№	Үзүүлэлтүүд	<15	16-18	19-23	24-35	36-45	46-54	55-65	65+
1	Өнөөдөр анх удаа	13.30	5.50	5.00	4.10	3.80	3.80	4.40	0.00
2	7 хоногт бүр	13.30	12.30	7.90	8.70	7.00	5.10	13.30	9.10
3	Сард 1-2 удаа	33.30	19.20	19.30	27.80	17.90	28.90	36.40	25.00
4	Улиралд 1-2 удаа	20.00	28.80	32.10	29.90	24.30	25.60	31.10	9.10
5	Жилд 1-2 удаа	20.00	34.20	35.70	29.50	36.80	47.40	22.20	45.50

Дээрх хүснэгтээс харвал судалгаанд оролцогчдын насны байдлыг музейгээр үйлчлүүлж байгаа байдалтай харьцуулахад 45.50% 65-аас дээш насныхан, 47.40% 46-54 насныхан жилд 1-2 удаа үйлчлүүлдэг гэсэн бол, 33.3% 15 хүртэлх насныхан, 36.40 55-65 насныхан сард 1-2 удаа үйлчлүүлдэг гэж хариулсан байна.

Хүснэгт 11.16. Сүүлийн 1 жилийн хугацаанд музейгээр үйлчлүүлсэн байдал ба байршлын харьцуулалт, хувиар

№	Үзүүлэлт	Өнөөдөр анх удаа	7 хоногт бүр	сард 1-2 удаа	улиралд 1-2 удаа	жилд 1-2 удаа
1	Улаанбаатар	3.8	7.9	25.3	28.9	34.1
2	Архангай	5.0	0.0	5.0	10.0	80.0
3	Баян-Өлгий	5.0	15.0	25.0	15.0	40.0
4	Баянхонгор	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
5	Булган	0.0	15.0	10.0	45.0	30.0
6	Говь-Алтай	0.0	5.0	25.0	25.0	45.0
7	Говьсүмбэр	0.0	9.5	14.3	42.9	33.3
8	Дархан-Уул	0.0	11.1	33.3	11.1	44.4
9	Дорнод	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0
10	Дорноговь	13.3	33.3	13.3	26.7	13.3
11	Завхан	4.5	4.5	18.2	13.6	59.1
12	Орхон	33.3	0.0	16.7	25.0	25.0
13	Өмнөговь	5.6	11.1	55.6	11.1	16.7
14	Сэлэнгэ	0.0	0.0	23.1	15.4	61.5
15	Төв	4.0	8.0	36.0	24.0	28.0
16	Увс	5.0	15.0	50.0	10.0	20.0
17	Ховд	6.3	0.0	25.0	50.0	18.8
18	Хөвсгөл	13.6	27.3	18.2	27.3	13.6
19	Хэнтий	0.0	25.0	43.8	18.8	12.5

20	Сүхбаатар	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3
21	Өвөрхангай	36.4	0.0	0.0	27.3	36.4
22	Дундговь	0.0	5.0	25.0	25.0	45.0

Дээрх хүснэгтээс харвал судалгаанд оролцогчдын 66.7% Баянхонгор, 61.5% Сэлэнгэ аймгийнхан жилд 1-2 удаа үйлчлүүлдэг гэсэн бол, Улаанбаатар хотын 3.41% жилд 1-2 удаа үйлчлүүлдэг гэж хариулжээ.



Зураг 11.17. Музейгээр үйлчлүүлдэг шалтгаан давхардсан тоогоор, хувиар

Дээрх зургаас харвал судалгаанд оролцогчдын 19.1% нь таних мэдэх, шинэ мэдлэг олж авах, 18.9% чөлөөт цагаа өнгөрөөх, 12.4% нь гэр бүл, дотнын хүмүүстэйгээ хамт байх, 11.8% нь урлагийн боловсролоо дээшлүүлэх гэж музейгээр үйлчлүүлдэг гэж хариулжээ.

Хүснэгт 11.17. Музейгээр үйлчлүүлдэг шалтгаан ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлт	<15	16-18	19-23	24-35	36-45	46-54	55-65	65+
1	Чөлөөт цагаа өнгөрөөх	53.3	36.5	45.0	38.7	44.6	48.1	37.8	45.5
2	Гэр бүл, дотнын хүмүүстэйгээ хамт байх, болзох	16.7	24.3	28.6	26.7	32.1	29.1	20.0	27.3
3	Судалгаа шинжилгээний ажил хийх	16.7	27.0	21.4	21.0	17.9	11.4	20.0	9.1
4	Урлагийн боловсролоо дээшлүүлэх	50.0	35.1	24.3	23.5	30.4	17.7	17.8	9.1
5	Гоо зүйн таашаал авах	23.3	10.8	17.1	14.4	19.0	16.5	15.6	9.1
6	Танин мэдэх, шинэ мэдлэг олж авах	46.7	43.2	50.0	41.2	38.6	43.0	40.0	45.5
7	Хүүхдээ хөгжүүлэх	26.7	12.2	13.6	26.7	29.9	32.9	24.4	36.4
8	Аялалын хөтөлбөрт багтсан учир	20.0	10.8	22.9	20.6	17.4	21.5	17.8	27.3
9	Бусад	3.3	6.8	5.0	4.9	5.4	0.0	4.4	0.0

Дээрх хүснэгтээс харвал судалгаанд оролцогчдын насны байдлыг музейгээр үйлчлүүлдэг шалтгааныг харьцуулахад 5 хүртэл насныхны 53.3% нь чөлөөт цагаа өнгөрөөх 50.0% нь урлагийн боловсролоо дээшлүүлэх гэж үйлчлүүлдэг бол, 65-аас дээш насныхны 45.5% нь чөлөөт цагаа өнгөрөөх гэж, 45.5% нь танин мэдэх, шинэ мэдлэг олж авах гэж үйлчлүүлдэг гэж хариулжээ.

Хүснэгт 11.18. Музейгээр үйлчлүүлдэг шалтгаан ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлтүүд	Чөлөөт цагаа өнгөрөөх	Гэр бүл, дотнын хүмүүстэйгээ хамт байх, болзах	Судалгаа шинжилгээний ажил хийх	Урлагийн боловсролоо дээшлүүлэх	Гоо зүйн таашаал авах	Танин мэдэх, шинэ мэдлэг олж авах	Хүүхдээ хөгжүүлэх	Аяллын хөтөлбөрт багтсан учир	Бусад
1	Улаанбаатар	42.1	33.1	20.4	27.0	25.7	38.1	24.5	22.1	2.5
2	Архангай	50.0	5.0	0.0	5.0	15.0	60.0	25.0	0.0	0.0
3	Баян-Өлгий	45.0	50.0	15.0	25.0	20.0	20.0	60.0	0.0	20.0
4	Баянхонгор	40.0	15.0	0.0	40.0	0.0	65.0	15.0	10.0	0.0
5	Булган	65.0	10.0	5.0	10.0	15.0	15.0	40.0	5.0	0.0
6	Говь-Алтай	40.0	10.0	15.0	5.0	0.0	70.0	20.0	10.0	0.0
7	Говьсүмбэр	23.8	19.0	23.8	14.3	4.8	28.6	9.5	33.3	14.3
8	Дархан-Уул	33.3	0.0	0.0	22.2	11.1	55.6	44.4	22.2	0.0
9	Дорнод	66.7	33.3	33.3	66.7	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0
10	Дорноговь	20.0	0.0	26.7	46.7	13.3	20.0	40.0	6.7	13.3
11	Завхан	42.9	19.0	19.0	0.0	0.0	71.4	9.5	14.3	4.8
12	Орхон	66.7	33.3	0.0	16.7	0.0	41.7	25.0	8.3	8.3
13	Өмнөговь	33.3	5.6	33.3	22.2	11.1	22.2	44.4	5.6	0.0
14	Сэлэнгэ	18.8	43.8	18.8	18.8	0.0	50.0	37.5	25.0	12.5
15	Төв	19.2	3.8	26.9	26.9	3.8	30.8	42.3	11.5	0.0
16	Увс	40.0	25.0	45.0	20.0	20.0	55.0	35.0	25.0	0.0
17	Ховд	43.8	6.3	12.5	6.3	0.0	37.5	6.3	12.5	12.5
18	Хөвсгөл	54.5	9.1	9.1	54.5	13.6	54.5	59.1	22.7	4.5
19	Хэнтий	62.5	0.0	12.5	56.3	6.3	25.0	18.8	25.0	6.3
20	Сүхбаатар	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0
21	Өвөрхангай	25.0	33.3	16.7	25.0	0.0	0.0	33.3	16.7	0.0
22	Дундговь	25.0	10.0	10.0	20.0	15.0	60.0	60.0	30.0	20.0

Дээрх хүснэгтээс харвал судалгаанд оролцогчдын газар зүйн байршлыг музейгээр үйлчлүүлдэг шалтгааныг харьцуулахад 70.0% Говь-Алтай, 71.4% Завхан аймгийнхан танин мэдэх, шинэ мэдлэг олж авах гэж үйлчлүүлдэг гэж хариулсан бол, Улаанбаатар хотынхон 42.1% нь чөлөөт цагаа өнгөрөөх гэж үйлчлүүлдэг гэж хариулжээ.



Зураг 11.18. Музейгээр үйлчлүүлдэггүй шалтгаан давхардсан тоогоор, хувиар

Дээрх зургаас харвал судалгаанд оролцогчдын 12.0% музейн талаарх мэдээлэл, сурталчилгаа муу, 8.8% нь нэмэлт болон дагалдах үйлчилгээ муу, 8.0% нь үйлчилгээ нь хоцрогдсон, үзмэр дэглэлт муу, 7.8% нь гадаад орчны тохижилт, өнгө үзэмж муу, 7.8% нь дотоод орчны тохижилт, өнгө үзэмж муу, 7.3% нь үйлчилгээний нэр төрөл, сонголт муу, 6.8% нь ажиллах цагийн хуваарь тохиромжгүй, 6.6% нь музейн үйлчилгээг сонирхдоггүй гэж хариулжээ.

Хүснэгт 11.19. Музейгээр үйлчлүүлдэггүй шалтгаан ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлтүүд	<15	16-18	19-23	24-35	36-45	46-54	55-65	65+
1	Музейн үйлчилгээг сонирхдоггүй	18.8	22.2	19.5	13.8	18.9	10.8	11.5	7.1
2	Музейн талаарх мэдээлэл, сурталчилгаа муу	25.0	29.6	37.7	28.5	31.8	28.9	23.1	21.4
3	Үйлчилгээний нэр төрөл, сонголт муу	21.9	12.3	18.8	19.2	17.9	15.7	26.9	21.4
4	Үйлчилгээ нь хоцрогдсон, үзмэр дэглэлт муу	25.0	16.0	20.8	21.2	22.4	15.7	19.2	21.4
5	Ажиллах цагийн хуваарь тохиромжгүй	21.9	23.5	16.9	16.9	16.9	13.3	13.5	28.6
6	Музейн үйлчилгээ уйтгартай, сонирхол татдаггүй	21.9	9.9	17.5	15.8	16.9	14.5	13.5	7.1
7	Байршлын сонголт муу	12.5	11.1	15.6	15.4	14.9	13.3	19.2	7.1
8	Орчин үеийн техник технологийн шийдэл тааруу	9.4	11.1	18.8	17.3	16.9	14.5	11.5	14.3
9	Ажиллагчдын мэргэжлийн ур чадвар сул	12.5	14.8	18.2	13.5	11.9	18.1	15.4	21.4
10	Ажиллагчдын харилцааны соёл, ёс зүй тааруу	9.4	7.4	15.6	13.1	8.0	13.3	21.2	0.0
11	Бусад үйлчлүүлэгчдийн соёл тааруу	25.0	9.9	17.5	14.6	12.9	15.7	19.2	7.1
12	Гадаад орчны тохижилт, өнгө үзэмж муу	40.6	18.5	19.5	20.4	17.4	18.1	17.3	14.3
13	Дотоод орчны тохижилт, өнгө үзэмж муу	12.5	12.3	20.8	23.5	20.4	16.9	15.4	14.3
14	Нэмэлт болон дагалдах үйлчилгээ муу (хоолны газар, ариун цэврийн өрөө)	25.0	21.0	23.4	25.4	20.4	20.5	15.4	14.3
15	Бусад	3.1	6.2	5.8	6.2	6.5	4.8	1.9	14.3

Дээрх хүснэгтээс харвал Судалгаанд оролцогчдын насны бүтэц үйлчлүүлдэггүй шалтгааныг харьцуулахад 40.6% нь 15 хүртэлх насныхан гадаад орчны тохижилт, өнгө үзэмж муу гэж хариулсан бол 29,3% нь 16-19 насныхан музейн талаарх мэдээлэл, сурталчилгаа муу гэж хариулжээ.

Харин судалгаанд оролцогчдын газар зүйн байршлыг үйлчлүүлдэггүй шалтгаантай харьцуулахад 54.5% нь завхан аймгийнхан ажиллах цагийн хуваарь тохиромжгүй, 50.0% нь Орхон аймгийнхан үйлчилгээний нэр төрөл, сонголт муу гэж хариулсан бол, Улаанбаатар хотын 39.0% нь музейн талаарх мэдээлэл, сурталчилгаа муу гэж хариулсан байна.

Хүснэгт 11.20. Музейгээр үйлчлүүлдэггүй шалтгаан ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлтүүд	Улаанбаатар	Архангай	Баян-Өлгий	Баянхонгор	Булган	Говь-Алтай	Говьсүмбэр	Дархан-Уул	Дорнод	Дорноговь	Завхан	Орхон	Өмнөговь	Сэлэнгэ	Төв	Увс	Ховд	Хөвсгөл	Хэнтий	Сүхбаатар	Өвөрхангай	Дундговь
1	Музейн үйлчилгээг сонирхдоггүй	12.6	30.0	15.0	23.8	15.0	0.0	19.0	26.3	10.0	20.0	9.1	20.0	15.0	40.0	10.0	21.1	14.3	23.8	15.0	20.0	30.0	5.0
2	Музейн талаарх мэдээлэл, сурталчилгаа муу	39.0	35.0	25.0	14.3	25.0	5.0	52.4	15.8	35.0	25.0	13.6	40.0	25.0	20.0	16.7	21.1	23.8	14.3	20.0	20.0	30.0	10.0
3	Үйлчилгээний нэр төрөл, сонголт муу	15.2	10.0	5.0	14.3	25.0	5.0	19.0	21.1	30.0	20.0	4.5	50.0	45.0	0.0	33.3	52.6	33.3	19.0	10.0	15.0	0.0	10.0
4	Үйлчилгээ нь хоцрогдсон, үзмэр дэглэлт муу	22.2	25.0	10.0	9.5	20.0	15.0	19.0	10.5	25.0	5.0	4.5	15.0	20.0	0.0	33.3	26.3	33.3	14.3	45.0	25.0	0.0	10.0
5	Ажиллах цагийн хуваарь тохиромжгүй	18.9	5.0	15.0	19.0	15.0	10.0	4.8	10.5	15.0	10.0	54.5	0.0	25.0	6.7	13.3	42.1	9.5	4.8	10.0	15.0	10.0	5.0
6	Музейн үйлчилгээ уйтгартай, сонирхол татдаггүй	19.1	15.0	15.0	4.8	10.0	0.0	4.8	5.3	20.0	25.0	4.5	5.0	10.0	0.0	23.3	21.1	0.0	14.3	30.0	15.0	10.0	5.0
7	Байршлын сонголт муу	16.2	5.0	0.0	33.3	5.0	5.0	0.0	0.0	10.0	10.0	4.5	5.0	0.0	0.0	6.7	10.5	0.0	9.5	15.0	10.0	10.0	0.0
8	Орчин үеийн техник технологийн шийдэл тааруу	18.5	10.0	10.0	0.0	15.0	25.0	9.5	5.3	20.0	15.0	4.5	15.0	15.0	0.0	6.7	21.1	19.0	9.5	5.0	5.0	0.0	15.0
9	Ажиллагчдын мэргэжлийн ур чадвар сул	13.9	15.0	5.0	9.5	25.0	0.0	19.0	15.8	5.0	15.0	0.0	0.0	5.0	26.7	13.3	52.6	9.5	9.5	15.0	10.0	20.0	20.0
10	Ажиллагчдын харилцааны соёл, ёс зүй тааруу	16.9	25.0	0.0	0.0	30.0	5.0	14.3	10.5	10.0	15.0	0.0	0.0	15.0	0.0	10.0	21.1	23.8	14.3	5.0	15.0	20.0	20.0
11	Бусад үйлчлүүлэгчдийн соёл тааруу	19.5	10.0	0.0	0.0	25.0	10.0	4.8	15.8	5.0	25.0	4.5	0.0	20.0	26.7	13.3	26.3	14.3	19.0	15.0	15.0	20.0	20.0
12	Гадаад орчны тохижилт, өнгө үзэмж муу	22.7	15.0	5.0	0.0	5.0	25.0	14.3	15.8	15.0	20.0	4.5	15.0	15.0	20.0	26.7	31.6	4.8	38.1	25.0	0.0	0.0	30.0
13	Дотоод орчны тохижилт, өнгө үзэмж муу	24.3	15.0	10.0	9.5	5.0	25.0	28.6	0.0	10.0	5.0	0.0	25.0	10.0	26.7	13.3	15.8	14.3	9.5	10.0	0.0	0.0	35.0
14	Нэмэлт болон дагалдах үйлчилгээ муу	26.3	15.0	25.0	9.5	0.0	40.0	42.9	0.0	0.0	0.0	13.6	10.0	0.0	13.3	3.3	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	30.0
15	Бусад	3.4	10.0	60.0	0.0	0.0	20.0	9.5	0.0	0.0	0.0	13.6	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0	5.0



Зураг 11.19. Цаашид музейгээс ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж

Дээрх зургаас харвал судалгаанд оролцогчдын 20.8% шинэ, сонирхолтой үзмэртэй болох, 12.7% хүүхдэд зориулсан шинэ үйлчилгээ, 12.6% чөлөөт цагт зориулсан үйлчилгээ авахыг хүсэж байна гэж хариулжээ.

Хүснэгт 11.21. Цаашид ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж байгаа байдал ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

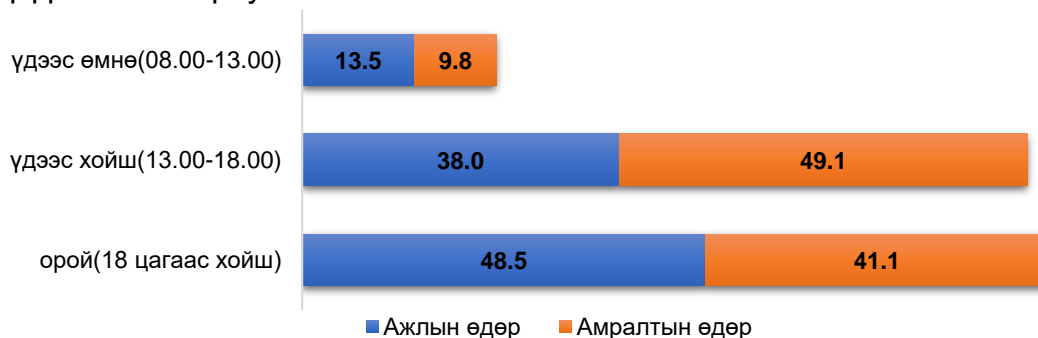
№	Үзүүлэлтүүд	<15	16-18	19-23	24-35	36-45	46-54	55-65	65+
1	Шинэ, сонирхолтой үзмэртэй болох	59.38	56.96	62.34	51.74	53.27	41.18	65.38	42.86
2	Хүүхдэд зориулсан шинэ үйлчилгээ	56.25	30.38	22.73	30.12	39.20	32.94	38.46	42.86
3	Насанд хүрэгчдэд зориулсан шинэ үйлчилгээ	25.00	21.52	33.12	31.27	36.68	29.41	42.31	28.57
4	Үзэсгэлэн худалдаа, дэлгүүр	28.13	20.25	25.32	27.80	23.12	28.24	13.46	21.43
5	Урлагийн боловсролын хөтөлбөр	31.25	20.25	21.43	18.92	23.12	11.76	11.54	7.14
6	Чөлөөт цагт зориулсан үйлчилгээ	40.63	27.85	38.96	35.91	32.66	21.18	23.08	35.71
7	Музейн талаарх мэдээлэл, сурталчилгааг сайжруулах	15.63	27.85	40.91	33.59	28.64	34.12	36.54	35.71
8	Дагалдах, нэмэлт үйлчилгээг сайжруулах	25.00	22.78	24.03	25.87	22.11	21.18	25.00	21.43
9	Бусад	15.63	10.13	7.14	6.18	8.04	10.59	3.85	14.29

Дээрх хүснэгтээс харвал судалгаанд оролцогчдын насны бүтэц цаашид авахыг хүсэж буй үйлчилгээ харьцуулахад 65.38% 55-65 насныхан, 62.34% 19-23 насныхан, 59.38% 15 хүртэлх насныхан шинэ сонирхолтой үзмэртэй болох гэж хариулжээ.

Хүснэгт 11.22. Цаашид ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж байгаа байдал ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлтүүд	Шинэ, сонирхолтой үзмэртэй болох	Хүүхдэд зориулсан шинэ үйлчилгээ	Насанд хүрэгчдэд зориулсан шинэ үйлчилгээ	Үзэсгэлэн худалдаа, дэлгүүр	Урлагийн боловсролын хөтөлбөр	Чөлөөт цагт зориулсан үйлчилгээ	Музейн талаарх мэдээлэл, сурталчилгааг сайжруулах	Дагалдах, нэмэлт үйлчилгээг сайжруулах	Бусад
1	Улаанбаатар	48.7	35.1	30.6	27.3	20.0	35.6	41.9	27.2	6.7
2	Архангай	65.0	15.0	5.0	30.0	10.0	45.0	10.0	15.0	0.0
3	Баян-Өлгий	55.0	60.0	50.0	20.0	20.0	25.0	25.0	15.0	20.0
4	Баянхонгор	61.9	14.3	14.3	4.8	4.8	47.6	9.5	0.0	0.0
5	Булган	40.0	40.0	30.0	10.0	5.0	10.0	25.0	25.0	15.0
6	Говь-Алтай	60.0	45.0	40.0	10.0	10.0	30.0	35.0	50.0	0.0
7	Говьсүмбэр	90.5	42.9	23.8	19.0	9.5	33.3	33.3	57.1	0.0
8	Дархан-Уул	30.0	35.0	35.0	10.0	10.0	35.0	15.0	10.0	15.0
9	Дорнод	45.0	30.0	15.0	30.0	15.0	10.0	10.0	15.0	10.0
10	Дорноговь	50.0	25.0	25.0	15.0	30.0	40.0	20.0	5.0	25.0
11	Завхан	63.6	27.3	22.7	4.5	18.2	27.3	18.2	13.6	0.0
12	Орхон	40.0	35.0	45.0	25.0	25.0	30.0	10.0	0.0	5.0
13	Өмнөговь	35.0	50.0	50.0	25.0	30.0	20.0	15.0	10.0	10.0
14	Сэлэнгэ	60.0	20.0	30.0	0.0	0.0	20.0	20.0	20.0	0.0
15	Төв	50.0	23.3	33.3	30.0	13.3	43.3	10.0	10.0	16.7
16	Увс	36.8	52.6	26.3	52.6	15.8	63.2	52.6	21.1	42.1
17	Ховд	52.4	33.3	33.3	14.3	9.5	33.3	28.6	4.8	4.8
18	Хөвсгөл	81.0	38.1	28.6	14.3	28.6	38.1	19.0	23.8	28.6
19	Хэнтий	45.0	30.0	35.0	25.0	45.0	45.0	15.0	0.0	10.0
20	Сүхбаатар	30.0	25.0	35.0	20.0	10.0	20.0	20.0	10.0	0.0
21	Өвөрхангай	62.5	62.5	25.0	25.0	31.3	25.0	25.0	12.5	0.0
22	Дундговь	35.0	40.0	20.0	35.0	15.0	25.0	40.0	40.0	15.0

Дээрх хүснэгтээс харвал судалгаанд оролцогчдын 65.0% Архангай, 48.7% Улаанбаатар хотынхон шинэ, сонирхолтой үзмэртэй болох хэрэгтэй гэж хариулсан бол, Баян-Өлгийн аймгийнхны 60.0% нь хүүхдэд зориулсан шинэ үйлчилгээ нэвтрүүлэх гэж хариулжээ.



Зураг 11.20. Үйлчлүүлэх боломжтой цагийн хуваарь

Дээрх зургаас харвал судалгаанд оролцогчдын 48.5% нь ажлын өдөр орой 18 цагаас хойш үйлчлүүлэх боломжтой гэж хариулсан бол, 49.1% амралтын өдөр 13:00-18:00 цагийн хооронд үйлчлүүлэх боломжтой гэж хариулжээ.

Хүснэгт 11.23. Үйлчлүүлэх боломжтой цагийн хуваарь ба байршлын харьцуулалт

№	Үзүүлэлт	Ажлын өдөр			Амралтын өдөр		
		Үдээс өмнө (08.00-13.00)	Үдээс хойш (13.00-18.00)	орой(18 цагаас хойш)	Үдээс өмнө (08.00-13.00)	Үдээс хойш (13.00-18.00)	Орой (18 цагаас хойш)
1	Улаанбаатар	9.8	41.7	48.5	7.7	47.6	44.6
2	Архангай	15.0	60.0	25.0	10.0	70.0	20.0
3	Баян-Өлгий	15.0	40.0	45.0	5.0	50.0	45.0
4	Баянхонгор	4.8	52.4	42.9	4.8	71.4	23.8
5	Булган	20.0	40.0	40.0	0.0	70.0	30.0
6	Говь-Алтай	5.0	40.0	55.0	5.0	40.0	55.0
7	Говьсүмбэр	52.4	38.1	9.5	33.3	57.1	9.5
8	Дархан-Уул	5.0	40.0	55.0	5.0	60.0	35.0
9	Дорнод	15.0	70.0	15.0	0.0	55.0	45.0
10	Дорноговь	0.0	40.0	60.0	0.0	45.0	55.0
11	Завхан	13.6	36.4	50.0	27.3	50.0	22.7
12	Орхон	25.0	55.0	20.0	15.0	60.0	25.0
13	Өмнөговь	0.0	35.0	65.0	5.0	50.0	45.0
14	Сэлэнгэ	91.7	0.0	8.3	73.3	13.3	13.3
15	Төв	13.3	40.0	46.7	13.3	66.7	20.0
16	Увс	45.0	25.0	30.0	30.0	60.0	10.0
17	Ховд	4.8	47.6	47.6	9.5	38.1	52.4
18	Хөвсгөл	45.5	22.7	31.8	13.6	54.5	31.8
19	Хэнтий	15.0	50.0	35.0	10.0	40.0	50.0
20	Сүхбаатар	25.0	30.0	45.0	0.0	45.0	55.0
21	Өвөрхангай	100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
22	Дундговь	15.0	30.0	55.0	10.0	30.0	60.0

Дээрх хүснэгтээс харвал судалгаанд оролцогчдын насны бүтэц, үйлчлүүлэх боломжтой цагийн хуваарийг харьцуулахад ажлын өдөр дийлэнх хувь нь 18 цагаас хойш үйлчлүүлэх боломжтой гэж хариулсан бол, амралтын өдөр үдээс хойш үйлчлүүлэх боломжтой гэж хариулжээ.

Хүснэгт 11.24. Үйлчлүүлэх боломжтой цагийн хуваарь ба насны харьцуулалт

№	Үзүүлэлт	Амралтын өдөр			Ажлын өдөр		
		Үдээс өмнө(08.00-13.00)	Үдээс хойш (13.00-18.00)	орой(18 цагаас хойш)	Үдээс өмнө (08.00-13.00)	Үдээс хойш (13.00-18.00)	Орой (18 цагаас хойш)
1	15 хүртэл	18.8	62.5	18.8	25.0	34.4	40.6
2	16-18	17.5	46.3	36.3	15.0	38.8	46.3
3	19-23	4.5	52.6	42.9	6.5	39.6	53.9
4	24-35	8.8	46.0	45.2	12.3	36.0	51.7
5	36-45	9.1	48.5	42.4	12.3	41.0	46.7
6	46-54	8.5	57.3	34.1	14.6	41.5	43.9
7	55-65	13.5	38.5	48.1	23.1	32.7	44.2
8	65-с дээш	14.3	57.1	28.6	35.7	28.6	35.7

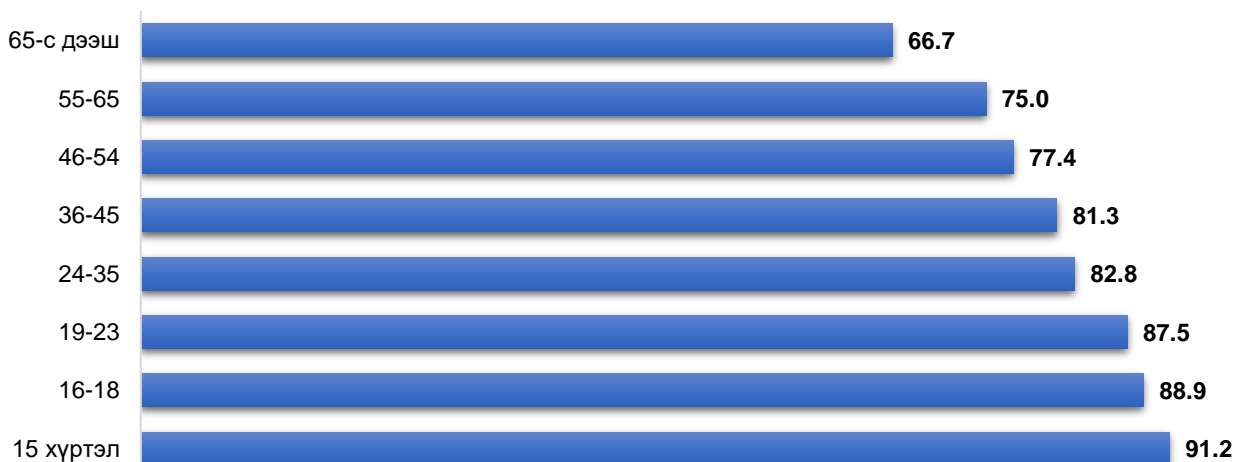
Дээрх хүснэгтээс харвал судалгаанд оролцогчдын газар зүйн байршил, үйлчлүүлэх боломжтой цагийг харьцуулахад ажлын өдөр дийлэнх хувь нь 18 цагаас хойш үйлчлүүлэх боломжтой гэж хариулсан бол, амралтын өдөр үдээс хойш үйлчлүүлэх боломжтой гэж хариулжээ.

11.5. Номын сангийн үйлчлүүлэгчийн сэтгэл ханамжийн судалгаа



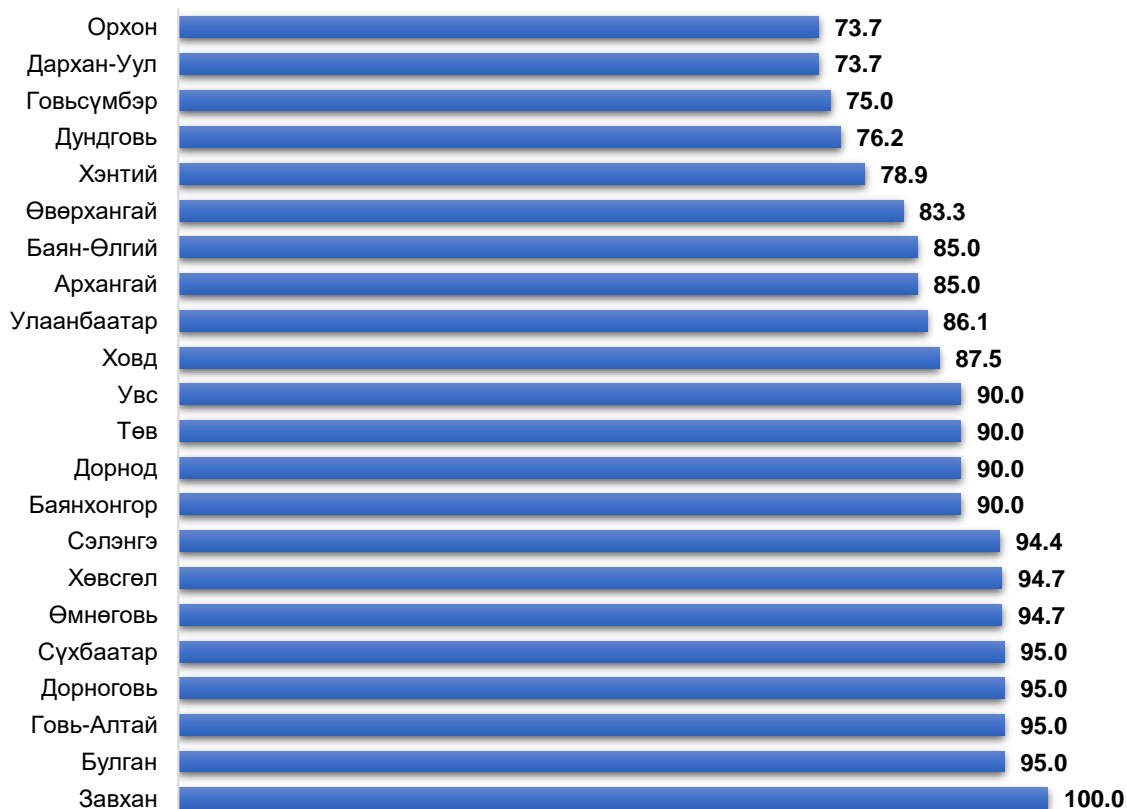
Зураг 11.21. Сүүлийн 2 жилийн хугацаанд номын сангаар үйлчлүүлсэн эсэх

Дээрх зургаас харвал судалгаанд оролцогчдын 85.0% нь номын сангаар үйлчлүүлдэг гэж хариулсан бол, 15.0% нь үгүй гэж хариулжээ.



Зураг 11.22. Сүүлийн 2 жилийн хугацаанд номын сангаар үйлчлүүлсэн байдал ба насны харьцуулалт

Дээрх зургаас харвал сүүлийн 2 жилийн хугацаанд 91.2%, 19-23 насныхан 88.9% 16-18 насныхан, 87.5% 46-54 насныхан нь үйлчлүүлдэг гэж хариулжээ.



Зураг 11.23. Сүүлийн 2 жилийн хугацаанд номын сангаар үйлчлүүлсэн байдал ба байршлын харьцуулалт

Дээрх зургаас харвал судалгаанд оролцогчдын 100% завхан аймаг, 95.0% Булган аймаг, 95.0% Говь-Алтай аймаг, 95.0% Дорноговь аймаг, 95.0% Сүхбаатар аймгийнхан номын сангаар үйлчлүүлдэг гэж харилсан бол Орхон аймгийн судалгаанд оролцогчдын 73.7 % нь үйлчлүүлдэг гэж хариулсан байна.



Зураг 11.24. Номын сангаар ямар давтамжтай үйлчлүүлдэг байдал

Дээрх зургаас харвал судалгаанд оролцогчдын 54.1% 7 хоног бүр, 31.1% нь сард 1-2 удаа, 7.5% нь улиралд 1-2 удаа, 4.5% жилд 1-2 удаа, 2.8% нь өнөөдөр анх удаа үйлчлүүлж байна гэж хариулжээ.

Хүснэгт 11.25. Номын сангаар үйлчлүүлдэг давтамж ба насны харьцуулалт

№	Үзүүлэлт	<15	16-18	19-23	24-35	36-45	46-54	55-65	65+
1	өнөөдөр анх удаа	8.1	0.9	0.5	2.4	5.1	7.3	6.3	0.0
2	7 хоногт бүр	60.8	72.1	66.2	33.9	32.3	38.2	40.6	42.9
3	сард 1-2 удаа	21.6	22.8	27.8	39.4	40.4	41.8	34.4	42.9
4	улиралд 1-2 удаа	9.5	3.3	2.8	14.5	13.1	7.3	12.5	0.0
5	жилд 1-2 удаа	0.0	0.9	2.8	9.7	9.1	5.5	6.3	14.3

Дээрх хүснэгтээс харвал судалгаанд оролцогчдын 66.2% буюу 19-23 насныхан, 60.8% буюу 15 хүртэлх насныхан 7 хоног бүр үйлчлүүлдэг гэж хариулжээ.

Хүснэгт 11.26. Номын сангаар үйлчлүүлдэг давтамж ба байршлын харьцуулалт

№	Үзүүлэлт	өнөөдөр анх удаа	7 хоногт бүр	сард 1-2 удаа	улиралд 1-2 удаа	жилд 1-2 удаа
1	Улаанбаатар	1.1	42.7	43.9	6.5	5.8
2	Архангай	15.0	50.0	15.0	15.0	5.0
3	Баян-Өлгий	0.0	95.0	5.0	0.0	0.0
4	Баянхонгор	5.6	27.8	50.0	11.1	5.6
5	Булган	0.0	31.6	57.9	5.3	5.3
6	Говь-Алтай	0.0	45.0	45.0	5.0	5.0
7	Говьсүмбэр	5.0	35.0	45.0	10.0	5.0
8	Дархан-Уул	10.0	60.0	25.0	5.0	0.0
9	Дорнод	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0
10	Дорноговь	5.0	60.0	30.0	5.0	0.0
11	Завхан	5.3	52.6	26.3	15.8	0.0
12	Орхон	0.0	68.4	21.1	5.3	5.3
13	Өмнөговь	5.0	75.0	15.0	5.0	0.0
14	Сэлэнгэ	0.0	61.9	23.8	9.5	4.8
15	Төв	11.1	22.2	55.6	11.1	0.0
16	Увс	5.3	47.4	26.3	15.8	5.3
17	Ховд	5.9	70.6	23.5	0.0	0.0
18	Хөвсгөл	0.0	85.0	15.0	0.0	0.0
19	Хэнтий	5.6	38.9	27.8	11.1	16.7
20	Сүхбаатар	0.0	60.0	35.0	5.0	0.0
22	Өвөрхангай	0.0	78.9	5.3	15.8	0.0
21	Дундговь	4.8	33.3	52.4	4.8	4.8

Дээрх хүснэгтээс харвал судалгаанд оролцогчдыг газар зүйн байршил номын сангаар үйлчлүүлдэг эсэхийг харьцуулахад дийлэнх хувь нь 7 хоног бүр үйлчлүүлдэг гэж хариулжээ.



Зураг 11.25. Номын сангаар үйлчлүүлдэг зорилго давхардсан тоогоор, хувиар

Дээрх зургаас харвал судалгаанд оролцогчдын 19.0% нь хичээл, бие даалтын ажлаа хийх, 15.0% нь өөрийгөө хөгжүүлэх, суралцах, 13.6% нь нам гүн орчинд суух, төвлөрөх, гэж номын сангаар үйлчлүүлдэг гэж хариулжээ.

Хүснэгт 11.27. Номын сангаар үйлчлүүлдэг зорилго ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлт	<15	16-18	19-23	24-35	36-45	46-54	55-65	65+
1	Хичээл/бие даалтын ажлаа хийх	75.7	82.0	83.3	22.1	13.1	12.3	11.8	14.3
2	Эрдэм шинжилгээ, судалгааны ажил хийх	6.8	10.6	30.6	20.9	19.2	17.5	23.5	14.3
3	Өөрийгөө хөгжүүлэх, суралцах	43.2	46.1	45.8	38.7	36.4	47.4	55.9	28.6
4	Гадаад хэл сурах зорилгоор	31.1	25.8	34.7	27.6	10.1	19.3	5.9	0.0
5	Нам гүн орчинд суух/ төвлөрөх	40.5	59.9	38.0	31.3	24.2	24.6	26.5	28.6
6	Чөлөөт цагаа өнгөрөөх	25.7	35.0	24.5	25.2	26.3	21.1	35.3	42.9
7	Номын сангаас зохион байгуулдаг бусад арга хэмжээнд хамрагдах	10.8	11.5	7.9	22.7	20.2	29.8	29.4	14.3
8	Үнэгүй/хямд үнээр олон ном унших	31.1	30.0	16.7	25.8	36.4	35.1	29.4	42.9
9	Үнэгүй/хямд үнээр интернет, компьютер ашиглах	6.8	11.5	13.9	8.6	9.1	21.1	20.6	0.0
10	Тохилог орчинд эерэг хүмүүстэй хамт байх	25.7	18.4	13.4	18.4	14.1	24.6	17.6	0.0
11	Болзох, номын санд сууж цагийг өнгөрөөх	4.1	4.6	4.6	3.1	3.0	3.5	2.9	0.0
12	Бусад	1.4	1.4	0.9	6.1	8.1	5.3	0.0	14.3

Дээрх хүснэгтээс харвал 75.7% нь буюу 15 хүртэлх насныхан, 83.3% нь буюу 19-23 насныхан хичээл бие даалтаа хийх гэж номын сангаар үйлчлүүлдэг гэж хариулсан бол, 55.9% буюу 55-65 насныхан өөрийгөө хөгжүүлэх гэж номын сангаар үйлчлүүлдэг гэж хариулсан байна.

Хүснэгт 11.28. Номын сангаар үйлчлүүлдэг зорилго ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлт	Хичээл/бие даалтын ажлаа хийх	Эрдэм шинжилгээ, судалгааны ажил хийх	Өөрийгөө хөгжүүлэх, суралцах	Гадаад хэл сурах зорилгоор	Нам гүн орчинд суух/ төвлөрөх	Чөлөөт цагаа өнгөрөөх	Номын сангаас зохион байгуулдаг бусад арга	Үнэгүй/хямд үнээр олон ном унших	Үнэгүй/хямд үнээр интернэт, компьютер	Тохилог орчинд зэрэг хүмүүстэй хамт байх	Болзох, номын санд сууж цагийг өнгөрөөх	Бусад
1	Улаанбаатар	52.1	32.6	48.4	32.9	34.0	19.4	13.0	36.6	28.0	18.8	2.4	2.0
2	Архангай	15.0	0.0	60.0	10.0	15.0	50.0	5.0	20.0	0.0	10.0	5.0	10.0
3	Баян-Өлгий	70.0	10.0	60.0	20.0	50.0	25.0	20.0	20.0	0.0	15.0	0.0	10.0
4	Баянхонгор	20.0	5.0	30.0	10.0	20.0	40.0	25.0	55.0	30.0	25.0	0.0	0.0
5	Булган	35.0	10.0	45.0	5.0	35.0	55.0	20.0	45.0	15.0	20.0	0.0	5.0
6	Говь-Алтай	65.0	10.0	65.0	25.0	60.0	10.0	10.0	20.0	20.0	10.0	5.0	0.0
7	Говьсүмбэр	20.0	15.0	40.0	10.0	25.0	25.0	25.0	25.0	10.0	25.0	5.0	5.0
8	Дархан-Уул	75.0	10.0	55.0	10.0	45.0	30.0	20.0	30.0	10.0	20.0	5.0	0.0
9	Дорнод	70.0	5.0	50.0	30.0	65.0	50.0	5.0	40.0	0.0	20.0	10.0	10.0
10	Дорноговь	45.0	15.0	35.0	25.0	50.0	30.0	10.0	40.0	0.0	30.0	10.0	5.0
11	Завхан	26.3	10.5	68.4	26.3	36.8	36.8	15.8	21.1	0.0	26.3	0.0	10.5
12	Орхон	47.4	26.3	42.1	26.3	36.8	47.4	26.3	10.5	15.8	26.3	0.0	5.3
13	Өмнөговь	25.0	5.0	25.0	25.0	20.0	20.0	40.0	25.0	10.0	15.0	5.0	5.0
14	Сэлэнгэ	15.0	5.0	40.0	15.0	30.0	35.0	15.0	45.0	10.0	10.0	5.0	5.0
15	Төв	36.8	21.1	36.8	5.3	26.3	26.3	10.5	52.6	15.8	10.5	0.0	15.8
16	Увс	52.6	31.6	31.6	5.3	42.1	26.3	5.3	26.3	15.8	15.8	5.3	0.0
17	Ховд	70.6	17.6	47.1	17.6	52.9	11.8	17.6	23.5	17.6	29.4	5.9	0.0
18	Хөвсгөл	95.0	10.0	65.0	5.0	60.0	25.0	5.0	35.0	0.0	5.0	5.0	0.0
19	Хэнтий	16.7	16.7	33.3	11.1	33.3	44.4	16.7	44.4	11.1	16.7	0.0	0.0
20	Сүхбаатар	30.0	15.0	15.0	10.0	15.0	10.0	55.0	35.0	10.0	10.0	5.0	0.0
21	Өвөрхангай	84.2	21.1	78.9	47.4	78.9	57.9	31.6	36.8	0.0	52.6	5.3	0.0
22	Дундговь	23.8	38.1	52.4	14.3	23.8	28.6	33.3	38.1	9.5	14.3	14.3	0.0

Дээрх хүснэгтээс харвал судалгаанд оролцогчдын 95.0% нь буюу Хөвсгөл 84.2% нь буюу Өвөрхангай, 75.0% буюу Дархан-Уул аймгийнхан хичээл, бие даалтаа хийх гэж номын сангаар үйлчлүүлдэг гэж хариулсан бол, Улаанбаатар хотын 52.1% нь хичээл бие даалтаа хийх гэж номын сангаар үйлчлүүлдэг гэж хариулжээ.



Зураг 11.26. Номын сангаар үйлчлүүлэхээс татгалздаг шалтгаан давхардсан тоогоор, хувиар

Дээрх зургаас харвал судалгаанд оролцогчдын 11.1% нь номын сангийн талаарх мэдээлэл, сурталчилгаа муу, 11.0% нь нэмэлт болон дагалдах үйлчилгээ тааруу, 10.4% нь дотоод орчны тохижилт, тохь тус муу учраас номын сангаар үйлчлүүлэхээс татгалздаг гэж хариулсан байна.

Хүснэгт 11.29. Номын сангаар үйлчлүүлэхээс татгалздаг шалтгаан ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлт	<15	16-18	19-23	24-35	36-45	46-54	55-65	65+
1	Үйлчлүүлэх туршлага байхгүй	9.8	9.8	11.7	10.7	11.9	18.0	36.7	0.0
2	Үйлчлүүлэх шаардлага байхгүй	13.1	13.8	22.3	28.0	27.4	34.0	36.7	50.0
3	Номын сангийн талаарх мэдээлэл, сурталчилгаа муу	44.3	31.6	26.9	30.7	25.0	32.0	43.3	50.0
4	Үйлчилгээний нэр төрөл цөөн, шинэ ном ховор	21.3	29.9	24.4	22.0	23.8	38.0	40.0	0.0
5	Ажиллах цагийн хуваарь тохиромжгүй	29.5	30.5	28.9	22.0	22.6	34.0	20.0	0.0
6	Орчин үеийн техник технологи байхгүй	19.7	28.2	21.3	19.3	14.3	16.0	23.3	50.0
7	Ажиллагчдын мэргэжлийн ур чадвар сул	11.5	7.5	9.6	5.3	9.5	10.0	13.3	0.0
8	Ажиллагчдын харилцааны соёл, ёс зүй тааруу	6.6	18.4	20.8	25.3	15.5	14.0	26.7	50.0
9	Бусад үйлчлүүлэгчдийн соёл тааруу, бүдүүлэг	24.6	13.2	11.2	14.0	14.3	12.0	3.3	0.0

10	Гадаад орчны тохижилт, өнгө үзэмж муу	21.3	20.1	22.8	21.3	25.0	34.0	30.0	0.0
11	Дотоод орчны тохижилт, тохь тух муу	32.8	27.6	31.5	29.3	29.8	28.0	16.7	0.0
12	Нэмэлт болон дагалдах үйлчилгээ тааруу	27.9	35.6	26.4	32.0	27.4	32.0	40.0	0.0
13	Бусад	11.5	14.9	21.8	14.7	8.3	14.0	3.3	50.0

Дээрх хүснэгтээс харвал судалгаанд оролцогчдын 44.3% нь буюу 15 хүртэлх насныхан номын сангийн талаарх мэдээлэл, сурталчилгаа муу гэж хариулсан бол, 32.5% буюу 19-23 насныхан дотоод орчны тохижилт тохь тух муу гэж хариулжээ.

Харин судалгаанд оролцогчдын 58.8% нь буюу Дорноговь аймаг, 55.6% буюу завхан аймгийнхан номын сангийн талаарх мэдээлэл, сурталчилгаа муу гэж хариулсан бол Улаанбаатар хотын 39.2% нь үйлчлүүлэх шаардлага байхгүй гэж хариулсан байна.

Хүснэгт 11.30. Номын сангаар үйлчлүүлэхээс татгалздаг шалтгаан ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлт	Үйлчлүүлэх туршлага байхгүй	Үйлчлүүлэх шаардлага байхгүй	Номын сангийн талаарх мэдээлэл, сурталчилгаа муу	Үйлчилгээний нэр төрөл цөөн, шинэ ном ховор	Ажиллах цагийн хуваарь тохиромжгүй	Орчин үеийн техник технологи байхгүй	Ажиллагчдын мэргэжлийн ур чадвар	Ажиллагчдын харилцааны соёл, ёс зүй	Бусад үйлчлүүлэгчдийн соёл тааруу, бүдүүлэг	Гадаад орчны тохижилт, өнгө үзэмж муу	Дотоод орчны тохижилт, тохь тух муу	Нэмэлт болон дагалдах үйлчилгээ тааруу	Бусад
1	Улаанбаатар	24.9	39.2	37.8	36.7	28.4	17.2	9.2	30.0	14.1	24.7	27.4	19.4	12.1
2	Архангай	11.8	5.9	47.1	29.4	11.8	17.6	5.9	23.5	11.8	0.0	17.6	23.5	23.5
3	Баян-Өлгий	14.3	7.1	28.6	57.1	7.1	28.6	14.3	7.1	14.3	21.4	21.4	21.4	14.3
4	Баянхонгор	23.5	23.5	17.6	23.5	17.6	23.5	5.9	5.9	11.8	11.8	17.6	64.7	5.9
5	Булган	0.0	11.1	38.9	33.3	27.8	38.9	0.0	0.0	0.0	33.3	44.4	38.9	22.2
6	Говь-Алтай	15.8	21.1	42.1	10.5	15.8	26.3	10.5	36.8	21.1	5.3	10.5	42.1	15.8
7	Говьсүмбэр	16.7	8.3	25.0	33.3	25.0	8.3	0.0	0.0	8.3	8.3	16.7	8.3	8.3
8	Дархан-Уул	10.5	10.5	10.5	31.6	57.9	21.1	0.0	5.3	26.3	21.1	26.3	21.1	10.5
9	Дорнод	7.1	7.1	35.7	28.6	50.0	7.1	7.1	7.1	0.0	21.4	28.6	50.0	21.4
10	Дорноговь	5.9	11.8	58.8	29.4	41.2	29.4	11.8	11.8	11.8	41.2	47.1	64.7	0.0
11	Завхан	5.6	11.1	55.6	33.3	38.9	16.7	0.0	5.6	22.2	66.7	44.4	44.4	11.1
12	Орхон	17.6	23.5	23.5	47.1	29.4	35.3	11.8	5.9	5.9	11.8	47.1	23.5	17.6
13	Өмнөговь	5.3	26.3	36.8	10.5	47.4	10.5	5.3	10.5	5.3	31.6	36.8	52.6	5.3
14	Сэлэнгэ	0.0	0.0	40.0	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	40.0	0.0
15	Төв	12.5	6.3	18.8	31.3	18.8	12.5	6.3	18.8	0.0	12.5	56.3	50.0	6.3
16	Увс	12.5	18.8	37.5	6.3	12.5	12.5	0.0	6.3	12.5	18.8	6.3	56.3	12.5
17	Ховд	7.7	7.7	15.4	15.4	15.4	15.4	0.0	30.8	15.4	15.4	15.4	53.8	46.2
18	Хөвсгөл	0.0	11.1	22.2	44.4	33.3	11.1	0.0	11.1	11.1	33.3	33.3	44.4	22.2
19	Хэнтий	6.7	20.0	20.0	33.3	6.7	40.0	20.0	20.0	6.7	0.0	46.7	46.7	13.3
20	Сүхбаатар	0.0	17.6	29.4	35.3	17.6	29.4	0.0	17.6	0.0	58.8	52.9	64.7	0.0
21	Өвөрхангай	0.0	0.0	18.2	45.5	54.5	27.3	9.1	9.1	27.3	0.0	0.0	63.6	9.1
22	Дундговь	17.6	29.4	47.1	11.8	11.8	17.6	5.9	23.5	17.6	29.4	17.6	35.3	17.6



Зураг 11.27. Номын сангаас цаашид ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж буй байдал давхардсан тоогоор, хувиар

Дээрх зургаас харвал номын сангаас цаашид ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж байгаа нь судалгаанд оролцогчдын 18.1% нь номын нэр төрөл, сонголтыг нэмэгдүүлэх, 15.1% нь онлайн номын сангийн үйлчилгээг нэвтрүүлэх, 13.4% нь шинэ ном, материалыг тогтмол унших гэж хариулсан байна.

Хүснэгт 11.31. Номын сангаас цаашид ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж буй байдал ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлт	<15	16-18	19-23	24-35	36-45	46-54	55-65	65+
1	Номын нэр төрөл, сонголтыг нэмэгдүүлэх	63.0	57.6	49.1	49.7	52.0	60.4	60.6	40.0
2	Шинэ ном, материалыг тогтмол унших	46.6	40.0	40.8	36.2	29.6	49.1	45.5	100.0
3	Мэдээлэл, сурталчилгааг сайжруулах	12.3	26.7	26.1	27.0	29.6	28.3	33.3	40.0
4	Электрон каталогийг сайжруулах	12.3	18.6	32.1	28.8	24.5	22.6	24.2	0.0
5	Компьютер, техник хэрэгслийг сайжруулах	38.4	35.7	39.4	30.1	24.5	32.1	21.2	20.0
6	Онлайн номын сангийн үйлчилгээг нэвтрүүлэх	37.0	49.5	51.8	44.2	35.7	39.6	36.4	20.0
7	Шинэ салбар нээх, байршлыг өөрчлөх	23.3	35.7	28.9	20.2	17.3	37.7	42.4	0.0
8	Ажиллагчдын харилцаа, ур чадварыг сайжруулах	20.5	17.1	20.6	19.6	12.2	18.9	36.4	20.0
9	Уншигчийн боловсролд зориулсан ажил, үйлчилгээ	30.1	27.6	23.9	20.2	22.4	24.5	33.3	0.0
10	Бусад	1.4	2.4	1.4	8.0	3.1	1.9	0.0	0.0

Дээрх хүснэгтээс харвал судалгаанд оролцогчдын 63.0% буюу 15 хүртэлх насныхан, 60.4% буюу 46-54 насныхан, 60.6% буюу 55-65 насныхан номын нэр төрөл сонголтыг нэмэгдүүлэх хэрэгтэй гэж хариулжээ.

Хүснэгт 11.32. Номын сангаас цаашид ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж буй байдал ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлт	номын нэр төрөл, сонголтыг нэмэгдүүлэх	шинэ ном, материалыг тогтмол унших	мэдээлэл, сурталчилгааг сайжруулах	электрон каталогийг сайжруулах	компьютер, техник хэрэгслийг сайжруулах	онлайн номын сангийн үйлчилгээг нэвтрүүлэх	шинэ салбар нээх, байршлыг өөрчлөх	ажиллагчдын харилцаа, ур чадварыг сайжруулах	уншигчийн боловсролд зориулсан ажил, үйлчилгээ	бусад
1	Улаанбаатар	40.1	31.9	27.1	28.0	28.0	54.6	41.5	31.4	32.8	3.1
2	Архангай	50.0	60.0	20.0	25.0	15.0	20.0	25.0	15.0	20.0	3.1
3	Баян-Өлгий	55.6	55.6	11.1	16.7	27.8	44.4	16.7	38.9	27.8	5.6
4	Баянхонгор	60.0	50.0	30.0	15.0	60.0	70.0	20.0	10.0	35.0	5.0
5	Булган	65.0	50.0	35.0	15.0	50.0	35.0	20.0	20.0	15.0	10.0
6	Говь-Алтай	57.9	52.6	57.9	15.8	47.4	57.9	21.1	15.8	15.8	0.0
7	Говьсүмбэр	71.4	50.0	14.3	7.1	21.4	21.4	21.4	14.3	14.3	0.0
8	Дархан-Уул	68.4	36.8	26.3	15.8	36.8	21.1	52.6	0.0	42.1	0.0
9	Дорнод	70.0	40.0	40.0	10.0	50.0	60.0	25.0	10.0	60.0	5.0
10	Дорноговь	57.9	52.6	36.8	42.1	26.3	52.6	10.5	5.3	57.9	5.3
11	Завхан	73.7	68.4	10.5	15.8	26.3	36.8	36.8	5.3	10.5	0.0
12	Орхон	45.0	40.0	20.0	20.0	35.0	60.0	20.0	15.0	30.0	0.0
13	Өмнөговь	60.0	20.0	15.0	5.0	25.0	35.0	50.0	10.0	15.0	5.0
14	Сэлэнгэ	50.0	50.0	10.0	10.0	15.0	50.0	5.0	0.0	0.0	5.0
15	Төв	45.0	40.0	25.0	30.0	40.0	20.0	20.0	10.0	20.0	0.0
16	Увс	63.2	42.1	26.3	15.8	10.5	36.8	15.8	5.3	31.6	5.3
17	Ховд	78.9	36.8	15.8	0.0	52.6	36.8	15.8	21.1	26.3	0.0
18	Хөвсгөл	78.9	47.4	10.5	0.0	26.3	47.4	26.3	5.3	31.6	5.3
19	Хэнтий	52.6	21.1	42.1	31.6	47.4	42.1	5.3	10.5	26.3	0.0
20	Сүхбаатар	73.7	68.4	31.6	21.1	26.3	26.3	26.3	5.3	31.6	0.0
21	Өвөрхангай	100.0	58.8	23.5	5.9	23.5	47.1	5.9	11.8	41.2	0.0
22	Дундговь	36.8	52.6	31.6	36.8	42.1	42.1	21.1	21.1	26.3	10.5

Дээрх хүснэгтээс харвал судалгаанд оролцогчдын 78.9% буюу ховд, Хөвсгөл аймгийнхан номын нэр төрөл, сонголтыг нэмэгдүүлэх шаардлагатай гэж хариулсан бол Улаанбаатар хотын 54.6% нь онлайн номын сангийн үйлчилгээг нэмэгдүүлэх шаардлагатай гэж хариулжээ.



Зураг 11.28. Үйлчлүүлэх боломжтой цагийн хувиар

Дээрх зургаас харвал судалгаанд оролцогчдын 46.9% нь ажлын өдөр үдээс өмнө үйлчлүүлэх хүсэлтэй байгаа бол, 41.7% нь амралтын өдөр үдээс өмнө үйлчлүүлэх хүсэлтэй байна гэж хариулжээ.

Хүснэгт 11.33. Үйлчлүүлэх боломжтой цагийн хуваарь ба насны харьцуулалт

№	Үзүүлэлт	Ажлын өдөр			Амралтын өдөр		
		Үдээс өмнө (08.00-13.00)	Үдээс хойш (13.00-18.00)	Орой (18 цагаас хойш)	Үдээс өмнө (08.00-13.00)	Үдээс хойш (13.00-18.00)	Орой (18 цагаас хойш)
1	15 хүртэл	33.3	50.0	16.7	26.7	61.3	12.0
2	16-18	28.1	50.8	21.1	23.2	56.4	20.4
3	19-23	24.3	49.5	26.2	24.8	52.3	22.9
4	24-35	22.5	47.1	30.4	28.5	34.2	37.3
5	36-45	20.0	47.1	32.9	23.9	48.9	27.2
6	46-54	25.0	56.3	18.8	30.2	49.1	20.8
7	55-65	13.6	63.6	22.7	54.2	41.7	4.2
8	65-с дээш	0.0	33.3	66.7	60.0	20.0	20.0

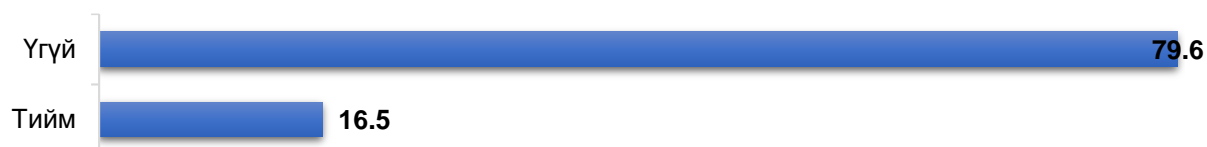
Дээрх хүснэгтээс харвал судалгаанд оролцогчдын 63.6% буюу 55-65 насныхан үдээс хойш үйлчлүүлэх хүсэлтэй байгаа бол, 61.3% буюу 15 хүртэл насныхан амралтын өдөр үдээс хойш үйлчлүүлэх хүсэлтэй байна гэж хариулжээ.

Хүснэгт 11.34. Үйлчлүүлэх боломжтой цагийн хуваарь ба байршлын харьцуулалт

№	Үзүүлэлт	Ажлын өдөр			Амралтын өдөр		
		Үдээс өмнө(08.00-13.00)	Үдээс хойш (13.00-)	Орой (18 цагаас хойш)	Үдээс өмнө(08.00-13.00)	Үдээс хойш (13.00-)	Орой (18 цагаас хойш)
1	Улаанбаатар	17.7	56.7	25.6	24.1	47.3	28.6
2	Архангай	44.4	38.9	16.7	15.4	53.8	30.8
3	Баян-Өлгий	20.0	30.0	50.0	37.5	56.3	6.3
4	Баянхонгор	62.5	31.3	6.3	27.3	63.6	9.1
5	Булган	60.0	33.3	6.7	57.1	42.9	0.0
6	Говь-Алтай	35.0	30.0	35.0	21.4	50.0	28.6
7	Говьсүмбэр	20.0	46.7	33.3	50.0	40.0	10.0
8	Дархан-Уул	23.5	64.7	11.8	35.3	47.1	17.6
9	Дорнод	26.3	63.2	10.5	22.2	77.8	0.0
10	Дорноговь	42.1	47.4	10.5	31.3	62.5	6.3
11	Завхан	0.0	89.5	10.5	15.8	84.2	0.0
12	Орхон	40.0	35.0	25.0	38.9	44.4	16.7
13	Өмнөговь	85.0	10.0	5.0	55.6	22.2	22.2
14	Сэлэнгэ	47.6	42.9	9.5	22.2	77.8	0.0
15	Төв	15.8	84.2	0.0	14.3	85.7	0.0
16	Увс	20.0	40.0	40.0	40.0	25.0	35.0
17	Ховд	25.0	55.0	20.0	42.9	50.0	7.1
18	Хөвсгөл	52.6	36.8	10.5	23.5	64.7	11.8
19	Хэнтий	38.9	50.0	11.1	36.4	45.5	18.2
20	Сүхбаатар	36.8	47.4	15.8	9.1	90.9	0.0
21	Өвөрхангай	33.3	55.6	11.1	56.3	18.8	25.0
22	Дундговь	40.0	25.0	35.0	28.6	57.1	14.3

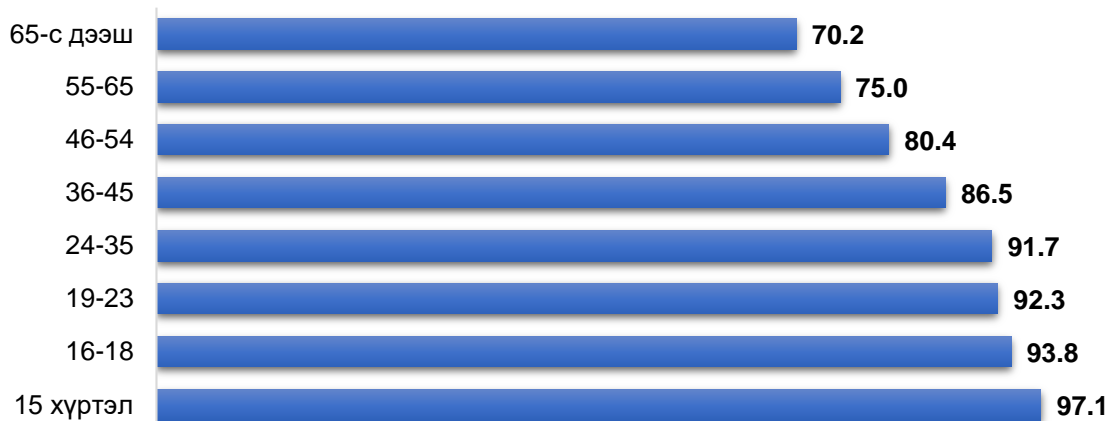
Дээрх хүснэгтээс харвал судалгаанд оролцогчдын 85.0% буюу Өмнөговь аймгийнхан ажлын өдөр үдээс өмнө үйлчлүүлэх хүсэлтэй байгаа бол, Улаанбаатар хотын 56.7% нь ажлын өдөр үдээс хойш үйлчлүүлэх хүсэлтэй байна гэж хариулжээ.

11.6. Соёлын төв, ордны үйлчлүүлэгчийн сэтгэл ханамжийн судалгаа



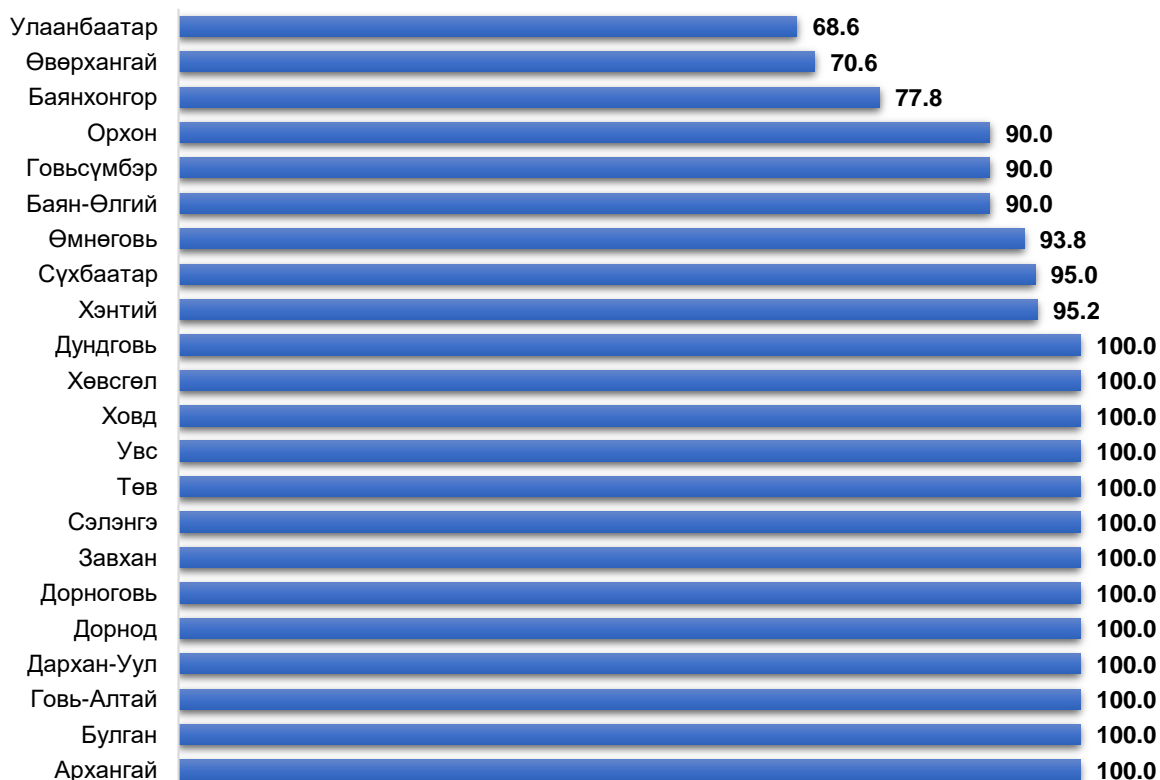
Зураг 11.29. Сүүлийн 2 жилийн хугацаанд соёлын төв, ордноор үйлчлүүлсэн байдал

Дээрх зургаас харвал соёлын төв, ордноор үйлчлүүлдэг эсэхийг судалгаанд оролцогчдын 79.6% нь тийм, 76.5% нь үгүй гэж хариулжээ.



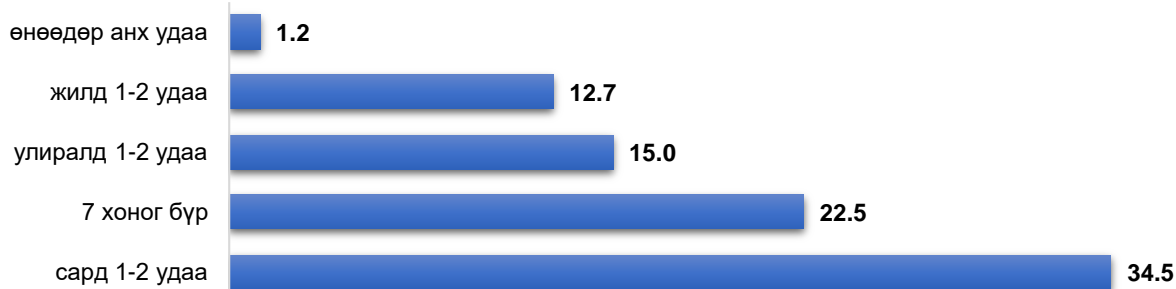
Зураг 11.30. Сүүлийн 2 жилийн хугацаанд соёлын төв, ордноор үйлчлүүлсэн байдал ба насны харьцуулалт

Дээрх зургаас харвал судалгаанд оролцогчдын 97.1% нь буюу 55-65 насныхан, 93.8% нь буюу 65-аас дээш насныхан 92.3% буюу 15 хүртэлх насныхан сүүлийн 2 жилийн хугацаанд соёлын төв, ордноор үйлчлүүлсэн гэж хариулжээ.



Зураг 11.31. Сүүлийн 2 жилийн хугацаанд соёлын төв, ордноор үйлчлүүлсэн байдал ба байршлын харьцуулалт

Дээрх зургаас харвал судалгаанд оролцогчдын 100% нь буюу Архангай, Булган, Говь-алтай, Дархан-уул, Дорнод, Дорноговь, Завхан, Сэлэнгэ Төв, Увс, Ховд, Хөвсгөл, Дундговь аймгийнхан сүүлийн 2 жилийн хугацаанд соёлын төв, ордноор үйлчлүүлсэн гэж хариулсан бол, Улаанбаатар хотын 68.6% нь үйлчлүүлсэн гэж хариулжээ.



Зураг 11.32. Соёлын төв, ордноор ямар давтамжаар үйлчлүүлдэг байдал давхардсан тоогоор, хувиар

Дээрх зургаас харвал судалгаанд оролцогчдын 34.5% нь сард 1-2 удаа, 22.5% нь 7 хоног бүр, 15.0% нь улиралд 1.-2 удаа, 12.7% нь жилд 1.-2 удаа, 1.2 өнөөдөр анх удаа соёлын төв, ордноор үйлчлүүлсэн гэж хариулжээ.

Хүснэгт 11.35. Соёлын төв, ордноор ямар давтамжаар үйлчлүүлдэг байдал ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлт	<15	16-18	19-23	24-35	36-45	46-54	55-65	65+
1	Өнөөдөр анх удаа	2.6	4.2	1.4	1.9	1.5	0.0	0.0	0.0
2	7 хоног бүр	78.9	33.3	11.6	24.1	14.9	30.9	30.0	43.3
3	Сард 1-2 удаа	5.3	25.0	46.4	44.8	45.4	38.2	38.6	36.7
4	Улиралд 1-2 удаа	7.9	20.8	26.1	15.6	21.6	15.5	12.9	10.0
5	Жилд 1-2 удаа	5.3	16.7	14.5	13.7	16.5	15.5	18.6	10.0

Дээрх хүснэгтээс харвал судалгаанд оролцогчдын 78.9% нь буюу 15 хүртэлх насныхан 7 хоног бүр үйлчлүүлдэг гэж хариулсан бол, 46.4% нь буюу 19-23 насныхан сард 1-2 удаа үйлчлүүлдэг гэж хариулжээ.

Хүснэгт 11.36. Соёлын төв, ордноор ямар давтамжаар үйлчлүүлдэг байдал ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлт	өнөөдөр анх удаа	7 хоног бүр	сард 1-2 удаа	улиралд 1-2 удаа	жилд 1-2 удаа
1	Улаанбаатар	4.3	22.2	43.8	14.2	15.5
2	Архангай	0.0	20.0	50.0	15.0	15.0
3	Баян-Өлгий	0.0	50.0	33.3	11.1	5.6
4	Баянхонгор	0.0	21.1	57.9	15.8	5.3
5	Булган	0.0	20.0	40.0	20.0	20.0
6	Говь-Алтай	0.0	20.0	40.0	25.0	15.0
7	Говьсүмбэр	0.0	11.1	38.9	38.9	11.1
8	Дархан-Уул	5.0	50.0	15.0	15.0	15.0
9	Дорнод	0.0	15.0	70.0	15.0	0.0
10	Дорноговь	0.0	20.0	60.0	15.0	5.0
11	Завхан	0.0	25.0	60.0	10.0	5.0
12	Орхон	0.0	44.4	27.8	22.2	5.6
13	Өмнөговь	0.0	36.8	42.1	10.5	10.5
14	Сэлэнгэ	0.0	26.3	57.9	10.5	5.3

15	Төв	0.0	28.6	47.6	19.0	4.8
16	Увс	0.0	35.0	55.0	5.0	5.0
17	Ховд	0.0	45.0	45.0	10.0	0.0
18	Хөвсгөл	0.0	31.6	47.4	15.8	5.3
19	Хэнтий	0.0	15.8	63.2	15.8	5.3
20	Сүхбаатар	0.0	15.8	57.9	26.3	0.0
21	Өвөрхангай	0.0	14.3	28.6	21.4	35.7
22	Дундговь	0.0	10.0	40.0	10.0	40.0

Дээрх хүснэгтээс харвал судалгаанд оролцогчдын 70.0% нь буюу дорнод аймаг, 60.0% нь буюу Дорноговь, Завхан аймгийнхан сард 1-2 удаа үйлчлүүлдэг гэж хариулсан бол, Улаанбаатар хотын 4.38% сард 1-2 удаа үйлчлүүлдэг гэж хариулжээ.



Зураг 11.33. Соёлын төв, ордноор үйлчлүүлдэг зорилго давхардсан тоогоор, хувиар

Дээрх зургаас харвал судалгаанд оролцогчдын 17.3% нь чөлөөт цагаа өнгөрөөх, 14.2% нь олон нийтийн арга хэмжээнд хамрагдах, 14.2% нь шинэ үзвэр, үйлчилгээг үзэх гэж соёлын төв ордноор үйлчлүүлдэг гэж хариулжээ.

Хүснэгт 11.37. Соёлын төв, ордноор үйлчлүүлдэг зорилго ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлт	<15	16-18	19-23	24-35	36-45	46-54	55-65	65+
1	Чөлөөт цагаа өнгөрөөх	52.6	46.8	54.3	43.6	39.2	54.1	71.4	62.5
2	Гэр бүл, дотнын хүмүүстэйгээ цагийг өнгөрөөх	13.2	27.7	28.6	25.7	25.6	27.5	21.4	31.3
3	Урлагийн боловсролоо дээшлүүлэх	63.2	42.6	40.0	22.5	28.1	27.5	34.3	37.5
4	Суралцах, хөгжих	78.9	51.1	30.0	25.7	22.1	16.5	11.4	40.6
5	Шинэ үзвэр, үйлчилгээг үзэх/үйлчлүүлэх	5.3	25.5	32.9	43.1	47.7	45.9	41.4	21.9
6	Урлаг, гоо зүйн таашаал хүртэх	68.4	42.6	31.4	34.9	31.7	30.3	32.9	50.0
7	Хүүхдийнхээ хөгжилд анхаарах	7.9	14.9	17.1	36.2	37.2	19.3	24.3	18.8
8	Олон нийтийн арга хэмжээнд хамрагдах	7.9	29.8	28.6	38.5	45.7	53.2	45.7	34.4
9	Бусад	7.9	4.3	0.0	4.1	6.0	4.6	8.6	6.3

Дээрх хүснэгтээс харвал судалгаанд оролцогчдын 68.4% нь буюу 15 хүртэлх насныхан урлаг гоо зүйн таашаал хүртэх гэж соёлын төв ордноор үйлчлүүлдэг гэж хариулсан бол, 62.5% буюу 65-аас дээш насныхан чөлөөт цагаа өнгөрөөх гэж үйлчлүүлдэг гэж хариулжээ.

Хүснэгт 11.38. Соёлын төв, ордноор үйлчлүүлдэг зорилго ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлт	Чөлөөт цагаа өнгөрөөх	Гэр бүл, дотнын хүмүүстэйгээ цагийг өнгөрөөх	Урлагийн боловсролоо дээшлүүлэх	Суралцах, хөгжих	Шинэ үзвэр, үйлчилгээг үзэх/үйлчлүүлэх	Урлаг, гоо зүйн таашаал хүртэх	Хүүхдийнхээ хөгжилд анхаарах	Олон нийтийн арга хэмжээнд хамрагдах	Бусад
1	Улаанбаатар	45.5	27.4	31.2	37.5	29.1	48.2	34.0	24.8	3.9
2	Архангай	75.0	15.0	15.0	20.0	50.0	50.0	10.0	35.0	5.0
3	Баян-Өлгий	50.0	5.6	50.0	11.1	44.4	11.1	22.2	66.7	0.0
4	Баянхонгор	50.0	50.0	15.0	15.0	35.0	50.0	40.0	50.0	5.0
5	Булган	42.1	15.8	10.5	21.1	47.4	26.3	15.8	31.6	5.3
6	Говь-Алтай	55.0	20.0	20.0	5.0	60.0	35.0	25.0	35.0	10.0
7	Говьсүмбэр	38.9	38.9	33.3	0.0	66.7	33.3	16.7	44.4	5.6
8	Дархан-Уул	40.0	35.0	15.0	20.0	40.0	30.0	5.0	40.0	5.0
9	Дорнод	70.0	35.0	30.0	25.0	60.0	25.0	25.0	65.0	0.0
10	Дорноговь	50.0	10.0	35.0	15.0	60.0	20.0	20.0	50.0	5.0
11	Завхан	63.2	31.6	42.1	42.1	68.4	15.8	21.1	47.4	0.0
12	Орхон	52.9	5.9	17.6	11.8	41.2	23.5	41.2	70.6	0.0
13	Өмнөговь	35.0	20.0	30.0	15.0	55.0	30.0	10.0	45.0	10.0
14	Сэлэнгэ	65.0	40.0	40.0	10.0	55.0	20.0	15.0	65.0	5.0
15	Төв	61.9	23.8	23.8	14.3	57.1	9.5	14.3	47.6	4.8
16	Увс	50.0	30.0	25.0	20.0	50.0	35.0	40.0	45.0	5.0
17	Ховд	50.0	15.0	25.0	20.0	50.0	60.0	25.0	70.0	0.0
18	Хөвсгөл	40.0	30.0	20.0	0.0	55.0	30.0	0.0	55.0	0.0
19	Хэнтий	40.0	15.0	25.0	30.0	35.0	30.0	30.0	50.0	0.0
20	Сүхбаатар	33.3	11.1	27.8	16.7	55.6	5.6	44.4	50.0	11.1
21	Өвөрхангай	50.0	42.9	14.3	28.6	42.9	42.9	21.4	35.7	7.1
22	Дундговь	70.0	10.0	20.0	0.0	80.0	30.0	20.0	60.0	20.0

Дээр хүснэгтээс харвал судалгаанд оролцогчдын 75.0% буюу Архангай аймгийнхан чөлөөт цагаа өнгөрөөх, 66.7% буюу Баян-өлгийн аймгийнхан олон нийтийн арга хэмжээнд хамрагдах гэж үйлчлүүлдэг гэж хариулсан бол Улаанбаатар хотын 48.2% нь урлаг гоо зүйн таашаал хүртэл гэж үйлчлүүлдэг гэж хариулжээ.



Зураг 11.34. Соёлын төв, ордноор үйлчлүүлэхээс татгалздаг шалтгаан давхардсан тоогоор, хувиар

Дээрх зургаас харвал судалгаанд оролцогчдын 11.2% нь мэдээлэл, сурталчилгаа муу, 9.9% нь нэмэлт болон дагалдах үйлчилгээ муу, 9.1% нь үйлчилгээний нэр төрөл сонголт муу, 9.1% нь гадаад орчны тохижилт, өнгө үзэмж муу, гэж тус тус хариулжээ.

Хүснэгт 11.39. Соёлын төв, ордноор үйлчлүүлэхээс татгалздаг шалтгаан ба насны харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлт	<15	16-18	19-23	24-35	36-45	46-54	55-65	65+
1	Үйлчлүүлэх туршлага байхгүй	8.3	25.7	35.2	25.0	20.8	8.2	5.1	0.0
2	Үйлчлүүлэх шаардлага байхгүй	13.9	28.6	28.2	19.3	12.6	9.8	5.1	11.8
3	Мэдээлэл, сурталчилгаа муу	38.9	34.3	33.8	33.9	30.2	37.7	33.3	58.8
4	Үйлчилгээний нэр төрөл, сонголт муу	19.4	22.9	18.3	28.6	35.8	29.5	17.9	29.4
5	Үйлчилгээ нь хоцрогдсон	27.8	22.9	15.5	22.4	24.5	27.9	25.6	35.3
6	Ажиллах цагийн хуваарь тохиромжгүй	2.8	25.7	31.0	20.8	10.7	9.8	15.4	17.6
7	Байршлын сонголт муу	47.2	20.0	15.5	15.1	24.5	18.0	10.3	35.3
8	Техник технологийн шийдэл хоцрогдсон	2.8	8.6	12.7	15.6	12.6	16.4	10.3	5.9
9	Ажиллагчдын мэргэжлийн ур чадвар сул	0.0	5.7	9.9	9.4	12.6	8.2	10.3	0.0
10	Ажиллагчдын харилцаа, ёс зүй муу	2.8	11.4	14.1	15.1	16.4	8.2	12.8	0.0
11	Бусад үйлчлүүлэгчдийн соёл тааруу	8.3	40.0	23.9	34.9	23.3	24.6	20.5	17.6
12	Гадаад орчны тохижилт, өнгө үзэмж муу	61.1	25.7	32.4	29.7	22.6	24.6	12.8	11.8
13	Дотоод орчны тохижилт, өнгө үзэмж муу	61.1	22.9	19.7	20.3	25.8	24.6	23.1	17.6
14	Нэмэлт болон дагалдах үйлчилгээ муу	47.2	28.6	21.1	22.4	32.7	37.7	43.6	47.1

Дээрх хүснэгтээс харвал судалгаанд оролцогчдын 61.1% буюу 15 хүртэлх насныхан соёлын төв, ордны гадаад орчны тохижилт, өнгө үзэмж муу, дотоод орчны тохижилт өнгө үзэмж муу гэж хариулсан бол 58.8% буюу 65-аас дээш насныхан мэдээлэл сурталчилгаа муу гэж хариулжээ.

Харин судалгаанд оролцогчдын 72.2% буюу Хэнтий аймаг, 66.7% буюу Увс аймгийнхан нэхмэл болон дагалдах үйлчилгээ муу гэж хариулсан бол Улаанбаатар хотын 40.2% нь үйлчлүүлэх туршлага байхгүй гэж хариулсан байна.

Хүснэгт 11.40. Соёлын төв, ордноор үйлчлүүлэхээс татгалздаг шалтгаан ба байршлын харьцуулалт давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлт	Үйлчлүүлэх туршлага байхгүй	Үйлчлүүлэх шаардлага байхгүй	Мэдээлэл, сурталчилгаа муу	Үйлчилгээний нэр төрөл, сонголт муу	Үйлчилгээ нь хоцрогдсон	Ажиллах цагийн хуваарь тохиромжгүй	Байршлын сонголт муу	Техник технологийн шийдэл хоцрогдсон	Ажиллагчдын мэргэжлийн ур чадвар сул	Ажиллагчдын харилцаа, ёс зүй муу	Бусад үйлчлүүлэгчдийн соёл тааруу	Гадаад орчны тохижилт, өнгө үзэмж муу	Дотоод орчны тохижилт, өнгө үзэмж муу	Нэмэлт болон дагалдах үйлчилгээ муу (хоолны
1	Улаанбаатар	40.2	15.2	41.5	29.5	23.5	22.1	26.5	3.7	6.4	21.3	32.5	32.2	24.3	20.5
2	Архангай	14.3	7.1	28.6	28.6	7.1	21.4	7.1	21.4	7.1	28.6	35.7	7.1	28.6	28.6
3	Баян-Өлгий	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	Баянхонгор	16.7	8.3	8.3	41.7	8.3	25.0	0.0	16.7	16.7	8.3	50.0	16.7	41.7	41.7
5	Булган	16.7	22.2	27.8	27.8	16.7	5.6	0.0	27.8	5.6	5.6	22.2	11.1	16.7	22.2
6	Говь-Алтай	25.0	25.0	25.0	37.5	37.5	25.0	37.5	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0	25.0	37.5
7	Говьсүмбэр	10.0	0.0	30.0	0.0	20.0	10.0	10.0	30.0	0.0	0.0	10.0	0.0	30.0	20.0
8	Дархан-Уул	9.1	0.0	9.1	18.2	9.1	9.1	27.3	9.1	18.2	9.1	0.0	0.0	18.2	18.2
9	Дорнод	0.0	0.0	9.1	27.3	9.1	0.0	0.0	27.3	9.1	0.0	63.6	27.3	18.2	63.6
10	Дорноговь	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	12.5	12.5	37.5
11	Завхан	43.8	37.5	50.0	50.0	43.8	6.3	0.0	31.3	43.8	12.5	37.5	12.5	12.5	25.0
12	Орхон	0.0	12.5	50.0	50.0	25.0	0.0	25.0	12.5	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	37.5
13	Өмнөговь	12.5	12.5	25.0	12.5	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	12.5	12.5	0.0	50.0
14	Сэлэнгэ	0.0	14.3	14.3	42.9	14.3	0.0	0.0	57.1	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	57.1
15	Төв	0.0	15.4	7.7	30.8	23.1	23.1	15.4	30.8	7.7	7.7	15.4	15.4	7.7	53.8
16	Увс	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7
17	Ховд	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0
18	Хөвсгөл	12.5	12.5	0.0	37.5	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	37.5
19	Хэнтий	11.1	5.6	0.0	16.7	5.6	0.0	50.0	33.3	0.0	0.0	0.0	27.8	33.3	72.2
20	Сүхбаатар	9.1	0.0	27.3	27.3	9.1	18.2	9.1	9.1	9.1	9.1	18.2	27.3	36.4	45.5
21	Өвөрхангай	37.5	0.0	25.0	37.5	12.5	25.0	0.0	12.5	0.0	0.0	25.0	12.5	37.5	50.0
22	Дундговь	0.0	0.0	22.2	22.2	33.3	22.2	0.0	44.4	11.1	11.1	11.1	44.4	44.4	44.4



Зураг 11.35. Цаашид ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж буй байдал давхардсан тоогоор, хувиар

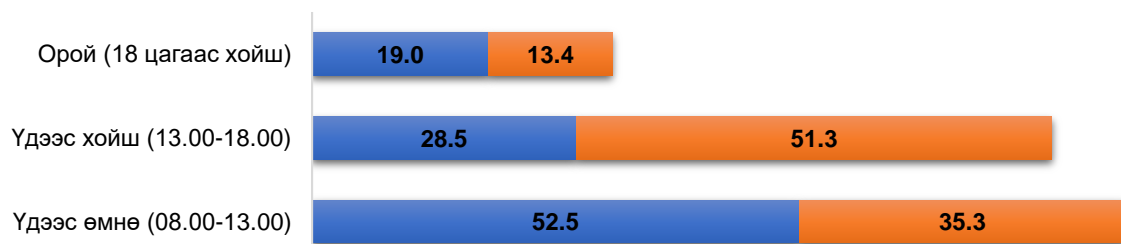
Хүснэгт 11.41. Цаашид ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж буй байдал ба насны ангилал давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлт	<15	16-18	19-23	24-35	36-45	46-54	55-65	65+
1	Урлагийн тоглолт	28.9	40.7	57.8	47.9	42.4	50.9	56.5	51.6
2	Кино болон бусад үзвэр	13.2	25.9	34.4	38.1	28.1	22.4	11.6	16.1
3	Урлагийн сургалт	13.2	33.3	26.7	23.3	22.2	19.8	21.7	19.4
4	Хувь хүний хөгжлийн сургалт	7.9	20.4	24.4	25.7	27.1	22.4	30.4	19.4
5	Зөвлөгөө мэдээлэл	2.6	18.5	30.0	19.1	22.7	17.2	17.4	22.6
6	Музей, галерейн үйлчилгээ	15.8	18.5	17.8	19.5	12.3	14.7	8.7	32.3
7	Хүүхдийн тоглоомын газар	23.7	14.8	11.1	22.6	21.7	20.7	11.6	16.1
8	Чөлөөт цагаа өнгөрүүлэх орон зай	65.8	61.1	55.6	50.2	38.9	46.6	49.3	35.5
9	Хоолны газар /буфет, кофе шоп	57.9	25.9	15.6	23.3	26.1	22.4	21.7	12.9
10	Төрөл бүрийн худалгаа үйлчилгээ	7.9	11.1	10.0	6.2	12.3	7.8	0.0	0.0
11	Бэлэг дурсгалыг худалдаа, үйлчилгээ	28.9	14.8	10.0	10.5	12.8	15.5	13.0	9.7
12	Спортын/чийрэгжүүлэх үйлчилгээ	52.6	27.8	11.1	18.3	31.5	25.0	21.7	25.8
13	Банк, үүрэн холбооны үйлчилгээ	10.5	1.9	5.6	7.8	3.9	7.8	4.3	6.5
14	Үсчин, гоо сайхан, алжаал тайлах	2.6	5.6	3.3	7.0	10.3	13.8	10.1	19.4
15	Караоке	7.9	1.9	7.8	17.1	22.7	19.8	24.6	19.4
16	Төрөл бүрийн үйлчилгээ	5.3	7.4	6.7	15.6	7.9	9.5	4.3	9.7

Дээрх хүснэгтээс харвал, судалгаанд оролцогчдын 65.8% буюу 15 хүртэлх насныхан, 61.1% буюу 16-18 насныхан соёлын төв ордноос чөлөөт цагаа өнгөрүүлэх зай хүсэж байна гэж хариулсан бол 56.56% буюу 55-65 насныхан, 51.6% буюу 65-аас дээш насныхан урлагийн тоглож хүсэж байна гэж хариулжээ. Харин судалгаанд оролцогчдын 84.2% буюу Хэнтий аймгийнхаа урлагийн тоглолт, 85.0% буюу дорнод аймгийнхан чөлөөт цагаа өнгөрөөх зай хэрэгтэй гэж үзсэн бол Улаанбаатар хотын 41.3% нь чөлөөт цагаа өнгөрүүлэх орон зай хэрэгтэй гэж хариулжээ.

Хүснэгт 11.42. Цаашид ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж буй байдал ба байршлын ангилал давхардсан тоогоор, хувиар

№	Үзүүлэлт	Урлагийн тоглолт	Кино болон бусад үзвэр	Урлагийн сургалт	Хувь хүний хөгжлийн сургалт	Зөвлөгөө мэдээлэл	Музей, галерейн үйлчилгээ	Хүүхдийн тоглоомын газар	Чөлөөт цагаа өнгөрүүлэх орон зай	Хоолны газар /буфет, кофе шоп	Төрөл бүрийн худалгаа үйлчилгээ	Бэлэг дурсгалыг худалдаа, үйлчилгээ	Спортын/чийрэгжүүлэх үйлчилгээ	Банк, үүрэн холбооны үйлчилгээ	Үсчин, гоо сайхан, алжаал тайлах	Караоке	Төрөл бүрийн үйлчилгээ (хими цэвэрлэгээ, хувцас засвар, гар утас засвар, эмийн сан, гутал засвар г.м)
1	Улаанбаатар	33.8	34.3	21.3	18.1	40.5	12.6	19.3	41.3	34.4	7.5	20.2	25.1	5.6	4.4	15.7	16.8
2	Архангай	65.0	20.0	30.0	20.0	20.0	20.0	15.0	50.0	15.0	10.0	5.0	20.0	15.0	5.0	25.0	15.0
3	Баян-Өлгий	57.9	42.1	10.5	0.0	10.5	26.3	31.6	63.2	15.8	5.3	5.3	21.1	0.0	0.0	31.6	21.1
4	Баянхонгор	47.4	36.8	21.1	26.3	26.3	5.3	31.6	15.8	36.8	10.5	10.5	47.4	5.3	47.4	47.4	10.5
5	Булган	61.1	50.0	27.8	33.3	16.7	0.0	16.7	22.2	27.8	5.6	11.1	16.7	5.6	5.6	11.1	0.0
6	Говь-Алтай	65.0	35.0	20.0	0.0	5.0	25.0	25.0	45.0	15.0	5.0	10.0	45.0	0.0	10.0	25.0	10.0
7	Говьсүмбэр	61.1	33.3	22.2	27.8	5.6	22.2	0.0	44.4	16.7	5.6	11.1	33.3	0.0	5.6	11.1	5.6
8	Дархан-Уул	57.9	47.4	26.3	26.3	5.3	0.0	0.0	26.3	21.1	0.0	10.5	10.5	0.0	5.3	15.8	5.3
9	Дорнод	40.0	15.0	20.0	25.0	5.0	10.0	5.0	85.0	20.0	15.0	10.0	20.0	5.0	5.0	35.0	5.0
10	Дорноговь	50.0	44.4	16.7	27.8	16.7	5.6	16.7	27.8	27.8	0.0	16.7	16.7	5.6	27.8	22.2	11.1
11	Завхан	35.0	30.0	60.0	45.0	50.0	20.0	20.0	30.0	25.0	5.0	5.0	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0
12	Орхон	61.1	11.1	38.9	38.9	5.6	5.6	22.2	66.7	0.0	0.0	5.6	22.2	5.6	11.1	0.0	0.0
13	Өмнөговь	55.6	44.4	11.1	44.4	0.0	11.1	11.1	55.6	27.8	0.0	0.0	11.1	5.6	22.2	38.9	11.1
14	Сэлэнгэ	63.2	26.3	15.8	36.8	10.5	15.8	5.3	36.8	21.1	0.0	0.0	21.1	0.0	5.3	31.6	0.0
15	Төв	47.6	38.1	33.3	52.4	4.8	23.8	14.3	57.1	14.3	4.8	9.5	47.6	0.0	9.5	38.1	9.5
16	Увс	55.0	25.0	30.0	25.0	5.0	30.0	10.0	30.0	20.0	10.0	5.0	25.0	0.0	15.0	25.0	10.0
17	Ховд	35.0	40.0	20.0	15.0	15.0	20.0	25.0	50.0	25.0	0.0	10.0	15.0	5.0	15.0	10.0	5.0
18	Хөвсгөл	47.4	15.8	10.5	5.3	0.0	10.5	21.1	36.8	36.8	10.5	15.8	21.1	5.3	26.3	26.3	21.1
19	Хэнтий	84.2	26.3	15.8	5.3	5.3	5.3	57.9	52.6	36.8	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0	26.3	0.0
20	Сүхбаатар	50.0	5.0	40.0	30.0	10.0	20.0	15.0	50.0	20.0	15.0	5.0	45.0	10.0	15.0	15.0	25.0
21	Өвөрхангай	44.4	44.4	22.2	27.8	11.1	22.2	11.1	22.2	38.9	16.7	16.7	11.1	11.1	0.0	5.6	0.0
22	Дундговь	80.0	40.0	20.0	20.0	0.0	30.0	30.0	30.0	20.0	20.0	20.0	30.0	0.0	20.0	60.0	0.0



Зураг 11.36. Үйлчлүүлэх боломжтой цагийн хуваарь

Дээрх зургаас харвал судалгаанд оролцогчдын 52.5% амралтын өдөр үйлчлүүлэх хүсэлтэй байгаа бол 51.3% нь ажлын өдрийн үдээс хойш үйлчлүүлэх хүсэлтэй байна гэж хариулжээ.

Хүснэгт 11.43. Үйлчлүүлэх боломжтой цагийн хуваарь ба насны харьцуулалт хувиар

№	Үзүүлэлт	Ажлын өдөр			Амралтын өдөр		
		Үдээс өмнө (08.00-13.00)	Үдээс хойш (13.00-18.00)	Орой (18 цагаас хойш)	Үдээс өмнө (08.00-13.00)	Үдээс хойш (13.00-18.00)	Орой (18 цагаас хойш)
1	15 хүртэл	53.1	34.4	43.8	9.1	90.9	12.1
2	16-18	22.4	42.9	51.0	22.4	61.2	38.8
3	19-23	17.8	24.4	70.0	12.6	54.0	43.7
4	24-35	24.1	32.0	67.2	17.9	69.0	42.4
5	36-45	17.1	38.3	63.7	18.3	60.0	43.9
6	46-54	24.0	42.3	56.7	12.5	54.5	48.9
7	55-65	21.8	30.9	60.0	9.1	45.5	52.7
8	65-с дээш	33.3	9.5	61.9	22.7	54.5	31.8

Дээрх хүснэгтээс харвал судалгаанд оролцогчдын 70.0% нь буюу 19-23 насныхан ажлын өдрийн оройн цагаар үйлчлүүлэх хүсэлтэй байгаа бол, 67.2% буюу 24-35 насныхан оройн цагаар үйлчлүүлэх хүсэлтэй байна. Харин 90.9% нь буюу 15 хүртэлх насныхан амралтын өдрийн үдээс хойш үйлчлүүлэх хүсэлтэй байгаа бол 69.0% нь буюу 24-35 насныхан амралтын өдөр үдээс хойш үйлчлүүлэх хүсэлтэй байна гэж хариулжээ.

Хүснэгт 11.44. Үйлчлүүлэх боломжтой цагийн хуваарь ба байршлын харьцуулалт хувиар

№	Үзүүлэлт	Ажлын өдөр			Амралтын өдөр		
		Үдээс өмнө (08.00-13.00)	Үдээс хойш (13.00-18.00)	Орой (18 цагаас хойш)	Үдээс өмнө (08.00-13.00)	Үдээс хойш (13.00-18.00)	Орой (18 цагаас хойш)
1	Улаанбаатар	26.2	34.4	55.8	32.0	58.9	46.3
2	Архангай	10.5	36.8	73.7	0.0	58.8	41.2
3	Баян-Өлгий	44.4	72.2	66.7	0.0	40.0	73.3
4	Баянхонгор	11.8	29.4	76.5	6.7	80.0	33.3
5	Булган	20.0	13.3	66.7	11.1	83.3	33.3
6	Говь-Алтай	45.0	35.0	85.0	21.1	52.6	63.2
7	Говьсүмбэр	15.8	42.1	68.4	23.5	70.6	29.4
8	Дархан-Уул	21.1	68.4	36.8	17.6	64.7	41.2

9	Дорнод	15.0	40.0	65.0	0.0	57.9	52.6
10	Дорноговь	38.9	38.9	66.7	5.9	58.8	52.9
11	Завхан	0.0	20.0	80.0	0.0	50.0	50.0
12	Орхон	25.0	75.0	31.3	7.7	92.3	46.2
13	Өмнөговь	7.1	14.3	78.6	7.7	46.2	61.5
14	Сэлэнгэ	15.8	57.9	31.6	8.3	50.0	41.7
15	Төв	26.3	31.6	78.9	5.6	50.0	61.1
16	Увс	36.8	21.1	63.2	6.7	66.7	46.7
17	Ховд	0.0	23.5	76.5	17.6	47.1	47.1
18	Хөвсгөл	7.1	50.0	57.1	11.8	29.4	76.5
19	Хэнтий	26.3	73.7	15.8	60.0	26.7	13.3
20	Сүхбаатар	38.9	44.4	55.6	6.3	87.5	25.0
21	Өвөрхангай	50.0	56.3	56.3	12.5	56.3	43.8
22	Дундговь	12.5	25.0	87.5	0.0	25.0	100.0

Дээрх хүснэгтээс харвал судалгаанд оролцогчдын 85.0% буюу говь-алтай аймгийнхан ажлын өдрийн оройн цагаар, 83.3% буюу булган аймгийнхан амралтын өдрийн үдээс хойш үйлчлүүлэх хүсэлтэй байгаа бол, мөн Говьсүмбэр аймгийнхны 70.6% нь амралтын өдөр үдээс хойш үйлчлүүлэх хүсэлтэй байгаа бол 68.4% нь ажлын өдөр оройн цагаар үйлчлүүлэх хүсэлтэй байна. Харин Улаанбаатар хотын 55.8% нь ажлын өдөр оройн цагаар 58.9% нь ажлын өдөр үдээс хойш үйлчлүүлэх хүсэлтэй байна гэж хариулжээ.

Судалгааны дүгнэлт

Соёл урлагийн байгууллагын үйлчлүүлэгчийн сэтгэл ханамжийн судалгааны үр дүнг газар зүйн байршил болон насны ангиллаар харьцуулан үр дүнгүүдийг гаргасан. Судалгааны үр дүнг Урлагийн байгууллага, Музей, Номын сан, Соёлын төв, ордон гэсэн дөрвөн байгууллагын үйлчлүүлэгчдээс түүврийн аргаар судалгааг авсан бөгөөд судалгааны үр дүнг дор нэгтгэв Үүнд.

Судалгаанд оролцогчдын талаарх мэдээллийг нас, хүйс, боловсрол, ажил эрхлэлт, оршин сууж буй газрын харьяалал гэсэн үзүүлэлтээр авч судалсан. Насны бүтцийг авч үзвэл, мэргэжилтэн, удирдах ажилтны дийлэнх буюу 34%, 35.7% нь 34-45 насны, ажиллагчдын дийлэнх буюу 36.6% нь 26-35 насныхан хамрагдсан бөгөөд хэрэглэгчдийн насны бүтцийн хувьд дийлэнх нь буюу 31.5% нь 24-35 насны, 28.5% нь 36-45 насны, 12.2% нь 46-54 насны, 12.1% нь 19-23 насны иргэд хамрагдсан байна.

Байгууллагын хувьд хэрэглэгчийн сэтгэл ханамжийн талаар авч үзвэл: Судалгаанд оролцогчдын 39.2% нь мэргэжлийн урлагийн байгууллагаар улиралд 1-2 удаа үйлчлүүлдэг гэсэн бол, музейн хувьд 33.7% нь жилд 1-2 удаа үйлчлүүлдэг гэсэн байна. Харин номын сангийн хувьд 54.1% нь 7 хоног бүр үйлчлүүлдэг гэж хариулсан бол, Соёлын төв, ордны хувьд 34.5% нь сард 1-2 удаа үйлчлүүлдэг гэж хариулсан байна.

Судалгаанд оролцогчдын 39.1% нь мэргэжлийн урлагийн жүжиг үзэх гэж үйлчлүүлдэг гэсэн бол, музейн үйлчлүүлэгчийн 19.10% нь таних мэдэх, шинэ мэдлэг олж авах гэж үйлчлүүлдэг. Харин номын сангийн хувьд 19.0% нь хичээл, бие

даалтын ажлаа хийх гэж үйлчлүүлдэг бол Соёлын төв, ордны үйлчлүүлэгчийн 14.3% нь 17.3% нь чөлөөт цагаа өнгөрөөх гэж үйлчлүүлдэг гэж хариулжээ.

Соёл, урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлдэггүй шалтгааныг асуухад мэргэжлийн урлагийн байгууллагын 13.6% музейн үйлчлүүлэгчийн 12.0% Соёлын төв ордноор үйлчлүүлэгчийн 14.3% Номын сангаар үйлчлүүлэгчийн 11.1% нь мэдээлэл сурталчилгаа муу гэж хариулжээ. Энэ нь соёл, урлагийн байгууллагын хувьд мэдээлэл сурталчилгаа муу явуулдаг хэрэглэгчид мэдээлэл авдаггүй учир үйлчлүүлдэггүйн харагдаж байна.

Цаашид соёл, урлагийн байгууллагаас ямар үйлчилгээ авахыг хүсэж буй асуухад мэргэжлийн урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлэгчийн 17.8% нь шинэ уран бүтээл үйлчилгээг нэвтрүүлэх музейн үйлчлүүлэгчийн 20.8% нь шинэ сонирхолтой үзмэртэй болох, номын сангийн үйлчлүүлэгчийн 18.1% нь номын нэр төрөл, сонголтыг нэмэгдүүлэх, соёлын төв, ордны 14.3% нь чөлөөт цагаа өнгөрүүлэх орон зайг бий болгох гэж тус тус хариулсан байна. Үүнээс харахад бүх соёл, урлагийн байгууллагаас хэрэглэгчид шинэ зүйлийг хүсэж байгаа нь харагдаж байна.

Судалгаанд оролцогчид ажиллах цагийн хуваарийн хувьд авч үзэхэд мэргэжлийн урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлэгчийн 72.0% ажлын өдөр оройн цагаар үйлчлүүлэх хүсэлтэй байгаа бол 48.6% нь амралтын өдрийн үдээс хойш үйлчлүүлэх хүсэлтэй байна музейн үйлчлүүлэгчийн 48.5% нь ажлын өдөр орой 18 цагаас хойш үйлчлүүлэх боломжтой гэж хариулсан бол, 49.1% амралтын өдөр үдээс хойш үйлчлүүлэх боломжтой, номын сангаар үйлчлүүлэгчийн 46.9% нь ажлын өдөр үдээс өмнө үйлчлүүлэх хүсэлтэй байгаа бол, 41.7% нь амралтын өдөр үдээс өмнө үйлчлүүлэх хүсэлтэй байгаа бөгөөд соёлын төв, ордноор үйлчлүүлэгчийн 52.5% ажлын өдөр оройн цагаар үйлчлүүлэх хүсэлтэй байгаа бол 51.3% нь амралтын өдрийн үдээс хойш үйлчлүүлэх хүсэлтэй байна гэж тус тус хариулжээ.

Соёл, урлагийн байгууллагууд хэрэглэгчийн цагийн хуваарь тохируулан ажиллах шаардлагатай бөгөөд хэрэглэгчид соёл, урлагийн байгууллагаас үргэлж шинэ уран бүтээл, шинэ ном товхимол шинэ үзмэрийг хүсэж байдаг нь энэ судалгааны үр дүнгээс харагдаж байна. Мөн соёл, урлагийн байгууллагаар үйлчлүүлдэггүй шалтгаан нь мэдээлэл сурталчилгаа байдаггүйгээс гэж хариулсан нь тухайн байгууллагууд хэрэглэгчид зориулсан маркетинг хийж чадахгүй байгаа нь харагдаж байна.